

А. А. Корчагин, В. В. Невинский

Криминалистическая классификация убийств в системе криминалистической методики предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах

A. A. Korchagin, V. V. Nevinskiy

The Criminological Classification of Murders in the System of Methods and the Trial of Criminal Cases of the Murder

Для повышения эффективности раскрытия и расследования убийств большое практическое значение имеет классификация убийств по различным основаниям, а также классификация методик их расследования. В статье предпринята попытка рассмотреть некоторые вопросы классификации этих преступлений и методик их расследования по различным основаниям. Рассматриваются уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминологические и криминалистические основания классификации убийств и методик их расследования, их практическое значение для раскрытия, а также предварительного и судебного следствия по делам об убийствах. Особое внимание уделено классификации убийств в зависимости от способа их совершения, общности складывающихся следственных ситуаций по делу. Обосновывается, что складывающаяся следственная ситуация содержит определенную базовую информацию, которая определяет методику расследования дела и, как показывает практика, является результативной. Автор приходит к выводу о том, что, исходя из предложенной классификации убийств, следует выделять соответствующие частные методики их предварительного и судебного следствия.

Ключевые слова: классификация, убийство, следственные ситуации, методика расследования, основания.

DOI 10.14258/izvasu(2014)2.1-22

Для совершенствования современных криминалистических методик предварительного расследования и судебного разбирательства отдельных видов преступлений важное значение имеет исследование проблем классификации преступлений и методик их расследования по криминалистическим основаниям. Анализ литературы и судебно-следственной практики свидетельствует о сложности и нерешенности многих аспектов классификации преступлений в методике их расследования как разделе науки криминалистики. Это можно объяснить не только сложностью решаемой задачи, но и отсутствием

To increase the efficiency of disclosure and investigation of murders, special emphasis is placed on classification of murders by various grounds, and also on classification of techniques of their investigation. In attempt to consider some questions of classification of these crimes and techniques of their investigation on various grounds the article deals with criminal legal, criminal procedural, criminological and criminalist bases of classification of murders and techniques of their investigation, and also their practical value for disclosure, and also preliminary and judicial examination on cases of murders. The special attention is paid to classification of murders depending on a way of their committing, and also conformity of developing investigative situations on the case. It is stated that the investigative situation contains certain basic information which defines a technique for a legal investigation and, as practice shows, is productive. The author comes to the conclusion that within the given classification of murders, it is necessary to allocate the corresponding private techniques of their preliminary and judicial examination.

Key words: classification, murder, investigative situations, methods of investigation, foundation.

достаточно развитой теорией криминалистической классификации в методике расследования отдельных видов преступлений, несмотря на то, что эта проблема рассматривалась в работах О. Я. Баева, В. П. Бахина, Р. С. Белкина, А. Н. Васильева, А. И. Винберга, В. К. Гавло, И. Ф. Герасимова, В. Е. Коноваловой, В. А. Образцова, М. В. Субботиной, С. Н. Чурилова, А. Ю. Шепитько, А. В. Шмониной, Н. П. Яблокова и др. Р. С. Белкин, А. И. Винберг верно отмечали, что «в криминалистике, как и других областях научного знания, систематизация и классификация служат средством проникновения в сущность позна-

ваемых явлений и предметов, установления связей и зависимостей между ними, выражения отношений между элементами структуры, между подсистемами» [1, с. 182].

Учеными предлагается множество оснований для классификации методик расследования. Так, например, И. Н. Якимов, приняв за основу уголовно-правовую классификацию преступлений в зависимости от объекта посягательства, предложил разрабатывать методики расследования преступлений против жизни, имущественных преступлений и преступлений против общества, а затем с учетом способа совершения каждого вида преступлений продолжил свою классификацию. А. Н. Васильев и Н. П. Яблоков в качестве критерия для классификации методик принимали способ совершения преступления и орудия. Р. С. Белкин не ограничивался отдельными признаками объективной стороны преступления и за основу взял особенности какой-либо группы признаков состава преступлений (например, особенности формирования умысла в субъективной стороне преступления). Особенности уголовно-процессуального производства по отдельным категориям дел являются основаниями для выделения следующих видов методик: 1) расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними; 2) расследования преступлений, которые могут рассматриваться с участием присяжных заседателей; 3) расследования преступлений, совершенных с участием иностранных граждан.

Современная классификация методик расследования преступления преимущественно базируется на уголовно-правовых критериях (в сочетании с комплексным подходом) и представлена видовыми, внутривидовыми и межвидовыми методиками. Если в основе методики лежит вид преступления, то методика называется видовой. Если добавляется какой-либо криминалистический критерий (например, способ, механизм совершения) — это внутривидовая методика, частная. На основе выделения общих и существенных признаков совершения и расследования преступлений разных видов разрабатываются межвидовые методики расследования.

В зависимости от степени детализации частных методик расследования, определяющейся характером происшедшего события, многообразием механизма его совершения и расследования в складывающихся следственных и судебных ситуациях, имеют место полные и усеченные (неполные) методики. Цель полной методики — разработка методических рекомендаций, начиная от проверки информации о преступлении до вынесения судом решения. Цель неполной методики — разработка методических, узловых, имеющих важное этапное значение для расследования преступлений рекомендаций [2].

Классификация убийств, как представляется, имеет важное практическое значение с точки зрения того,

что она является основанием выделения частных криминалистических методик по их расследованию. Наряду с общими, присущими всем преступлениям признаками каждое из них обладает совокупностью индивидуальных, неповторимых черт, обуславливающих необходимость поиска индивидуальных специфических приемов по их выявлению, раскрытию и расследованию. В основе криминалистической классификации преступлений убийств должны лежать философское понимание проблемы классификации, общие положения теории соотношения тождества и различия и системно-структурного анализа. Нами разделяется такой подход, согласно которому под классификацией понимается система, состоящая из элементов, между которыми существуют определенные отношения, образующие ее структуру [3, с. 8].

Тесно связанная с уголовно-правовой криминалистическая классификация преступлений наиболее способствует целенаправленности разрабатываемых с ее учетом методик расследования, в большей мере отвечающих потребностям следственной практики. Результаты этих исследований во многом способствуют оптимизации приемов и методов расследования разных групп, разновидностей преступлений. Однако для этого криминалистические основания классификации преступлений должны быть соответственно значимыми и методически перспективными.

Из анализа данного определения следует, что проблема классификации должна решаться с позиции системно-структурного подхода. Классификация в методике расследования убийств предполагает выявление сходства и различия в компонентах криминалистических характеристик. Общим объединяющим их элементом является уголовно-правовая характеристика и классификация этих преступлений, которая является руководством, основой для формирования подлинно криминалистических классификаций данного объекта, а в конечном счете — для выработки частных методик их расследования [4, с. 36].

В качестве оснований криминалистической классификации преступлений чаще всего выступают обобщенные данные о типах преступной деятельности и отдельных элементах криминалистической характеристики разных видов преступлений (В. А. Образцов, А. Ю. Головин, Н. П. Яблоков и др.). И особенно те из них, группировка по которым обеспечивает наиболее целеустремленную деятельность следователя при расследовании.

В этом плане наибольший интерес представляют способ и обстановка совершения убийства, включая сферу преступного поведения, типологические и иные особенности личности преступника, его преступный опыт, вид и отдельные свойства потерпевших и т. п. Основанием криминалистической классификации преступлений могут быть и некоторые типовые черты следственных ситуаций, возникающих в мо-

мент начала расследования. На базе указанных оснований возможна криминалистическая классификация преступлений на разных уровнях (родовом, видовом и внутривидовом). Так, Уголовный кодекс РФ закрепляет общее понятие убийства, определяет непосредственный его объект, а также закрепляет отдельные виды убийств, в зависимости от объективной и субъективной стороны данного преступления, а также субъекта, его совершившего (ст. 105 ч. 2, 106, 107, 108 УК РФ). Наметились два подхода в решении этого вопроса.

Одни авторы считают, что классификация преступлений в методике их расследования должна исходить не из уголовно-правовых характеристик, а из криминалистических [5, с. 425]. Другие авторы придерживаются противоположной точки зрения. Р.С. Белкин отмечал, что без уголовно-правовой классификации совокупность частных криминалистических методик утратила бы признаки системы, проследить связи между методиками оказалось бы невозможным [6, с. 743]. По нашему мнению, для дальнейшего развития методики расследования убийств недостаточно только лишь их уголовно-правовой группировки. Для методики расследования классификация уголовных дел по составу преступления является одной из основных, поскольку этим определяется общий подход к установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию, исходя из состава преступления с учетом родового объекта посягательства. Вместе с тем, как верно отмечает В.А. Образцов, «...распределение преступлений по главам особенной части уголовного кодекса в зависимости от объектов посягательства, обоснованное с уголовно-правовой точки зрения, далеко не во всех случаях обеспечивает гносеологические потребности криминалистической теории и следственной практики» [7, с. 8–9].

Классификация преступлений по уголовно-правовым критериям, полагаем, не решает криминалистических задач. Построение классификации убийств зависит от выбора основания, на что правильно обращает внимание В.К. Гавло, выделив уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические основания классификации преступлений [8, с. 135]. В качестве криминалистических оснований классификации убийств можно назвать такие как способ и особенности подготовки, совершения и сокрытия убийства; личность убийцы, наличие у него преступного опыта; личность потерпевшего; место и время совершения убийства; обстановка совершения убийства; мотивы и цели преступления. Эти основания могут объединяться для отражения специфики механизма преступления и следственных ситуаций, складывающихся в процессе его расследования.

Так, в зависимости от способа совершения можно выделить убийства, совершаемые с использованием каких-либо орудий или нет; совершаемые с использованием взрывчатых, отравляющих веществ, огне-

опасных веществ. В зависимости от характера орудия совершения убийства можно выделить убийства с применением холодного оружия, огнестрельного оружия, предметов бытового назначения, предметов, случайно обнаруженных преступником на месте преступления и использованных для лишения жизни потерпевшего; совершенные с использованием транспортных средств. Убийцы также могут использовать для лишения жизни несколько орудий, их сочетание. В зависимости от характера действий, направленных на непосредственное лишение жизни, можно выделить убийства, совершаемые путем утопления, удушения, нанесения телесных повреждений, сожжения, сбрасывания с высоты. В некоторых случаях убийство может быть совершено и путем бездействия (например, парализованного больного перестают кормить, и он умирает от истощения). Исходя из места совершения преступления можно выделить убийства в помещении (жилым либо нежилым), на открытой местности. В некоторых случаях убийства совершаются на транспорте (например, в поездах).

Исходя из характеристики личности убийц нами выделены такие основания для построения методик расследований убийств, как, например, убийства, совершаемые мужчинами и (или) женщинами; в зависимости от возраста — совершаемые малолетними, несовершеннолетними и взрослыми; в зависимости от семейного положения — женатыми (замужними) и неженатыми (незамужними); исходя из психического состояния здоровья — совершенные лицами, не страдающими психическими отклонениями, лицами с психическими отклонениями, не исключающими вменяемости, лицами невменяемыми, состоящими на учете у психиатра.

В качестве основания классификации убийств можно назвать также особенности характеристики личности жертв: в зависимости от пола; в зависимости от возраста; психического состояния здоровья потерпевших. Важно для расследования убийств изучение предшествующего убийству образа жизни будущей жертвы, ее характеристика в быту, по месту учебы, работы; можно выделить убийства в отношении жертв, характеризовавшихся до преступления положительно, не имевших судимостей, административных взысканий, и лиц, характеризовавшихся отрицательно, имевших в прошлом судимость, привлекавшихся к административным взысканиям, ранее уходивших из дома, склонных к бродячему образу жизни, случайным связям.

В качестве основания классификации может быть взят и такой элемент, как мотив. Это убийства из корыстных побуждений, из неприязненных отношений, по мотивам ненависти, религиозной, расовой вражды, из желания убрать соперника (соперницу); сексуальный мотив [9, с. 85]. Корыстный мотив, например, можно делить на мотив, связанный со стремлением

убийцы завладеть деньгами жертвы, иным имуществом жертвы (вещи, ценные бумаги). В зависимости от времени совершения можно выделить убийства, совершаемые в утренние, дневные, вечерние, ночные часы; от времени года — совершаемые весной, летом, осенью, зимой. В зависимости от окружающих условий, складывающихся на момент совершения преступления, можно выделить убийства, совершаемые в условиях мирного времени, военного времени, чрезвычайного положения (ситуации), военного положения. В зависимости от сферы жизни, в которой совершается преступление, можно выделить убийства, совершаемые на бытовой почве, убийства, совершаемые в предпринимательской сфере, убийства, совершаемые в криминальной среде, в политической сфере.

Классифицировать убийства можно по признакам складывающихся следственных ситуаций. Следственная ситуация — это объективная категория криминалистики, которая характеризует обстановку расследования любого преступления. Вместе с тем она содержит в себе информацию о процессах и структуре совершения и расследования преступлений. Значит, она позволяет изучить существенные общие и специфические стороны преступлений, видеть в них закономерное явление и на этой основе создавать типовые алгоритмы расследования отдельных видов и групп преступлений. С этих позиций группировка преступлений в методике их расследования по следственным ситуациям, как основанию, вполне допустима.

Следственные ситуации могут по-разному проявляться в расследовании убийства. Во-первых, расследуемые события преступления не поддаются однозначному объяснению по сложившейся ситуации. Во-вторых, следует выделить и другую особенность проявления следственных ситуаций и возможность их использования при группировке преступлений, требующих однотипных алгоритмов расследования. Типичными являются случаи возбуждения уголовного дела по признакам данного состава преступления. Складывающаяся следственная ситуация содержит определенную базовую информацию, которая определяет методику расследования дела и, как показывает практика, является результативной. Но примечательным оказывается то, что такая ситуация повторяется, становится типичной не только при расследовании какого-то одного состава преступления, но и других вневидовых.

За основу классификации убийств можно взять общность складывающихся следственных ситуаций. Исходя из этого, можно выделить следующие виды убийств:

1. Когда преступление носит неочевидный характер.

2. События преступления по следственной ситуации характеризуются данными о самом событии и содержат сведения о том, что:

а) заподозренное лицо после совершения преступления скрылось;

б) круг заподозренных в совершении убийств лиц более или менее ограничен;

в) убийца обладает определенными профессиональными навыками и умениями;

г) известны отдельные данные о преступнике.

3. Событие преступления, исходя из складывающейся следственной ситуации, характеризуется данными о самом событии, но сведения о лице, его совершившем, крайне ограничены, слишком общие.

4. Событие преступления по следственной ситуации характеризуется данными о самом событии, лице, его совершившем, но данные о мотиве преступления отсутствуют. Например убийство с целью скрыть другое преступление.

5. Событие преступления по следственной ситуации характеризуется данными о самом событии, но отсутствуют данные об обстоятельствах, связанных с потерпевшим (например, при безвестном исчезновении отсутствуют данные о причинах, обстоятельствах исчезновения).

6. Событие преступления характеризуется следственной ситуацией, когда в качестве потерпевшего выступает несовершеннолетний.

7. Событие преступления характеризуется следственной ситуацией, когда в качестве потерпевшего выступает лицо, занимавшееся предпринимательской деятельностью.

8. Событие преступления характеризуется следственной ситуацией, когда в качестве потерпевшего выступает лицо, связанное с преступным миром.

9. Событие преступления характеризуется следственной ситуацией, когда в качестве потерпевшей выступает женщина.

Как представляется, предложенная классификация убийств не является исчерпывающей, что обуславливает необходимость дальнейшего изучения данной проблемы в целях создания эффективной криминалистической методики предварительного и судебного следствия по делам об убийствах. Исходя из предложенной классификации убийств, следует выделять соответствующие частные методики их предварительного и судебного следствия.

Библиографический список

1. Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика. Общетеоретические проблемы. — М., 1973.

2. Гавло В. К. Криминалистическая методика предварительного расследования и судебного разбирательства уго-

ловных дел: проблемы, пути развития [Электронный ресурс] URL: http://vncrime.ru/?download=cht10_Gavlo.pdf.

3. Розова С. С. Классификационная проблема в современной науке. — Новосибирск, 1986.
4. Стояновский М. В. Классификационный подход в криминалистической науке и практике (на примере криминалистической тактики). — М., 2010
5. Криминалистика : учебник / под ред. А. Н. Васильева. — М., 1971.
6. Белкин Р. С. Курс криминалистики : учеб. пособие для вузов. — М., 2001.
7. Образцов В. А. Криминалистическая классификация преступлений. — Красноярск, 1988.
8. Гавло В. К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. — Томск, 1985.
9. Гавло В. К., Корчагин А. А. Расследование фактов безвестного исчезновения женщин при подозрении на их убийство : монография. — Барнаул, 2006.