

А. А. Еремин

Территориальные особенности демографического развития в Алтайском крае на современном этапе*

A.A. Eremin

Territorial Characteristics of Demographic Development in the Altai Krai at the Present Stage

Представлен анализ территориального разнообразия демографического развития Алтайского края с 1990 г. до настоящего времени. Автор исследует численность населения муниципальных образований региона, ее динамику и компоненты, а также возрастной состав населения и рождаемость. Приведенные в работе типологии городов и районов края по ключевым демографическим характеристикам дают представление об основных пространственно-временных особенностях воспроизводства населения региона.

Ключевые слова: территориальные особенности, демографическое развитие, динамика численности населения, компоненты демографической динамики, муниципальные образования, Алтайский край.

DOI 10.14258/izvasu(2013)3.2-27

С демографической точки зрения Алтайский край достаточно разнообразен. На его территории присутствуют муниципальные образования с заметно различающимися характеристиками численности населения и соотношения ее компонентов, особенностями половозрастного состава населения, спецификой протекания процессов рождаемости, смертности и миграции населения. В то же время современный этап демографической истории Алтайского края, его городов и районов был ознаменован существенными изменениями параметров воспроизводства населения и направленности развития демографических процессов. Вот уже более двух десятилетий в регионе наблюдается неустойчивость демографических трендов, что создает серьезную неопределенность при проведении стратегического планирования регионального развития территории. Все это актуализирует необходимость комплексного диагностирования региональной системы воспроизводства населения Алтайского края и ее пространственно-временных особенностей.

Целью данной работы является изучение территориальной дифференциации демографического развития региона и выявление основных тенденций ее

This paper presents the analysis of spatial diversity of demographic development of the Altai Krai from 1990 to the present time. The author examines the population size in municipalities, its dynamics and components, as well as the age structure and fertility. The key demographic characteristics typologies of cities and districts presented in this paper reflect the basic spatial and temporal features of the population reproduction in the region.

Key words: territorial characteristics, demographic development, population size dynamics, components of population change, municipalities, Altai Krai.

изменения. Хронологические рамки исследования охватывают современный этап развития, под которым мы будем подразумевать период с 1990 г. до настоящего времени. Информационную базу исследования составили данные демографической статистики Федеральной службы государственной статистики РФ и ее Территориального органа по Алтайскому краю [1–6].

Прежде всего стоит отметить, что на современном этапе территория Алтайского края не подвергалась существенным административно-территориальным преобразованиям на уровне основных территориальных ячеек — городов и районов. Несмотря на единичные изменения (например, восстановление Немецкого национального района в 1991 г. или упразднение Славгородского района в 2012 г.), общее число таких муниципальных образований все это время оставалось стабильным — около 70. На начало 2013 г. административно-территориальное деление Алтайского края включало 10 городских округов и 59 муниципальных районов.

С точки зрения базового демографического показателя — численности населения — муници-

* Работа выполнена в рамках программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» на 2012–2016 гг. «Развитие Алтайского государственного университета в целях модернизации экономики и социальной сферы Алтайского края и регионов Сибири» (мероприятие «Конкурс грантов» №2013.312.3.54).

пальные образования Алтайского края очень неравнозначны. Крупнейший городской округ больше самого малонаселенного муниципального района почти в 150 раз. Число жителей крупнейшего района больше чем на порядок превосходит население самого малочисленного (см. табл. 1 и 2).

Таблица 1

Рейтинг городских округов Алтайского края по численности населения на 1 января 2013 г.

Ранг	Городской округ	Численность населения, чел.
1	Барнаул	691149
2	Бийск	214814
3	Рубцовск	145834
4	Новоалтайск	70357
5	Заринск	47771
6	Камень-на-Оби	43577
7	Славгород	42412
8	Алейск	28825
9	Яровое	18118
10	Белокуриха	14344

Источник: [6].

Таблица 2

Рейтинг муниципальных районов Алтайского края по численности населения на 1 января 2013 г.

Ранг	Муниципальные районы	Численность населения, чел.
1	Первомайский	51371
2	Тальменский	46526
3	Павловский	40506
4	Бийский	33348
5	Шипуновский	32162
6	Благовещенский	30019
7	Локтевский	27821
8	Алтайский	25873
9	Рубцовский	24489
10	Поспелихинский	24215
...		
50	Курьинский	10433
51	Баевский	10210
52	Солонешенский	10050
53	Табунский	9890
54	Быстроистокский	9791
55	Новичихинский	9634
56	Тогульский	8195
57	Солтонский	8104
58	Ельцовский	6155
59	Суетский	4801

Источник: [6].

В целях рассмотрения сдвигов, произошедших в населении административно-территориальных единиц края за последние два десятилетия, была проведена типология муниципальных образований Алтайского края по удельному весу в общей численности населения региона на начало 1990 г. и 2013 г. (табл. 3).

Таблица 3

Типология городов и районов Алтайского края по удельному весу в общей численности населения региона

Удельный вес в общей численности населения края, %	Количество муниципальных образований	
	на 1 января 1990 г.	на 1 января 2013 г.
менее 0,50	7	14
0,50–0,99	38	37
1,00–1,49	15	8
1,50 и более	9	10

Источник: расчеты автора на основе [1; 5–7].

При наличии устойчивого числа крупных городов и районов основной тенденцией последних двадцати лет стал рост числа муниципальных образований с небольшим удельным весом в населении региона. Отмеченная тенденция была вызвана разнонаправленной динамикой числа жителей городов и районов края.

С 1990 г. к настоящему времени Алтайский край потерял 9,2% своего населения. При этом некоторые территории региона испытывали увеличение численности населения, в то время как в других население сокращалось высокими темпами.

Среди городских округов в наибольшей степени за период 1990–2012 гг. сократилось население г. Ярового (–19%), г. Рубцовска (–15%), г. Бийска (–10%). Устойчивая динамика сокращения населения наблюдалась также в г. Заринске (–7%) и г. Алейске (–5%). Положительную динамику за период продемонстрировали города Белокуриха (+22%), Барнаул (+5%) и Новоалтайск (+4%). За 1990–2011 гг. население Славгорода уменьшилось на 8,5%, однако с 2012 г. в население данного городского округа по решению органов власти включили жителей окружающего района, что привело к заметному увеличению показателя его людности. В результате снижения числа жителей некоторые города края в типологии по показателю людности перешли в нижележащую группу, а г. Змеиногорск с 2009 г. вообще был исключен из списка городов краевого значения (табл. 4).

Что же касается территориальных различий в численности населения муниципальных районов, то они испытали определяющее влияние общекраевой тенденции сокращения численности населения.

Результатом этого стало снижение в период 1990–2012 гг. средней численности населения района (с 22,3 до 18,1 тыс. человек) и минимального ее значения (с 9,3 до 4,8 тыс. человек).

Таблица 4
Типология городов Алтайского края по численности населения на начало 1990 и 2013 гг.

Людность города, тыс. чел.	Города краевого значения	
	на 1 января 1990 г.	на 1 января 2013 г.
500 и более	Барнаул	Барнаул
от 100 до 250	Бийск, Рубцовск	Бийск, Рубцовск
от 50 до 100	Заринск, Новоалтайск	Новоалтайск
от 20 до 50	Алейск, Камень-на-Оби, Славгород, Яровое	Алейск, Заринск, Камень-на-Оби, Славгород
менее 20	Белокуриха, Змеиногорск	Белокуриха, Яровое

Источник: [1; 5–7].

В группу районов края, испытавших в рассматриваемый период наибольшее сокращение численности населения, попали Баевский, Бурлинский, Ельцовский, Каменский, Солтонский, Суетский, Тогульский, Усть-Пристанский районы, в каждом из которых число жителей снизилось на 30% и более. Средний показатель темпов убыли населения для районов Алтайского края за 1990–2012 гг. составил около 20%. Таким образом, среднестатистический район края чуть более чем за два десятка лет потерял 1/5 своих жителей.

Лишь очень немногие муниципальные районы края характеризовались ростом численности населения в исследуемом периоде. Среди таковых Павловский (увеличение на 3%) и Первомайский (прирост менее 1%) районы. Практически без изменений осталась численность населения Алтайского и Бийского районов.

Результатом описанных трансформаций стало перераспределение районов края в их типологии по показателю численности населения (табл. 5). Представленные данные со всей очевидностью демонстрируют, что основным трендом является увеличение числа районов с наименьшим количеством жителей — менее 15 тыс. человек (к настоящему времени в эту группу попадает почти половина всех районов края, хотя еще в 1990 г. это была лишь ¼ часть) и сокращение числа самых населенных районов с количеством жителей 30 тыс. и более.

Изменение численности населения любой территории определяется двумя компонентами демо-

графической динамики — естественным приростом и сальдо миграции. Рассмотрим соотношение этих компонентов для городов и районов Алтайского края в начале и в конце исследуемого периода.

Таблица 5
Типология районов Алтайского края по численности населения на начало 1990 г. и 2013 г.

Численность населения района, тыс. чел.	Количество муниципальных районов	
	на 1 января 1990 г.	на 1 января 2013 г.
менее 15,0	12	27
от 15,0 до 20,0	15	13
от 20,0 до 30,0	23	13
30,0 и более	8	6

Источник: [1; 5–7].

В 1990 г. для городов и районов края в основном была свойственна восходящая демографическая динамика. При этом 79% территорий испытывали естественный прирост и 70% — миграционный прирост, а в результате количество городов и районов с сокращением общей численности населения не превышало 1/5.

Современная картина разительно отличается от ситуации двадцатилетней давности. По результатам 2012 г. лишь 26% территорий края (6 городов и 12 районов) имели нулевую или положительную разницу рождений и смертей и лишь 10% (2 города и 5 районов) — положительное сальдо миграции. При этом из числа немногих территорий, где зафиксирован естественный прирост, он существует лишь в Немецком национальном (7,0%) и Табунском (6,7%) районах, в остальных — коэффициент очень мал или равен нулю. Миграционный прирост в настоящее время испытывают лишь некоторые районы вблизи крупных городов и краевая столица — Барнаул.

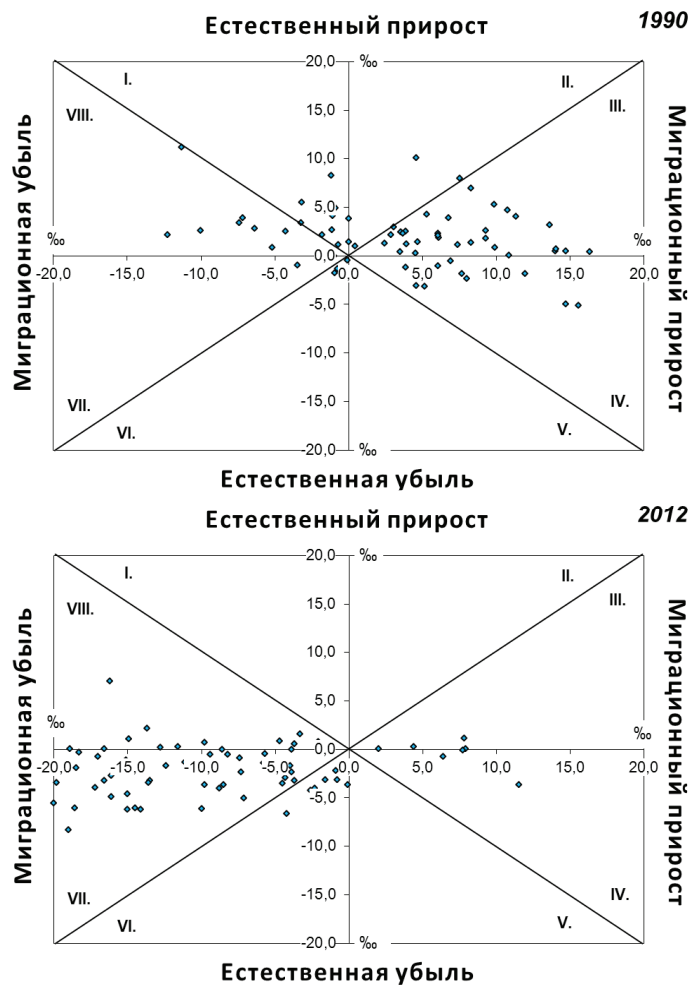
Интересную картину представляет графическое распределение муниципальных образований Алтайского края по типам демографической динамики в начале и в конце рассматриваемого периода (см. рисунок).

С точки зрения возможных видов сочетания естественного и миграционного движения могут быть выделены три различные группы территорий:

А — благополучная область — сочетание естественного и миграционного прироста (II и III секторы);

В — промежуточная область — сочетание естественного прироста и миграционной убыли либо сочетание естественной убыли и миграционного прироста (I, IV, V и VIII секторы);

С — неблагоприятная область — сочетание естественной и миграционной убыли (VI и VII секторы).



Источник: создано автором на основе [1–2; 4–5].

Распределение городов и районов Алтайского края по типам демографической динамики в 1990 и 2012 гг.

В 1990 г. распределение городов и районов края по данным группам было следующим: наилучшими характеристиками (группа А) обладало более половины всех административно-территориальных единиц, наихудшими (группа С) — менее 10%. Ситуация радикально изменилась к настоящему времени, когда лишь четыре муниципальных образования (г. Барнаул, г. Новоалтайск, Алтайский и Зональный районы) вошли в группу с благополучными показателями, в то время как неблагоприятное соотношение компонентов демографической динамики фиксировалось более чем в 2/3 всех городов и районов.

С показателями естественного движения и миграции населения тесно взаимосвязаны характеристики возрастного состава населения.

В 1990 г. для большинства территорий региона было характерно преобладание населения моложе трудоспособного возраста над лицами старше трудоспособного возраста (см. табл. 6 и 7). В результате процесса демографического старения доля детей

и молодежи в городах и районах края существенно сократилась, а доля пожилого населения заметно выросла. Таким образом, к настоящему времени практически все муниципальные образования характеризуются превышением числа лиц пенсионных возрастов над количеством детей до 16 лет.

Таблица 6

Типология городов и районов Алтайского края по удельному весу населения моложе трудоспособного возраста

Удельный вес лиц моложе трудоспособного возраста во всем населении, %	Количество муниципальных образований	
	на 1 января 1990 г.	на 1 января 2012 г.
менее 17,0	0	9
17,0–20,0	0	51
20,0–24,9	21	9
25,0 и более	48	0

Источник: расчеты автора на основе [1; 5].

Таблица 7

Типология городов и районов Алтайского края по удельному весу населения старше трудоспособного возраста

Удельный вес лиц старше трудоспособного возраста во всем населении, %	Количество муниципальных образований	
	на 1 января 1990 г.	на 1 января 2012 г.
менее 17,0	14	0
17,0–23,0	40	11
23,0–25,9	10	34
26,0 и более	5	24

Источник: расчеты автора на основе [1; 5].

Современная территориальная дифференциация рождаемости в Алтайском крае может быть продемонстрирована с помощью такого показателя, как суммарный коэффициент рождаемости. Он представляет собой число детей, рожденных женщиной гипотетического поколения за всю жизнь, что позволяет интерпретировать его еще и как показатель воспроизводства населения. Значение коэффициента, равное примерно 2,1, соответствует простому воспроизводству населения, ниже этой границы воспроизводство населения суженное, а выше — расширенное.

В 2010 г. (последняя доступная информация) суммарный коэффициент рождаемости, соответствующий простому или слегка расширенному воспроизводству населения, наблюдался лишь в семи муниципальных

районах края (Советском, Новичихинском, Табунском, Суетском, Смоленском, Тогульском и Солтонском). Высокие показатели на уровне 1,9–2,0 были зафиксированы в 17 районах, средние показатели на уровне 1,7–1,8 — в 24 районах края. Низкие значения суммарного коэффициента рождаемости отмечались в 21 муниципальном образовании, причем в эту группу попали все городские округа региона — именно для них характерны минимальные показатели рождаемости. Критически низкий уровень рождаемости зарегистрирован в г. Яровом — менее одного ребенка, т. е. население здесь воспроизводится лишь на 45%.

Итак, на территории Алтайского края наблюдается значительное демографическое разнообразие, в то же время большинство территорий по совокупности показателей демографического развития могут быть охарактеризованы как неблагоприятные. Среди наиболее распространенных проявлений демографического неблагоприятия муниципальных образований региона стоит назвать существенное снижение численности населения, демографическое старение населения, режим суженного воспроизводства населения и высокие темпы миграционной убыли населения.

Оценивая перспективы территориальной демографической дифференциации в Алтайском крае, отметим, что в случае реализации экстраполяционного сценария развития в среднесрочной перспективе в регионе будет происходить дальнейшая поляризация демогеографического пространства, что непременно потребует усиления и диверсификации мероприятий региональной демографической политики.

Библиографический список

1. Демографический ежегодник Алтайского края : стат. сб. — Барнаул, 2011.
2. Естественное движение населения Алтайского края за январь-декабрь 2012 года : стат. бюл. — Барнаул, 2013.
3. Миграционные процессы в Алтайском крае 2003–2011 : стат. сб. — Барнаул, 2012.
4. Миграция населения Алтайского края в 2012 году : стат. бюл. — Барнаул, 2013.
5. Официальный сайт Алтайкрайстата [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики РФ по Алтайскому краю. — URL : <http://akstat.gks.ru>.
6. Численность населения по муниципальным образованиям Алтайского края на 1 января 2013 года : стат. бюл. — Барнаул, 2013.
7. Еремин А. А. Население Алтайского края на современном этапе: динамика и территориальная дифференциация численности // Известия Алтайского государственного университета. — 2010. — № 3/2(67).