

УДК 930.9

ББК 63.3(0)61-283.2

Труды Семипалатинского отдела Русского географического общества как источник по изучению истории художественной интеллигенции края в 20-е гг. XX в.

Е.Ю. Рахматулина

Восточно-Казахстанский областной архитектурно-этнографический и природно-ландшафтный музей-заповедник (Усть-Каменогорск, Казахстан)
Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

The Proceedings of the Semipalatinsk Department of the Russian Geographic Society as a Source for the Study of the History of Artistic Intelligentsia in the 20-s the of the 20th Century

E.Yu. Rakhmatulina

East Kazakhstan Regional Architectural Ethnographic and Natural Landscape Reserve Museum (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Altai State University (Barnaul, Russia)

Изучение широкого круга вопросов, раскрывающих историю художественной интеллигенции на Востоке Казахстана 20-х гг. XX в., а также историю художественной культуры и искусства этого обширного региона невозможно представить без привлечения материалов, содержащихся в документах Семипалатинского отдела Русского географического общества (СОРГО). Анализируются опубликованные источники по деятельности СОРГО за период 1924–1929 гг. на предмет отражения в них информации по деятельности краевой художественной интеллигенции. При анализе двух групп источников, куда вошли изданные в Семипалатинске XV, XVI и XVII выпуски «Записок», а также отчет Отдела за 1925 г., были получены выводы об особой культурно-научной роли отдела в жизни художественной интеллигенции края данного периода. Показано исключительное преобладание в среде художественной интеллигенции отдела представителей литературы над деятелями иных направлений искусства. В статье приводятся табличные данные, сформированные на основе пофамильного списка отчета 1925 г., отражающие форму сотрудничества художественной интеллигенции с Семипалатинским отделом РГО.

Ключевые слова: Семипалатинский отдел Русского географического общества (СОРГО), «Записки Семипалатинского Отдела Государственного Русского Географического Общества», «Отчет Семипалатинского Отдела Русского Географического Общества», художественная интеллигенция.

The study of a wide range of issues that reveal the history of the artistic intelligentsia in the East of Kazakhstan in the 20-s of the 20th century, as well as the history of art culture and art of this vast region is impossible to imagine without the involvement of the materials presented in the documents of the Semipalatinsk Department of the Russian Geographical Society (SDRGS). The author analyzes the available published sources on the activity of SDRGS for the period of 1924–1929, to find there the information on the activity of the regional artistic intelligentsia. The analysis of the two groups of sources, which included published in Semipalatinsk XV, XVI and XVII editions of “Notes” and “Report” of the Division in 1925, allowed the author to make conclusions on the special cultural and scientific role of the Department in the life of the artistic intelligentsia of the region in the period under study. The emphasis is laid on the exceptional predominance in the artistic intelligentsia environment of the representatives from the Literature Department over the figures of other artistic disciplines. The article presents tabular data based on the second name list “Report” of 1925, reflecting the form of cooperation between the artistic intelligentsia and the Semipalatinsk Department of the Russian Geographical Society.

Key words: Semipalatinsk Department of the Russian Geographical Society (SD RGS), “Notes of the Semipalatinsk department of the State Russian Geographical Society”, “The report of the Semipalatinsk department of the Russian Geographic Society,” artistic intelligentsia.

DOI 10.14258/izvasu(2016)2-22

Семипалатинск середины 20-х гг. XX в. — это крупный губернский центр с населением более 50 000 человек [1, с. 47]. В городе действовали два театра, губернский краеведческий музей, две библиотеки, семинарии и Семипалатинский институт народного образования, призванные решать проблему подготовки кадров. Продолжал свою работу основанный еще в 1902 г. Семипалатинский подотдел Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества (далее — ЗСОРГО). «В 1924 году Подотдел был преобразован в Отдел Географического общества и в утвержденном Главнаукой Положении об Отделе для деятельности его представлено самое широкое поле» [2, с. 6]. Прямой задачей СОРГО оставалось изучение Семипалатинского края: в географическом, геологическом, естественно-историческом, этнографическом, статистическом, археологическом и археографическом аспектах.

Для нас представляет интерес анализ открытых печатных источников, исходящих от Семипалатинского отдела Русского географического общества (далее — СОРГО либо отдел) за время его самостоятельной деятельности (1924–1929 гг.) на предмет отражения в них информации о деятельности художественной интеллигенции края.

За указанный период отдел издал 15–17-й выпуски «Записок Семипалатинского Отдела Русского Географического Общества», а также ежегодные «Отчеты Семипалатинского Отдела Русского Географического Общества». Автор провел анализ печатных источников отдела: «Отчет Семипалатинского Отдела Русского Географического Общества за 1924/1925 год» и всех выпусков «Записок».

«Отчет Семипалатинского Отдела Русского Географического Общества за 1924/1925 год» представляет собой опубликованный источник, выпущенный отдельным изданием в Семипалатинске в 1925 г., в котором нашла отражение его разносторонняя деятельность за год. Современные исследователи высоко оценивают уровень достоверности всего опубликованного материала СОРГО, благодаря наличию за ним строгого внутреннего и внешнего контроля. Поскольку, начиная еще с момента существования ЗСОРГО, «все отчеты и протоколы внимательно рассматривались Ревизионной Комиссией, часто публиковавшей в конце отчетов свое заключение и ответы на возникшие вопросы Распорядительного Комитета» [3, с. 5]. Не стал исключением и опубликованный «Отчет» за 1924/1925 г., где стоят подписи членов ревизионной комиссии Попова и Портнягина [4, с. 14]. Документ раскрывает результаты деятельности отдела по направлениям: исследовательская, издательская, лекционная, музейная, библиотечная и хозяйственная.

Из массива *явных данных* «Отчета», во-первых, выделяется информация о плане создания «в це-

лях более планомерной работы Отдела» следующих секций: статистико-экономической, биологической, физико-географической, этнографической, историко-археологической, в число которых должна входить и «музейно-художественная секция» [4, с. 2], что говорит о тенденции к интеграционному характеру деятельности организации, где наряду с естественно-научной составляющей присутствовала бы и культурно-научная деятельность.

Во-вторых, анализируя лекционную и собирательскую деятельность отдела за истекший период, мы можем характеризовать культурно-научное направление его работы как успешно реализуемое. В большом списке естественно-научных и краеведческих лекций, прочитанных за год, документ сообщает и о проведенном в декабре 1924 г. торжественном заседании, посвященном 20-летию со дня смерти казахского поэта-мыслителя Абая Кунанбаева. 27 декабря было устроено торжественное заседание отдела, посвященное Абаю, с прочтением лекций. «Члены Отдела Х.А. Габассов и М.О. Ауэзов сделали на казахском языке доклады о поэте» [4, с. 4]. Через день «29 декабря в театре имени Луначарского Отделом был устроен литературный вечер на киргизском языке... Киргизский вечер прошел с большим оживлением и привлек до 700 человек посетителей» [5, с. 479].

Молодой литератор М.О. Ауэзов, будучи в Семипалатинске в 1924–1925 гг., состоял действительным членом СОРГО с 19 октября 1924 г. по 30 ноября 1925 г. и вел активную работу по изучению культуры и истории края, пока не уехал «на учебу в Ленинград для продолжения образования» [6].

К собственно творческой деятельности членов отдела отнесем и два написанных живописных портрета Г.Н. Потанина и портрет Абая Кунанбаева, выполненные художником Н.И. Крутильниковым для музея отдела. Этот факт отражен в разделе «Поступление по отделам», «История» [4, с. 6].

1925 г. стал важной вехой в деятельности отдела. Под нажимом властей вынужден был оставить свой пост председателя СОРГО священник о. Борис Герасимов. На этом посту он плодотворно работал в 1907–1908 гг. и в революционные годы — с 22 ноября 1918 г. по 3 мая 1925 г. [7, с. 186]. Важную перемену в руководстве фиксирует документ, где находим уже фамилию нового председателя отдела — А.Я. Михайлова [4, с. 15].

В ряду *явной информации* документа важное место занимает также приведенный на последних страницах список всех членов СОРГО. На 1 октября 1924 г. в отделе числилось 154 члена, из них два почетных (Б.Г. Герасимов, Н.Я. Коншин), 104 действительных члена и 48 сотрудников [4, с. 14–15].

Пофамильный список дает возможность провести анализ структуры СОРГО, который подтверждает

высказанный ранее тезис об интеграционном характере деятельности организации. Так, в составе СОРГО в 1925 г. состояли наряду с краеведами и учеными естественно-научного профиля хирург-гинеколог И.И. Березницкий (1850–1929), биолог В.А. Крюгер (1885–1957), доктор медицины П.А. Соломин (1852 — ?), и небольшая часть Семипалатинского отдела РГО относилась к художественной интеллигенции края. Под термином «художественная интеллигенция» автор понимает социокультурную группу, создающую, сохраняющую, воспроизводящую и передающую художественную культуру во времени и пространстве.

Представим в виде табличных данных информацию о членах СОРГО из разряда художественной интеллигенции.

Из списка становится ясно, что представители литературного направления составляли основу художественной интеллигенции отдела: при абсолютном преобладании литераторов — по одному представителю музыки (композитор А.В. Анохин) и живописи (художник Н.И. Крутильников). В целом, если весь состав СОРГО в 1925 г. принять за 100%, то увидим, что число представителей художественной интеллигенции составляет 3,6%.

В другом источнике — «Записки Семипалатинского Отдела Государственного Русского географического общества», выпуск XVI, вышедшем в Семипалатинске в 1927 г., заслуживает внимания очерк Б. Герасимова, посвященный 25-летию со дня основания СОРГО. Важна мысль автора статьи об особой роли отдела в провинции: «На деятельность Отдела не могло не влиять отсутствие в Семипалатинске высших учебных заведений с их научными специалистами и отдаленность края от всех культурных центров...»

По просьбе Распорядительного комитета многие из приезжавших в Семипалатинск ученых делали в Отделе сообщения» [2, с. 8]. Все это применимо и по отношению к художественной интеллигенции края. Для многих из них СОРГО являлся авторитетной действующей коммуникационной площадкой, позволяющей приобщаться к современным культурно-научным достижениям.

Что касается XVII выпуска «Записок», вышедшего малым тиражом в 25 экземпляров в 1928 г., самый большой интерес для нас представляет вводная статья председателя отдела Н.Н. Мацкевича «10 лет Советской науки», все же остальные публикации выпуска носят исключительно «краеведческий характер» [8, с. 2].

Представители художественной интеллигенции Семипалатинского отдела РГО за 1925 г. [4, с. 14–15]

ФИО	Основная деятельность	Форма сотрудничества в СОРГО
Белослюдов Алексей Николаевич (1887–1939)	Педагог, краевед, литератор	Действительный член
Портнягин Диодор Федорович (?)	Заведующий Губернским научным музеем Семипалатинска, коллекционер, сотрудник журнала «Охотник Алтая»	Действительный член
Шанин Жумат Турганбаевич (1892–1938)	Казахский советский режиссер, драматург, актер, один из создателей профессионального казахского театра и его теоретик	Действительный член
Ауэзов Мухтар Омарханович (1897–1961)	Советский казахский писатель, драматург и ученый. Лауреат Ленинской (1961) и Сталинской премии первой степени (1949)	Иногородний
Драверт Петр Людвигович (1879–1945)	Русский советский прозаик, поэт и ученый-геолог, исследователь метеоритов. В 1918–1940 гг. был ассистентом, затем профессором минералогии, геологии и геофизики в различных высших учебных заведениях г. Омска	Иногородний
Крутильников Николай Иванович (1896–1961)	Живописец, член Союза художников Казахстана (1933). Окончил Казанское художественное училище (1916). С 1921 г. живет в Казахстане. Один из организаторов Союза художников республики, первой передвижной выставки Семипалатинск — Кызыл-Орда (1928)	Член, сотрудник
Иванусьев-Алтайский Михаил Федорович (1903–1937)	Поэт, писатель, журналист. Сотрудник журнала «Охотник Алтая», газет «Степная правда» (Семипалатинск) и «Советская степь» (Алма-Ата).	Иногородний
Анохин Андрей Викторович (1869–1931)	Известный алтайский ученый-этнограф, композитор, просветитель. С 1921 г. жил в Барнауле, преподавал музыку и пение в школе им. III Интернационала	Иногородний

Вводная статья Н.Н. Мацкевича вышла в свет в 1928 г. Помимо ознакомления с достижениями советской науки, она несет в себе прямой идеологический посыл. Автор выражает официальную точку зрения властей на положение научной интеллигенции в советском обществе: «... в классовом обществе научно-технические деятели не могут оставаться политически нейтральными» [8, с. 6]. Естественно, такой политический посыл относился не только к научно-технической интеллигенции, но и ко всем группам этого слоя общества, включая художественную интеллигенцию.

Отметим, что до выхода данной статьи все публикации Семипалатинского отдела РГО (в известных нам печатных изданиях) оставались вне политического контекста, имели нейтральный культурно-научный характер.

Таким образом, несмотря на ограниченный круг источников по деятельности СОРГО в 1924–1929 гг.,

в них ясно отражены желания и намерения представителей художественной интеллигенции края активно участвовать в деятельности отдела и осуществлять посильную помощь в проведении его мероприятий. Источники говорят также об исключительном преобладании в среде художественной интеллигенции отдела представителей литературы над другими направлениями искусства.

В целом можно утверждать, что в указанный период Семипалатинский отдел РГО являл собой реальную культурно-научную альтернативу отсутствующим в крае профессиональным творческим и научным сообществам, предоставляя возможность культурно-научной самореализации личности. И полноценное, глубокое изучение истории художественной интеллигенции Семипалатинской губернии 20-х гг. XX в. невозможно представить вне контекста деятельности Семипалатинского отдела РГО.

Библиографический список

1. Козина В.В. Демографическая история Казахстана : учеб. пособие для вузов. — Караганда, 2007.

2. Герасимов Б.Г. Очерк деятельности Семипалатинского Отдела Государственного Русского географического общества за 25 лет его существования / Записки Семипалатинского Отдела Государственного Русского Географического Общества. Вып. XVI. — Семипалатинск, 1927.

3. Скалабан И.А. Западно-Сибирский отдел Императорского Русского Географического общества в последней четверти XIX — начале XX вв., 1877–1919 гг. : автореф... канд. ист. наук. — Новосибирск, 1994.

4. Отчет Семипалатинского отдела Русского географического общества с 1 октября 1924 г. по 1 октября 1925 года. — Семипалатинск, 1925.

5. Из отчета Семипалатинского Отдела Русского Географического Общества о проведении 20-летия со дня

смерти Абая Кунанбаева // Культурное строительство в Казахстане : сборник документов и материалов / под ред. М.А. Абдулкадырова, С.М. Бейсембаева, С.С. Голубятникова, Х.Х. Хабиева. — Алма-Ата, 1965.

6. Кашляк В.Н. О чем рассказала короткая записка [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.viktor.semey.tv> (дата обращения 04.11.2015).

7. Касымова Г.Т. К 105-летию Семипалатинского подотдела Западно-Сибирского отдела Русского Географического общества // Социально-экономические и этнокультурные процессы в Верхнем Прииртышье в XVII–XX веках : сб. матер. междунар. науч. конф. — Новосибирск, 2011.

8. Записки Семипалатинского Отдела Государственно-Русского географического общества. Вып. XVI. Ч. 1. — Семипалатинск, 1928.