

УДК 95(571.1).07
ББК 63.3(253.3)521

**Виды мещанской промышленности
в городах Томской губернии
в первой половине XIX в.**

О.В. Меженина, С.Г. Щеглов

Алтайский государственный университет
(Барнаул, Россия)

**Types of Bourgeois Industry
in the Cities of the Tomsk Province
in the First Half of the XIX Century**

O.V. Mezhenina, S.G. Sheglov

Altai State University (Barnaul, Russia)

В статье анализируется промышленная деятельность мещан в городах Томской губернии Российской империи дореформенного периода. Последовательно рассмотрено ее разнообразие, выделены отдельные разновидности. Авторы дают характеристику правового статуса сибирского мещанина, его права и обязанности в этой сфере деятельности. В статье раскрываются особенности мыловаренной, канатной и кирпичной промышленности мещанского сословия в городах Юго-Западной Сибири.

Затронуты такие вопросы, как особенности производства промышленных изделий, их качество, прибыльность заведений, количество наемных рабочих, их условия труда. Авторы констатируют, что промышленность мещан находилась на низкой стадии развития: это были небольшие кустарные предприятия, где производство велось примитивным способом. В работе приводятся статистические данные по такому параметру, как динамика промышленной деятельности мещан в дореформенный период. Рассказано об особенностях промышленности мещан в разных городах Томской губернии, а также о тех проблемах, которые их подстерегали. Показано, что имелось неравномерное развитие данной деятельности по районам губернии, а масштаб деятельности зависел от климатических, географических и социально-экономических условий места проживания. Наиболее выгодным в этом отношении был Томский район.

Ключевые слова: Сибирь, Томская губерния, город, мещане, промышленность, товар.

The article analyzes the industrial activities of the middle class in the cities of the Tomsk province of the Russian Empire in the pre-reform period. Consideration is given to its general diversity and certain types. The authors give a description of the legal status of the Siberian tradesman, his rights and duties in this field. The article describes the features of soap, rope and brick industry of the petty bourgeoisie in the cities of South-Western Siberia.

Attention is given to such issues as the features of the industrial production: the quality, profitability of institutions, the number of wage-workers and their working conditions. The authors state that the industry was on the low stage of its development: they were small handicraft businesses, where production was carried out in a primitive way. The paper also gives statistics on such parameters as the dynamics of industrial activity in the pre-reform period. The authors research the features of the industry burghers in different cities of the Tomsk province, as well as the problems that lay in wait for them. It was shown that there was uneven development of the activity if the provincial areas and scale of activity depended on the climatic, geographic and socio-economic conditions of the living. The most beneficial in this regard was the Tomsk district.

Key words: Siberia, Tomsk province, city, burghers, industry, goods.

DOI 10.14258/izvasu(2015)4.2-22

Заметную роль в мещанской хозяйственной деятельности играла промышленность. Мещане-промышленники являлись типичными представителями своей прослойки. Это занятие по праву принадлежало им, что было зафиксировано изначально в Городовом Положении 1785 г. [1, с. 359–367]. Государство, тем не менее, жестко контролировало хозяйственную жизнь города. По Указу от 1825 г. торгующие мещане «настоящих фабрик или заводов» иметь не могли, но разрешалось им «сверх своего семейства, употреблять к станам и ремеслам своим и небольшим домашним заведениям наемных посторонних людей, не более однако же осьми работников или соразмерного числа мальчиков, полагая двух мальчиков, не старше 15-ти лет за одного работника» [2, л. 11]. Разрешалось иногда брать и до 16 наемных работников, но за это нужно было покупать еще одно промысловое свидетельство. Горожанин, имеющий более 16 работников, должен был записываться в гильдию. Мещане, относящиеся к категории «посадские», не могли иметь «домашних заведений или малых фабрик», но имели право заводить станы, и нанимать «посторонних людей не более трех», «желающие же иметь более работников должны были взять свидетельства торгующих мещан» [2, л. 13]. Содержали заводы лишь единицы данного сословия, их зажиточная часть, остальная же масса мещан составляла беднейший слой горожан.

Наиболее распространенным среди мещанства было кожевенное производство. Однако некоторое распространение среди мещан в Томской губернии получили и другие виды промышленности. На втором месте после кожевенного производства среди мещан находилась мыловаренная промышленность. По данным В.П. Шпалтакова, в Западной Сибири все владельцы мыловаренных заводов состояли в мещанском состоянии, а мыловарение в тот период осуществлялось только в городах: Тюмени, Кургане, Ялуторовске, Томске и Барнауле [3, с. 64]. Причем, по его материалам, в Томской губернии самым значительным был мыловаренный завод купца Н.И. Верещагина, производившего 1400 пудов мыла. По его мнению, в 1848 г.

в Западной Сибири мыловарение велось на 34 заводах: 19 из них были в Тобольской и 15 — в Томской губернии. Заводы были мелкими, в среднем на них было занято по два рабочих, использовался один котел и производилось по 167 пудов мыла. По своей сути — это ремесленное мелкотоварное производство.

К 1860 г. мыловаренная промышленность Томской губернии уже превзошла мыловарение Тобольской губернии. В первой насчитывалось 38 заводов, производивших более 21 пуда мыла на сумму свыше 53 тыс. руб., а во второй — 34 завода, дававших 18600 пудов на сумму более 43 тыс. руб. серебром [3, с. 64–65]. По сравнению с началом века число мыловаренных заводов возросло в 1860 г. в 3 раза, а объем производства — в 7,9 раза. Масштаб производства каждого среднего завода возрос в 2,75 раза, хотя по-прежнему в этой отрасли господствовало мелкое товарное производство, характерное либо для ремесленников, либо для простой кооперации.

В таблице 1 представлены данные о количестве мыловаренных заводов в Томской губернии в дореформенный период по материалам ведомостей Томской Казенной палаты. По таблице видно, что мещанская мыловаренная промышленность была сосредоточена в основном в Томске и Кузнецке. Так, в Томске в разные годы предпринимателями являлись мещане М. Терентьев, С. Вершинин, Ф. Коломыльцов, М. Старков, А. Кусков, М. Неупокоев и Г. Канаев. Надо отметить, что число мещанских мыловаренных предприятий в Томске за период 1836–1858 гг. сократилось с восьми до трех. По данным В.П. Шпалтакова, в Барнауле владельцами мыловаренных производств были в основном содержатели заводов горного начальства, поэтому мещанская промышленность была здесь мало развита. Определенное распространение получило мыловарение в Кузнецке, в дореформенный период здесь насчитывалось 3–5 таких предприятий.

На всех мыловаренных предприятиях производились одинаковые изделия. Изготавливалось здесь «простое» и «ядровое» мыло из следующих материалов: «скотское сало, осиновая зола, известь, соль».

Таблица 1
Количество мещанских мыловаренных предприятий на территории Томской губернии в дореформенный период

Города	1836	1838	1839	1845	1848	1850	1857	1858
Томск	8	5	4	3	2	3	3	3
Барнаул	2		2				1	1
Семипалатинск		1						
Кузнецк	3	5	4	5		3	4	4
Усть-Каменогорск					1	1		
Каинск								1

Мыловаренное производство мещан Томской губернии в 1845 г.

Имя мещанина	Местонахождение завода	На заводе		Сварено мыла, пуд.	На сумму, руб.
		котлов	рабочих		
А. Сидоров	Томск	1	2	200	400
И. Бакланов	Томск	2	2	200	460
Я. Сафатов	Томск	2	2	200	460
П. Витовкин	Кузнецк	1	1	35	135
М. Захаров	Кузнецк	1	1	40	140
А. Витовкин	Кузнецк	1	1	30	120
П. Ананьин	Кузнецк	1	1	14	55
И. Щепетильников*	Усть-Каменогорск	1	Семейством	120	420
П. Суворов**	Семипалатинск	1	2	90	720
Д. Зуев***	Барнаул	1	1	50	150

* В 1850 г. ** В 1838 г. *** В 1857 г.

Таблица 2 предоставляет сведения о масштабах производства мыла в мещанской среде Томской губернии в 1845 г. В Томске «простое» мыло изготавливалось на мыловаренных станах А. Сидорова, И. Бакланова и Я. Сафатова. Для этого мещане пользовались услугами 1–2 наемных рабочих, мыло варилось в двух котлах. В год предприниматели изготавливали каждый по 200 пудов мыла на сумму в 400–460 руб. И без того незначительные производства с каждым годом сокращали свою доходность. Так, к 1850 г. на всех этих предприятиях прибыль сократилась на треть. В 1857–1858 гг. начинает появляться новая группа предпринимателей, занимающихся мыловарением, — мещане Михаил Селиванов и Иван Таланов. Причем Таланов в 1857 г. производил мыла до 2000 пудов на сумму в 6000 руб. На следующий год доходность предприятия еще увеличилась за счет найма трех рабочих и, как следствие, увеличения производительности труда [4, л. 8].

В Кузнецке находилось в рассматриваемый период несколько мыловаренных станов, но обороты этих предприятий в год были невелики. Мыловарением здесь занимались М. Захарьев, П. Витовкин, А. Витовкин и П. Ананьин. Изготавливали они в год от 14 до 40 пудов на сумму от 55 до 140 рублей. Общий доход в мыловаренной промышленности мещан Кузнецка не превышал 565 рублей. К концу до реформенного периода эти цифры не увеличились, а наоборот, немного сократились. Таким образом, мыловаренная промышленность в Кузнецке значительно развития не получила.

Современники полагают, что рост мыловарения в Томской губернии сдерживался ограниченным сбытом мыла, «потому что простой народ для стирки употребляет так называемое подмылье», которое сам изготавливал из разных жирных животных

веществ и использовал его вместо настоящего мыла [5, с. 486].

Одно из заметных мыловаренных производств оказалось в Семипалатинске у мещанина Петра Суворова. В 1838 г. его завод произвел 90 пудов изделий в год на сумму в 720 рублей.

В целом мыловаренное производство не получило достаточного распространения среди хозяйственной деятельности мещан Томской губернии. Часто мещане занимались сразу мыловаренным и кожевенным производством. Но мыловаренная промышленность в таких случаях значительно уступала кожевенной, достаточно просто сравнить. Так, на предприятии томского мещанина А. Сидорова мыловаренная продукция приносила в год 400 рублей, а кожевенная — 1295 рублей, у мещанина И. Щепетильникова мыловаренная продукция — 420 рублей, а кожевенная — 2664 рубля.

Некоторое развитие среди мещан в Томской губернии получила салотопенная промышленность. Так, в 1850 г. в г. Томске два салотопенных завода принадлежали мещанским вдовам: Марфе Алексеевой Ульяновой и Марфе Родионовой Кокшаровой. Эти заводы перешли к ним, скорее всего, «по наследству от мужа». В процессе изготовления использовалось сырое скотское сало, которое приобреталось в Томске. На заводах изготавливались сальные свечи. Никаких машин не было, а сало «топилось в котлах». В течение 1850 г. здесь произвели до 300 изделий на сумму 643 руб. серебром. В рабочий процесс были включены мастер и вольнонаемный работник. В ведомостях было отмечено, что показанные изделия «поступают в разные домашние распоряжения» [6, л. 34–35]. В 1838 г. салотопенные заводы также находились у каинского мещанина Клопова, у барнаульского мещанина Афанасия Страхова, но конкретных сведений по этим предприятиям в источниках нет [7, л. 24].

Другой разновидностью в мещанской промышленности оказалось канатное ремесло. В течение 20 лет основными производителями канатов и веревок в Томской губернии являлись братья Баранчуковы, купец и мещанин. На заводе мещанина Павла Баранчукова в качестве материала использовалась конопля, которая приобреталась в Томске. В 1848 г. производилось около 1000 пудов канатов и веревок на сумму 4500 руб. серебром. Сбыт продукции производился преимущественно в Томске [8, л. 45–46]. Впрочем, канатная промышленность среди мещан Юго-Западной Сибири не была сильно развита. По мнению исследователей, «развитию этого промысла препятствовал небольшой посев конопли в губернии и «выделка самими крестьянами веревок для домашних потребностей». Поэтому часть конопли завозилась из Енисейской губернии Минусинского округа. В целом такая ситуация складывалась и в других городах России. Так, П.Г. Любомиров повествует о том, что канатная промышленность среди мещан Центральной России в дореформенный период была слабо развита и находилась часто на стадии преимущественно ремесленного, редко мануфактурного производства. Например, в Саратове «множество мещан на дворах своих вяют канатные веревки и продают на заводы, также и на заводах работают на малое число» [9, с. 169].

В ряде случаев мещане занимались кирпичным производством. Такого рода информация сохранилась о кузнецких мещанах: Илье Чашкове, Иване Амельченко и Дмитрие Чичикове. Чернорабочих на их заводах не имелось, кирпичи изготавливались в печах. В 1858 г. ими было изготовлено 10–15 тыс. кирпичей на сумму 30–35 рублей. Высоких прибылей от кирпичных заводов, вероятно, не было, судя по объему производств. По материалам обывательской книги за 1852 г. в Томске четыре мещанина занимались «кирпичным

мастерством», хотя, судя по источнику, они были приписаны к цехам [10, л. 143–246]. По мнению современников, выделка кирпича в Томской губернии не отличалась добротностью из-за посредственного качества глины [11, с. 208]. В 1847 г. в Томске находилось восемь маслособойных заводов, и по крайней мере один из них принадлежал мещанину Поподейкину [10, л. 255]. В Барнауле в 1858 г. мещанин Павел Алексеевич Федченко открыл первую в губернии папиросную «фабрику». В первый год было изготовлено 23,8 тыс. штук папирос и 39,3 тыс. штук гильз [12, с. 69].

Таким образом, численность мещан томской губернии, имеющих промышленные предприятия, в первой половине XIX в. редко превышала 10 человек в отдельной отрасли хозяйствования. Больше подобные предприятия располагались в столичном Томске. В Барнауле при этом существовал запрет на строительство промышленных предприятий, а хозяйственная инициатива колывано-воскресенских мещан не могла свободно развиваться в условиях господства феодальной собственности и монопольных прав царя на землю и недра Алтая. Но если в Барнауле все же мещанские промышленные предприятия развивались, то в Колывани и Бийске они вовсе отсутствовали, вероятно, из-за сельскохозяйственной специфики этих городов. На всех предприятиях отсутствовали машины, технологии использовали примитивные, изобретений особых не было, очень редко нанимали 1–2 рабочих, в итоге почти на всех заводах мастерами были сами хозяева, и только на канатном заводе О. Баранчукова работало пять наемных рабочих. Поэтому промышленные предприятия мещан Томской губернии в дореформенный период находились на стадии ремесленной мастерской, в отдельных случаях — домашнего производства и простой кооперации.

Библиографический список

1. Полное собрание законов Российской империи. — Т. 22. — СПб., 1830
2. Центральное хранилище архивного фонда Алтайского края. — Ф. 1. — Оп. 2. — Д. 3386.
3. Шпалтаков В.П. Формирование и развитие рыночного хозяйства в Западной Сибири в первой половине XIX в. — Омск, 1997.
4. Государственный архив Томской области (ГАТО). — Ф. 3. — Оп. 18. — Д. 292.
5. Гагемейстер Ю.А. Статистическое описание Сибири. — СПб., 1854. — Ч. 2.
6. ГАТО. — Ф. 3. — Оп. 18. — Д. 191.
7. ГАТО. — Ф. 3. — Оп. 18. — Д. 108.
8. ГАТО. — Ф. 3. — Оп. 18. — Д. 174.
9. Любомиров П.Г. Очерки по истории русской промышленности. — М., 1947.
10. ГАТО. — Ф. 233. — Оп. 3. — Д. 12.
11. Статистическое описание главных городов Западной Сибири (Томск) // Журнал МВД. — 1852. — Ч. 39.
12. Барнаул. Летопись города. — Ч. 1. — Барнаул, 1994.