

УДК 930.1(571.1/.5)

ББК 63.1(2)

### **Подходы к историческому районированию Сибири: историографический аспект\***

*М.В. Рыгалова, Е.А. Брюханова*

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

### **The Approaches to Historic Division of Districts of Siberia: Historiographical Dimension**

*M.V. Rygalova, E.A. Bryukhanova*

Altai State University (Barnaul, Russia)

Представлен обзор подходов к историческому районированию Сибири. Изучение исторических процессов средствами привлечения пространственного анализа сегодня становится тенденцией в исторической науке. Районирование рассматривается как основной элемент познания пространственных закономерностей. Вопросы районирования находятся преимущественно в ведении географов. Но для историков они являются не менее интересными и важными в процессе исследований, затрагивающих пространственные аспекты. Первые работы по районированию, которое носило скорее познавательный характер, появляются в XVIII в. Сегодня к вопросам районирования применяется комплексный подход (историко-географическое районирование), а также уровень микро- и мезорайонирования.

Для районирования Сибири характерны различные направления (историко-культурное, историко-этнографическое, историко-лингвистическое и т. д.). Для больших просторов Сибири выделение этих уровней является актуальным и важным в познавательном отношении. Историческое районирование Сибири позволяет выделить особенности и закономерности в историческом развитии на основе целого комплекса признаков.

**Ключевые слова:** районирование, пространство, историческая география, Сибирь, район, природно-хозяйственный регион, историческое районирование.

DOI 10.14258/izvasu(2015)3.2-30

На рубеже XX–XXI столетий существенно возрос интерес представителей разных наук к исследованиям на основе пространственного анализа, что обусловлено как распространением информационных технологий, так и развитием междисциплинарных методов.

The article provides an overview of approaches to the historic zoning in Siberia. The study of historical processes by means of attraction spatial analysis is becoming a trend in historical science. Zoning is considered as the main element of the spatial patterns study. The problems of zoning are mainly researched by geographers. However, for historians they are no less interesting and important for research of space. First studies on zoning in the XVIII century were conducted out of cognitive interest. Today, the issues of zoning requires an integrated approach (historical and geographical zoning), as well as micro- and meso-level zoning. Regionalization of Siberia is characterized by various trends (historical and cultural, historical and ethnographic, historical, linguistic, etc.). For large expanses of Siberia, the allocation of these levels is urgent and important in the cognitive study of the territory. Historical zoning Siberia allows selecting the features and patterns in the historical development on the basis of a whole complex of features.

**Key words:** zoning, space, historical geography, Siberia, district of natural and economic region, historical zoning.

Одним из основных методов пространственного анализа является районирование, которое рассматривается как «ключевое звено познания пространственных закономерностей» [1, с. 6]. Сибирь, несмотря на то, что являлась наиболее масштабным регионом

---

\* Исследование поддержано РФФИ, проект № 15-06-07553А.

России, стала объектом пространственного анализа и исторического районирования относительно недавно, тем не менее можно отметить разнообразие методов и принципов районирования сибирского региона. В данной статье представлен историографический обзор подходов к историческому районированию Сибири.

Дореволюционное районирование, как отмечал исследователь Н.Н. Белоусов, носило скорее познавательный характер, «нежели чем практическое значение» [2, с. 91]. Первые попытки районирования носили административно-территориальную направленность. Так, И.К. Кириллов давал описание губерниям, В.Н. Татищев стремился привести районы в соответствие с историческими, экономическими, национальными и физико-географическими условиями [2, с. 59–67]. М.Д. Чулков предложил деление Сибири на шесть частей (дистриктов) на основе административного деления и особенностей местных промыслов [3, с. 102–115]. Научное обоснование районирования получило в XIX в. в трудах К.И. Арсеньева. Он делил Российскую империю на 10 пространств, при этом представляя Сибирь как единое целое [4, с. 21–26]. Одним из первых теоретиков экономического районирования был Н.П. Огарев, который впервые поставил вопрос о федеральном устройстве будущей России, а в основу деления России на «союзы» (федеральные единицы) положил два принципа: «принцип национальный» и «принцип промыслов». Сибирь, в соответствии с предложенными принципами, Н.П. Огарев разделил на Урало-Сибирский и Амурский союзы [5, с. 61–68]. В целом, для многих работ по экономическому районированию территории России до начала XX в. был характерен общесибирский подход либо деление Сибири на Западную и Восточную части, что, по мнению С.В. Рассказова, являлось общепринятым и восходило к временам Восточносибирского и Западносибирского генерал-губернаторств [6, с. 22].

Существенный вклад в разработку проблемы районирования территории Российской империи внес П.П. Семенов-Тянь-Шанский. В основу выделения районов (областей) им были положены не только природные условия, но и социально-экономические особенности развития. Он разделил страну на 14 районов, в последующем схема районирования совершенствовалась и включала уже 19 районов. В окончательном варианте Сибирь была разделена на 4 района: Западно-Сибирский; Среднесибирский; Восточно-Сибирская, или Ленская окраина; Восточно-Океаническая, или Амурско-Приморская области [7, с. 15–16]. Выделение районов исходя из экономических предпосылок характерно для советского периода. Первые попытки экономического районирования Сибири предпринимались в годы Первой мировой войны, когда в условиях милитаризации экономики

в правительстве обсуждались проекты о разделении территории на 4 района [8]. Экономическое районирование характеризовалось хозяйственной целостностью, комплексностью производства.

Согласно плану ГОЭРЛО, принятому в 1920 г., выделялось 8 районов с учетом экономических, природных и других ресурсов [9, с. 153]. Спустя несколько лет это деление, не отвечающее запросам экономической политики СССР, было пересмотрено, и выделен 21 район: 13 в европейской части и 8 в азиатской [10, с. 30–33]. Сибирь предполагалось разделить на 5 областей (Кузнецко-Алтайскую, Енисейскую, Ленско-Ангарскую, Якутскую, Западно-Сибирскую). Но задумка не была осуществлена, поскольку такое деление не было связано с административно-территориальными границами и не укладывалось в экономические условия политики СССР [10]. В 1940-е гг. происходят очередные изменения и выделяется 13 экономических районов, в этой сетке Сибирь подразделяется на Западную и Восточную. В 1957 г. была введена система советов народного хозяйства (совнархозов), в соответствии с которой вся территория страны была поделена на 105 единиц, получивших название «административный экономический район». Всего в Сибири было создано 18 совнархозов [11]. В 1963 г. правительство приняло решение об укрупнении совнархозов. В РСФСР было создано 24 совета народного хозяйства экономических районов, в том числе в Сибири: Западно-Сибирский, Кузбасский, Красноярский и Восточно-Сибирский [12]. В настоящее время для целей статистики и управления используется 12 экономических районов (в том числе Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный) и 10 экономических зон и макрозон (в том числе Сибирская экономическая зона, Восточно-Российская экономическая зона, Экономическая макрizona Зауральской России, Экономическая зона Байкало-Амурской магистрали) [13].

В советский период, кроме практикоориентированного районирования, направленного на решение конкретных экономических задач, формировались принципы научного районирования. Так, в 1980-е гг. получило распространение направление, которое характеризовалось усилением интереса к взаимодействию общества и человеческой жизни с природой, что отразилось и в сетке районов. Отсюда Ю.Г. Саушкин ввел термин природно-хозяйственное районирование, являющееся специальным видом социально-экономического районирования [14, с. 3]. Главный принцип природно-хозяйственного районирования заключался в том, что каждый район характеризовался определенным типом хозяйственного освоения, природным разнообразием и экономико-географическим положением [15, с. 26]. Современная исследовательница И.Л. Савельева выделила 14 природно-хозяйственных регионов, 51 мезорайон, 114 мелких

районов, а территорию Сибири она подразделила на 4 региона (Обь-Иртышский, Кузнецко-Алтайский, Северо-Енисейско-Ленский, Ангаро-Енисейский) [15, с. 33–34]. В 2010-х гг. коллектив исследователей под руководством А.Д. Абалакова, рассматривая природно-хозяйственное районирование Сибири, выделил семь природно-хозяйственных регионов (Обь-Иртышский, Кузнецко-Алтайский, Лено-Енисейский, Ангаро-Енисейский, Яно-Колымский, Алдано-Вилюйский, Прибайкальско-Забайкальский) [1, с. 21].

Большинство современных исследователей так или иначе придерживаются принципа выделения районов сразу по нескольким признакам, совокупности физико-географических, общественно-географических, природно-ландшафтных, социально-экономических. При этом, выделяя районы, следует помнить предостережение П.П. Семенова-Тян-Шанского, о том, что границы их могут видоизменяться по причине изменения самих признаков, положенных в основу деления: подвижность границ районов зависит от изменчивости среды их существования [7, с. 16]. В таком контексте, требующем комплексного учета разнообразных факторов, в том числе исторических аспектов развития территории, ведется разработка целого ряда методик районирования, которые могут быть использованы при осуществлении историко-географического районирования страны, например, методики культурно-ландшафтного районирования (А.А. Андреев, Ю.А. Веденин, В.Н. Калущков, Е.Н. Соколова, И.П. Чалая), историко-культурного районирования (А.Г. Манаков), историко-природно-хозяйственного районирования (С.Б. Потахин) и др. [16, с. 101]. Предпринимаются попытки создания методики интегрального историко-географического районирования (Л.Б. Вампилова) [17].

Сегодня интерес исследователей все больше обращен к районированию на мезо- и микроуровне. Это деление предложили исследователи-географы Л.Б. Вампилова и А.Г. Манаков, практически применив такую классификацию при районировании Северо-Запада Европейской России [17, с. 79; 18, с. 17]. С.В. Рассказов провел районирование Западной Сибири, выделив Юго-Западную Сибирь, Северо-Западную Сибирь и Юго-Восток Западной Сибири [19, с. 5–7]. Т.М. Позднякова, рассматривая районирование Азиатской России, предложила схему, включающую три историко-географические области: Северную (нижняя и средняя части бассейнов Оби, Енисея, Лены); Южную (южная часть Западно-Сибирской равнины, пояс предгорий и гор Юга Сибири); Тихоокеанскую (восточный фланг азиатской части России) [20, с. 15–16]. А в исследовании Б.А. Середовских и В.И. Булатова, изучавших проблемы регионального историко-географического анализа, территория Севера Западной Сибири была разделена на 12 историко-географических провинций [21, с. 34–38].

Данный обзор схем историко-географического районирования, безусловно, представляет интерес для изучения подходов к выделению районов на рассматриваемой территории. Тем не менее, соглашаясь с А.Г. Исадченко и А.Г. Манаковым, можно выделить некоторые особенности историко-географического районирования: с одной стороны, учет не только природной, но и социально-экономической дифференциации территории, с другой — фиксация территориальной структуры, сложившейся к моменту конкретного исследования, т. е. современной автору предлагаемой сетки районов [18, с. 5; 22, с. 62]. Историческое районирование, под которым авторы понимают выделение районов на определенной территории с использованием совокупности факторов и в разные исторические периоды, также имеет свою специфику, обусловленную как особенностями исторических статистических, картографических и описательных источников, так и подходами к определению значимых характеристик и формированию районов.

На основе изучения опыта историко-географического районирования, а также некоторых исторических работ соответствующей тематики можно сформулировать некоторые ключевые аспекты исторического районирования Сибири. Одним из первых вопросов является определение типа или направления исторического районирования: историко-культурное, историко-этнографическое, историко-лингвистическое и т. д. Ответ на данный вопрос является определяющим при выборе источников и единиц районирования. Особый интерес для районирования Сибири периода конца XIX — начала XX в. имеет социально-экономическое направление исторического районирования, вопросы которого практически не рассматривались в исторических исследованиях.

Следующим важным вопросом является определение единиц районирования. Для историко-географического районирования первичными считаются ландшафтные регионы (А.Г. Исадченко, А.Г. Манаков). Ориентация на административное деление для историко-географических исследований не является обязательной, но рекомендуется Л.Б. Вампиловой и А.Г. Манаковым для задач «комплексного историко-географического описания выделенных районов специалистами разного профиля, представляющими как естественные, так и гуманитарные науки» [17, с. 16].

Для исторического социально-экономического районирования вопрос административно-территориального деления оказался одним из ключевых, что обусловлено структурой и составом многих исторических источников. При этом для большинства исторических исследований характерен губернский подход. К концу XIX в. территория Сибири была разделена на 9 губерний, которые весьма существенно различались по внутренним характеристикам. Так, на-

пример, северная граница Тобольской губернии проходила по Ледовитому океану, а южная — по плодородной лесостепи. Таким образом, губернский подход не мог отразить всего социального и экономического разнообразия сибирского региона, поэтому более объективным представляется районирование на основе данных по уездам Сибири. Следует отметить, и возможности детального районирования на базе сведений о социально-экономическом положении сибирских волостей, но в настоящее время это является скорее перспективной задачей.

Существенными вопросами исторического районирования являются подбор статистических и описательных источников, унификация данных и их анализ для выявления значимых для каждой единицы факторов, определение методов районирования. Для рассматриваемого периода конца XIX — начала XX в. интерес представляют такие источники, как отчеты губернаторов, результаты экономических обследований, а также комплексные статистические данные Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., предоставляющие поуездные данные для территории Сибири. На основе анализа све-

дений обозначенных источников к значимым социально-экономическим факторам были отнесены: число лиц мужского пола, русского / «нерусского» населения, городского / сельского населения, доля лиц трудоспособного возраста, занятого (самодельного) населения, соотношение занятых в разных сферах экономики, доля сезонных работников, рабочих и др.

В историческом районировании могут применяться как традиционные методы историко-географических исследований (методы наложения, ведущего признака, методика «плавающего признака»), так и методы пространственного анализа, основанного на статистическом и картографическом методах. Отдельного внимания требует подбор и анализ картографического материала, что обусловлено не только динамикой изменений границ административно-территориальных образований, но и видами карт, а также задачами создающих их учреждений [23].

В целом, можно отметить, что историческое районирование представляется перспективным междисциплинарным направлением исторических исследований, подходы, методы и принципы которого только начинают разрабатываться.

## Библиографический список

1. Ключев Н.Н., Яковенко Л.М. Постсоветская Россия: природно-хозяйственное районирование // Проблемы региональной экологии. — 2004. — №4.
2. Белоусов Н.Н. Основы учения об экономическом районировании. — М., 1976.
3. Чулков М.Д. Историческое описание Российской коммерции при всех портах и границах от древних времен до Нынешнего. — М., 1785. — Т. III, Кн. I.
4. Алампиев П.М. Экономическое районирование СССР. — М., 1959. — кн. 1.
5. Никитин Н.П. Николай Платонович Огарев о районировании России // Отечественные экономико-географы XVIII–XX вв. / под ред. Н.Н. Баранского, Н.П. Никитина, Ю.Г. Саушкина. — М., 1957.
6. Рассказов С.В. Юго-Западная Сибирь: эволюция пространственных структур общества (XV в. — до настоящего времени) : дис. ... канд. геогр. наук. — М., 2009.
7. Семенов-Тянь-Шанский В.П. Район и страна. — М. ; Л., 1928.
8. Ратьковская Т.Г., Тимошенко А.И. Экономическое районирование // Историческая энциклопедия Сибири. — Новосибирск, 2013.
9. Арсеньев К. Начертание статистики Российского государства. — СПб., 1818. — Ч. 1.
10. Абалаков А.Д., Кузьмин С.Б., Базарова Н.Б., Новикова Л.С. Природно-хозяйственное районирование Сибири // Известия Иркутского гос. ун-та. Серия: Науки о земле. — 2013. — Т. 6. — №2.
11. Хромов Е.А. Хозяйственная и управленческая специфика системы совнархозов Сибири (1957–1962 гг.) [Электронный ресурс]. — URL: [regconf.hse.ru/](http://regconf.hse.ru/)
12. Савицкий И.М. Совнархозы Сибири (1957–1965 гг.) // Экономическая история Сибири XX века : материалы Всероссийской научной конференции 30 июня — 1 июля 2006. — Барнаул, 2006.
13. Общероссийский классификатор экономических регионов. ОК 024–95. Утв. Постановлением Госстандарта России от 27.12.1995 N 640 (ред. от 03.10.2014) [Электронный ресурс]. — URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=174831>
14. Саушкин Ю.Г. Природно-хозяйственное районирование СССР // Вестник МГУ. Серия 5: География. — 1980. — №4.
15. Савельева И.Л. Природно-хозяйственное районирование России // География и природные ресурсы. — 1997. — №4.
16. Манаков А.Г., Андреев А.А. Историко-географическое районирование России как междисциплинарный исследовательский проект // Псковский регионологический журнал. — 2011. — №12.
17. Вампилова Л.Б., Манаков А.Г. Историко-географическое районирование Северо-Западной России: методика и опыт // Псковский регионологический журнал. — 2014. — №18.
18. Вампилова Л.Б., Манаков А.Г. Районирование Северо-Запада в рамках проекта «Историческая геогра-

фия России» // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Естественные науки. — 2014. — №3.

19. Рассказов С.В. Юго-Западная Сибирь: эволюция пространственных структур общества (XV в. — до настоящего времени) : дис. ... канд. геогр. наук. — М., 2009.

20. Позднякова Т.М. Историко-географическое районирование Азиатской части России : автореф. дис. ... канд. геогр. наук. — СПб., 2012.

21. Середовских Б.А., Булатов В.И. Подходы к историко-географическому районированию севера Западной Сибири // Вестник Тюменского гос. ун-та. 2013. — №4.

22. Манаков А.Г. Предпосылки историко-географического районирования Псковской области // Вестник Псковского гос. ун-та. Серия: Естественные и физико-математические науки. — 2014. — №4.

23. Саблин И.В. Историческая геоинформатика: от визуализации к пострепрезентативному анализу // Историческая информатика. — 2013. — №1.