

УДК 332.1

ББК 65.046.1

Кластерный подход к экономическому развитию приграничных регионов в условиях Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии

И. Н. Воробьева

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

The Cluster Approach to Economic Development of the Border Regions under the Customs Union of Russia, Kazakhstan and Belarus

I. N. Vorobyova

Altai State University (Barnaul, Russia)

На основе обобщения существующих подходов уточнено понятие трансграничного кластера, проведен SWOT-анализ условий и возможностей создания трансграничных кластеров с привлечением компаний российских и казахстанских приграничных регионов. Кластерные объединения рассматриваются как одна из форм межрегионального сотрудничества. Автор выявляет специфику и необходимость создания трансграничных кластеров с целью интенсификации российско-казахстанской экономической кооперации. В статье определены перспективы участия приграничных регионов Сибирского федерального округа в кластерных инициативах в условиях Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии. С учетом методологии анализа потенциальных и развивающихся кластеров, предложенной М. Портером, особенностей кластерной политики в приграничных регионах России и Казахстана, экономических и социальных отношений во внешней среде союзных государств предлагаются направления потенциальных трансграничных кластеров: производственные (энергетический, агропромышленный), инновационно-технологические (биофармацевтический), туристические и транспортно-логистические.

Ключевые слова: трансграничный кластер, кластерный подход, приграничный регион, Таможенный союз.

DOI 10.14258/izvasu(2014)2.2-57

Создание Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии обусловило возможность использования кластерного подхода к инновационному развитию и повышению конкурентоспособности приграничных регионов.

The definition of border cluster is clarified on the basis of relevant literature review. The author made SWOT-analysis of conditions and opportunities of the border clusters creation with involvement of the Russian and the Kazakh cross-border regions. The cluster formations are viewed as one of the interregional cooperation forms. The author identifies the particular characteristics and requirements of the border clusters aimed at intensification of the Russian-Kazakh economic partnership. The paper defines the prospects of participation of border regions of the Siberian Federal District in cluster initiatives under the Customs Union of Russia, Kazakhstan and Belarus. The author offers the business lines of potential border clusters: industrial (energetic, agro industrial), innovative and technological (biopharmaceutical), tourist, transport and logistics considering M. Porter's methodology of the analyses of the potential and developing clusters, key elements of cluster policy in cross-border regions in Russia and Kazakhstan, economic and social relations in external environment of the common states.

Keywords: border cluster, cluster approach, cross-border region, Customs Union.

Кластерные объединения становятся новой формой межрегионального сотрудничества — на рынке конкурируют не отдельные предприятия, а целые комплексы, которые сокращают свои расходы благодаря совместной технологической кооперации.

Опыт развитых и динамично развивающихся стран показывает, что межстрановое взаимодействие кластеров является эффективным инструментом согласованной промышленной политики государств в рамках общего экономического пространства [1].

Кластеры — современное экономическое понятие. Базовые подходы в сфере кластерной политики были впервые представлены в конце XIX в. в работах А. Маршалла. Теория собственно экономических кластеров получила широкое распространение с 1990 г. (выход книги «Конкурентные преимущества стран» М. Портера, профессора Института стратегии и конкурентоспособности Гарвардской школы бизнеса [2]). Традиционно кластер определяют как группу компаний, сконцентрированных в определенном регионе, взаимосвязанных между собой, с включением специализированных поставщиков сырья, комплектующих, товаров, услуг, а также связанных с деятельностью компаний организаций (от образовательных учреждений до специализированных государственных структур).

Как отмечает М. Глухова, ключевое отличие кластера от других, например промышленного района, в том, что компании кластера не только конкурируют между собой, но и сотрудничают, когда речь идет о решении общих задач, от развития инфраструктуры до решения вопросов нехватки кадров необходимой квалификации. В таких условиях ключевую роль начинает играть неформализованная инфраструктура взаимодействия — социальные связи, уровень доверия между субъектами кластера [3].

Трансграничный кластер формируется в приграничных регионах двух и более стран «поверх» административных границ. Трансграничный кластер — это группа независимых компаний и ассоциированных учреждений, географически сосредоточенных в смежных пограничных территориях соседних государств, открытых к интенсивному взаимодействию друг с другом в исследовательской, научно-технической, торговой, туристической, индустриально-инновационной и транспортно-логистической сферах.

Специфика трансграничных кластеров состоит в том, что их субъекты являются резидентами разных государств, при этом они связаны в технологические цепи, взаимодополняют друг друга, а также сотрудничают и конкурируют одновременно. Особенностью является необходимость учета в своей деятельности участниками кластерных образований различной законодательной, налоговой, таможенной среды соседних стран [4, с. 45–56].

Кластеры, используя местный природно-ресурсный, социально-экономический, инфраструктурный потенциал, геоэкономическое положение территорий сопредельных государств, повышают конкурентоспособность регионов, обеспечивают достойный уровень и качество жизни населения. В них создаются

условия для формирования технопарков, логистических центров, технополисов и других инновационных рыночных форм организации экономической деятельности [5]. В кластер, в частности, могут входить все заинтересованные во взаимовыгодном сотрудничестве предприятия, дизайнерские и PR-фирмы, научно-исследовательские и консультационные организации. Интернационализация кластеров помогает им сохранить динамику развития, не допустить т. н. «эффекта замкания» (lock-in) как одной из причин неблагоприятного исхода развития кластера [6, с. 91].

На наш взгляд, устойчивому развитию трансграничных кластеров способствуют:

1) наличие соответствующего уровня научно-технического и инновационного развития в странах-участницах;

2) активная государственная политика по стимулированию создания инновационных кластеров и их интернализации;

3) реализация программ поддержки кластеров на государственном и надгосударственном уровне.

Кроме того, на процесс создания кластеров в трансграничных регионах влияют следующие факторы: сотрудничество в торгово-экономической сфере (внешнеторговый оборот, инновационная активность, бизнес-климат и т. д.); контакты на уровне органов власти (совместные проекты, наличие правовых документов, доля участия государства в кластерных инициативах и т. д.); взаимодействие в образовательном и научно-исследовательском секторе (партнерство среди вузов, уровень НТП трансграничного региона и т. д.).

Для базовой оценки возможностей создания трансграничных кластеров с участием приграничных регионов Сибирского федерального округа Российской Федерации и граничащих с ними территорий Казахстана воспользуемся методикой SWOT-анализа. Так, при достаточном количестве имеющихся возможностей для создания трансграничных кластеров стороны не задействуют имеющиеся ресурсы.

Таможенный союз и единое экономическое пространство трех стран находится на стадии развития. Однако уже сейчас можно говорить об определенных позитивных результатах для приграничных регионов России и Казахстана. Во-первых, существует ряд упрощенных условий для ведения бизнеса, введены льготы в рамках функционирования свободных экономических зон, инвестиционные налоговые преференции и т. д. Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей, вступившее в силу в июле 2011 г., позволило значительно упростить порядок пребывания и трудовой деятельности трудовых мигрантов на территории ЕЭП.

Следует отметить, что совокупный валовой продукт российско-казахстанского приграничья уже превышает \$ 300 млрд: ВВП приграничных регионов

SWOT-анализ условий и возможностей создания трансграничных кластеров в российско-казахстанском приграничье

Strengths (сильные стороны)	Weaknesses (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Выгодное географическое положение, развитость транспортно-логистической инфраструктуры. 2. Взаимодополняемость экономик приграничных территорий российско-казахстанского периметра. 3. Наличие совместных предприятий и производств, двусторонних научно-технических и образовательных проектов. 4. Многоотраслевая структура экономики и диверсифицированное производство. 5. Использование НТП при осуществлении обмена знаниями и инновациями. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сравнительно невысокий уровень социально-экономического развития. 2. Несовершенство международных транспортных коридоров, изношенность транспортных сетей. 3. Недостаточно высокая инновационная активность бизнеса. 4. Различные налоговые ставки в странах Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии.
Opportunities (возможности)	Threats (угрозы)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация совместных проектов и программ по развитию приграничных территорий. 2. Вовлечение хозяйствующих субъектов региона в международную кластерную сеть. 3. Создание единого научно-технического и образовательного пространства. 4. Укрепление приграничного сотрудничества. 5. Использование определенных регионов Сибирского федерального округа в качестве коридоров развития между Россией и Казахстаном. 6. Повышение уровня социально — экономического развития территории за счет привлечения иностранных инвестиций. 7. Создание единой транспортно-логистической системы. 8. Активизация обменных потоков знаниями, технологиями, ноу-хау и т. д. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие комплексного законодательства в сфере трансграничного сотрудничества. 2. Технологическое отставание многих производств приграничных регионов от зарубежных конкурентов. 3. Незрелость инфраструктуры поддержки инновационной деятельности и коммерциализации научных разработок, отсутствие региональных финансовых инструментов поддержки инновационного бизнеса.

Казахстана составляет 40% ВВП Казахстана, а ВРП приграничных регионов Российской Федерации — 20% ВВП России [7]. Наиболее развиты отношения с Казахстаном у шести российских областей — Омской, Новосибирской, Курганской, Челябинской, Оренбургской, Астраханской и Алтайского края.

Однако географическая близость этих территорий не сопровождается фактически расширенной концентрацией российских и казахстанских предприятий внутри приграничных регионов, инвестиций в основной капитал также пока недостаточно для модернизации экономик и развития новых производств приграничья. К тому же значительную долю в приграничном сотрудничестве занимает сырьевой сектор, в первую очередь — прокачка и поставки сырой нефти, экспорт сельскохозяйственного сырья и продукции для казахстанского машино-

строения. Ситуация отличается только в Восточно-Казахстанской области, в которой сосредоточены основные промышленные предприятия Казахстана, ориентированные на развитие высокотехнологичных проектов и привлечение в них российских инвестиций, на обмен готовыми изделиями.

В этой связи повышение эффективности экономических отношений российско-казахстанских приграничных регионов является важным звеном индустриального, инфраструктурного и технологического развития регионов стран — участниц Таможенного союза.

В России и Казахстане кластерный подход к инновационному развитию экономики нашел отражение в государственных программных документах, а также в Программе инновационного сотрудничества стран участниц СНГ до 2020 г.

Кроме того, в России разработаны пилотные программы развития 25 территориальных инновационных кластеров. В частности два инновационных кластера базируются в приграничных регионах Сибирского федерального округа: «Алтайский биофармацевтический кластер» (Алтайский край) и «Инновационный кластер информационных и биофармацевтических технологий» (Новосибирская область). В существующих кластерах присутствуют «якорные» компании, что является важным фактором повышения эффективности функционирования кластерного образования.

Под влиянием интеграционных преобразований на постсоветском пространстве в Казахстане также был выбран путь индустриализации экономики и развития высоких технологий, который закреплен в Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы. В рамках Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы приоритеты Казахстана связаны с повышением уровня кластеризации. Центрально-Восточная зона (Карагандинская, Восточно-Казахстанская, Павлодарская области) концентрирует более 30% инвестиционного потенциала Казахстана. В Павлодарской области, к примеру, реализуются 42 инновационных проекта на сумму

722,2 млрд тенге [8]. При этом кластеризация малых и средних проектов осуществляется с ориентацией на «генераторов спроса» (недропользователи, строительная индустрия, потребительский рынок и т. п.).

По результатам проведенных исследований возможностей развития российско-казахстанских трансграничных кластеров, в том числе на основе методологии анализа потенциальных и развивающихся кластеров, предложенной М. Портером, с учетом особенностей экономических и социальных отношений во внешней среде союзных государств автором предлагаются следующие направления потенциальных трансграничных кластеров: производственные (энергетический, агропромышленный), инновационно-технологические (биофармацевтический), туристические и транспортно-логистические.

По мнению автора, особое внимание на трансграничном уровне стоит уделить формированию туристических и транспортно-логистических кластеров. Данный вид кластерных объединений отличается своим ядром — упрощенными процедурами пересечения границ.

Реализация развития трансграничных кластеров потребует наднациональной системы координации ее поддержки, в результате чего будут выработываться рекомендации для сторон по проведению согласованной политики в этом направлении.

Таблица 2

Потенциальные трансграничные кластеры с участием приграничных регионов Сибирского федерального округа

<i>Наименование кластера</i>	<i>Приграничные регионы СФО</i>	<i>Приграничные регионы Республики Казахстан</i>
Туристический в рамках азиарегиона «Большой Алтай»	Алтайский край Республика Алтай	Восточно-Казахстанская область, Павлодарская область
Научный	Алтайский край, Новосибирская область, Омская область	Восточно-Казахстанская область, Павлодарская область
Медицинских технологий	Алтайский край, Новосибирская область	Восточно-Казахстанская область, Павлодарская область
Энергетический	Алтайский край, Новосибирская область, Омская область	Восточно-Казахстанская область, Павлодарская область
Агропромышленный	Алтайский край	Восточно-Казахстанская область, Павлодарская область
Биофармацевтический	Алтайский край	Восточно-Казахстанская область, Павлодарская область
Транспортно-логистический	Алтайский край	Восточно-Казахстанская область

Библиографический список

1. О кластерной кооперации — как основном инструменте стимулирования инновационного развития промышленности в ЕС : аналитическая справка [Электронный ресурс]. — URL : www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom
2. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. — М., 1993.
3. Глухова М. Кластеры — нужны ли они российской экономике? [Электронный ресурс] — URL : promros.ru/magazine/2012/oct/mariya-gluhova-klastery-nuzhny-li-oni-rossijskoj-ekonomike.phtml
4. Тулепова А., Байтулаков А. Перспективы формирования инновационных кластеров в приграничных регионах Казахстана и России // ЕЭИ. — 2013. — №2 (19).
5. Гриценко С.И. Трансграничное сотрудничество и развитие кластеров в реализации региональной инновационной политики [Электронный ресурс]. — URL : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/pips/2011_1/tom1/188.pdf
6. Рекорд С.И. Развитие промышленно-инновационных кластеров в Европе: эволюция и современная дискуссия. — СПб., 2010.
7. Таможенный союз и приграничное сотрудничество Казахстана и России. Доклад №7. Санкт-Петербург, ЕАБР [Электронный ресурс]. — URL : http://www.eabr.org/research/centre/projectsCII/KAZ_RUS
8. Лента туристических новостей Казахстана [Электронный ресурс]. — URL : <http://newstravel.kz/tag/v-pavlodarskoj-oblasti>