

ББК 63.3(253.3)51

А.В. Контев

Административно-территориальное деление юга Западной Сибири в первой половине XVIII в. по картографическим источникам*

A.V. Kontev

Administrative-Territorial Division of South Western Siberia in the First Half of XVIIIth Century according to Cartographical Sources

Рассмотрено административное деление южных районов Западной Сибири в 1708–1750-е гг. На основе картографических источников впервые реконструированы уездные границы Томского, Кузнецкого и Красноярского уездов Сибирской губернии, а также линия государственной границы в регионе. Результаты исследования представлены на специально составленной исторической карте.

Ключевые слова: границы, административное деление, Сибирская губерния, юг Западной Сибири, Алтай, карты, Кузнецкий, Томский уезды, Колывано-Воскресенские заводы.

Четкое административно-территориальное деление в России было проведено лишь в начале XVIII в. в ходе губернской реформы Петра I. Указом царя от 18 декабря 1708 г. было объявлено о разделении территории государства на восемь губерний [1, т. 4, № 2218, с. 436–439]. Сибирская губерния с центром в Тобольске была создана только в 1711 г. [2, с. 41]. Новая административная единица включала в себя значительную территорию: всю Сибирь, Урал и даже часть европейской России (до Вятки включительно) [3, с. 29]. По реформе 1708 г. губернии делились на уезды во главе с воеводами (в 1710–1719 гг. они назывались комендантами) [4, с. 96]. В Сибирской губернии было назначено 26 уездных городов, уезды не были стандартными ни по числу жителей, ни по охвату территории.

Реформа не устранила разнообразия в местном управлении, поэтому в 1719–1720 гг. была проведена вторая губернская реформа, по которой вводилась многоуровневая система территориального деления: губерния — провинция — дистрикт — слобода (волость или ведомство). В 1719 г. согласно майским указам Петра I Сибирская губерния была разделена на пять провинций: Тобольскую, Енисейскую, Иркутскую, Вятскую, Соликамскую [1, т. 5, № 3378,

This article highlights an administrative division of southern areas of Western Siberia in 1708–1750s. On the basis of cartographical sources bounds of Tomsk, Kuznetsk and Krasnoyarsk districts of the Siberian province, as well as the lines of state boundary are reproduced. Findings of research are presented on specially drawn up historical map.

Key words: borders, administrative division, Siberian province, south of Western Siberia, Altai, maps, Kuznetsk and Tomsk districts, Kolyvano-Voskresensky factories.

3380, с. 700–701, 708–709]. Данная реформа вводилась в действие поэтапно. Окончательно провинции были учреждены только в 1724 г. [1, т. 7, № 4606, с. 380], а через два года Томский, Кузнецкий и Нарымский уезды из Енисейской провинции перевели в подчинение Тобольской провинции [1, т. 7, № 4916, с. 370–671]. На следующий год приуральские Вятская и Соликамская провинции были выведены из состава Сибирской и определены в состав Казанской губернии [1, т. 7, № 5065, с. 782–783].

Согласно положениям реформы провинции делились на полковые дистрикты. Как писал П. А. Словцов, «губерния, равно и провинция, состояла из городов, города — из дистриктов, дистрикты — из слобод, слободы — из деревень» [5, с. 198]. Однако эти нововведения просуществовали недолго. Уже в конце 20-х гг. XVIII в. вернулись к традиционному делению провинций на уезды. Такое уездное деление сохранилось на несколько десятилетий, вплоть до конца 1770-х гг. Имелось, однако, одно существенное изменение. В 1736 г. вице-губернатору Иркутской провинции была предоставлена самостоятельность от сибирского (тобольского) губернатора [1, т. 9, № 6876, с. 733]. А в 1764 г. состоялся указ о разделении Сибири на две губернии: Иркутскую и Тобольскую,

* Статья написана при финансовой поддержке Минобрнауки в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ, проект №6.4137.2011 «Источники юга Западной Сибири и сопредельных территорий XVII – первой половины XX в.»

последняя, в свою очередь, делилась на Тобольскую и Енисейскую провинции [1, т. 16. № 12269, с. 944]. Исследователи отмечают, что это изменение положило начало делению Сибири на Западную и Восточную части [6, с. 308].

Несмотря на десятилетия научного изучения истории административного деления Сибири, ни в XIX в., ни в XX в. не удается выявить даже попыток картографической реконструкции уездных или губернских границ региона XVIII столетия. Известные нам исторические карты, представляющие динамику административного устройства Сибири, опубликованы в 2007 г. в книге «Сибирь: атлас Азиатской России». В этом великолепно иллюстрированном издании раздел, посвященный управлению регионом в XVII–XIX вв., снабжен серией специально разработанных карт. Однако они отражают лишь уровень губернского деления и настолько схематичны, что не позволяют говорить о степени их достоверности [7, с. 564–565]. Именно эти реконструкции, содержащие ошибки и не согласующиеся с другими историческими картами из того же атласа, затем были переопубликованы в «Исторической энциклопедии Сибири» [8, с. 47–52].

Специальную работу по историческому картографированию административно-территориального деления Верхнего Прииртышья в XVII — начале XXI в. провел И. Р. Соколовский [9, с. 18–23]. Им в программе Inkscape разработана серия ретроспективных карт региона. Однако основное внимание автор уделяет нанесению линии государственной границы, рубежи отдельных уездов не стали предметом изучения (Исторические карты опубликованы: [10, с. 265–274]). Между тем имеющиеся картографические источники позволяют детально проследить процесс пространственного изменения административных границ в регионе.

Первой картой, на которой показаны границы уездов вновь созданной Сибирской губернии, стала карта И. Табберта (Страленберга), составленная в 1724 г. и опубликованная в 1730 г. [11, с. 66]. На юге Западной Сибири на ней показан Тарский уезд (на карте уезды названы провинциями), включающий выделенную отдельно Барабинскую степь. При этом Омская крепость показана в составе Тарского уезда, а крепости по Иртышу не отнесены ни к одному из уездов. В состав Томского уезда ошибочно включены Бердский острог и Белоярская крепость, отчего соседний Кузнецкий уезд стал гораздо меньше по размеру и включает лишь ведомство Бикатунской крепости и Кузнецка. На востоке граница между Кузнецким и Красноярским уездами проведена по водоразделу верховий Чулыма и Томи. Таким образом, карта не отражает ни реального административного деления региона, ни линию государственной границы.

В 1720-е гг. на территории Западной Сибири работал геодезист Петр Чичагов, который составил серию подробных рукописных карт отдельных уездов. В 1729 г. он выполнил карту Кузнецкого уезда [12, № 473; 13]. На ней показана лишь северная граница ведомства, разделяющая его с Томским уездом. Она начинается на левобережье Оби, в районе р. Алеус, затем пересекает Обь немного севернее Бердского острога и далее идет в междуречье Берди и Ини до Томи. Место пересечения кузнецкой границей реки Томь на чертеж не вошло, но его можно реконструировать по указу от 1 апреля 1717 г., когда распоряжением губернатора М. П. Гагарина было проведено размежевание Томского и Кузнецкого ведомств:

«...межа положена против старых же чертежей города Томского с Кузнецким городом от Оби реки, от устья реки Берди, да на вершину реки Тарспы, и тою рекою Тарспою вниз до реки Уенья, и чрез реку Уенья на реку Томь на устье реки Унги. Чему и чертежи присланы равные в Томской и Кузнецкой за подписанием губернатора Сибири князя Матвея Петровича Гагарина» [14, л. 8–8об.].

Судя по карте Чичагова, рубежи Томского, Кузнецкого и Красноярского уездов сходились в районе верховий Чулыма. Причем истоки Черного Июса отнесены к Томскому, Белого Июса — к Кузнецкому, а сливаются Июсы уже в Красноярском уезде.

В 1735–1740 гг. на юге Западной Сибири по заданию В. Н. Татищева работали две пары картографов: геодезист Василий Шишков с учеником Пименом Старцовым и геодезист Иван Шишков с учеником Парфеном Сомовым [15]. Первая группа по анкете Татищева выполнила описание Верхнего Обь-Иртышья и составила карты Томского и Кузнецкого уездов. А команда под руководством Ивана Шишкова сделала подробное описание Томского и Кузнецкого уездов, а также сводные карты южных районов Западной Сибири. Если обобщить материалы документально-картографического комплекса Шишковых, можно получить достоверную картину административно-территориального деления на юге Западной Сибири во второй половине 1730-х — первой половине 1740-х гг.

Тарский уезд на картах Шишковых доходит почти до Омской крепости. Далее, вверх по Иртышу, никаких уездов не показано, поскольку все российские форпосты от Омской до Усть-Каменогорской крепости находились в прямом подчинении Сибирской губернской канцелярии. Огромные пространства от верховий Тары до Иртыша входили в ведомство Иртышских крепостей. На картах «Степь Барабинская» и «Степь телеутская» в районе реки Бурла разделены линией, но её не стоит отождествлять с административной границей.

Северная граница Томского уезда проведена по бассейну правых притоков Чулыма до его истоков. В районе Июсов и Абакана русских деревень не было, поэтому ведомственная принадлежность этих земель на разных картах не совпадает. Например, на карте И. Шишкова 1742 г. все верховья Чулыма отнесены к Томскому уезду, а на карте Красноярского уезда и на сводной карте 1737 г. В. Шишкова рубеж уездов оказан в соответствии с картой 1729 г. [16–18]. Очень различается на картах Шишковых линия размежевания Томского и Кузнецкого уездов. В этой связи за основу реконструкции административного деления нами взяты карты, наиболее соответствующие описанию 1717 г.

На картах первой половины XVIII в. подробно показана государственная граница между Енисеем и Иртышом. Анализируя эти картографические источники, можно выявить множество расхождений в проведении линии границы. С одной стороны, они отражают уровень знаний российских властей об этом отрезке границы, а с другой — показывают степень притязаний на земли соседней Джунгарии.

На картах Василия Шишкова 1730-х гг. «граница Российской империи» начинается на Иртыше в междуречье Убы и Ульбы, идет по верховьям обских притоков (на одних картах она пересекает Чарыш выше р. Иня [18; 19], а на других — по реке [20]). Затем линия границы огибает оз. Телецкое так, что исток Чулышмана оказываются в составе России (при этом второй приток — Башкауз — изображен очень небольшой рекой). От Телецкого озера граница идет к Енисею по горам, с которых стекают правые притоки Абакана. Далее начинались «китайские владения». Такой же контур показан на сводных картах южных районов Сибирской губернии Ивана Шишкова [21; 22] и П. Старцова 1745 г. Причем на ландкарте Старцова по реке Бухтарма отмечена новая линия и подписано: «Удобно по сей линии границе быть» [12, № 372].

Интересно, что территориальные притязания на общих ландкартах Сибири, как правило, не совпадают с линией границы, которую детализировали пограничные власти, разрабатывая проекты создания крепостных линий. Так, на «Карте с проектом ... границам Российской империи с китайским и зенгорским владениям» 1746 г. Телецкое озеро показано за пределами России [23].

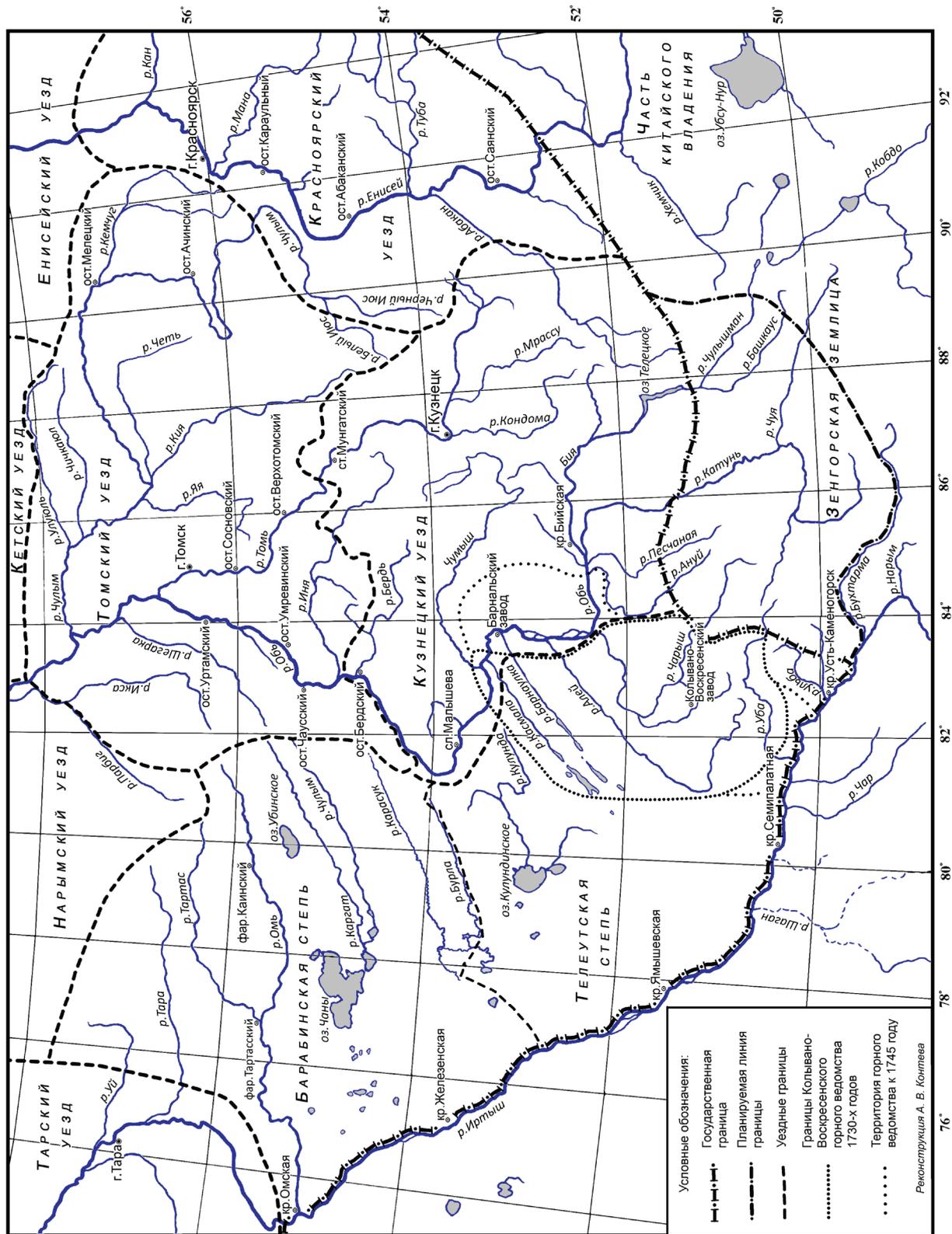
Особым образованием на юге Западной Сибири являлось ведомство Колывано-Воскресенских заводов. Впервые оно показано на карте П. Чичагова 1729 г., однако границы ведомства отмечены лишь В. Шишковым на картах 1735–1737 гг. На них видно, что рудники и завод расположены в Обь-Иртышском междуречье, и только в районе устья Чумыша ведомство выходит на обское правобережье.

Несмотря на то, что на картах территория Колывано-Воскресенских предприятий очерчена наравне с уездами, это ведомство не стоит считать частью административного деления юга Западной Сибири. Границы горного ведомства определялись как размещением рудников и заводов, так и районами проживания приписных крестьян. Поэтому после приписок 1739–1742 гг. территория демидовского ведомства расширилась за счет обского правобережья, входившего в состав Кузнецкого уезда. В 1748–1750 гг., уже после взятия предприятий в ведение императорского Кабинета, к Барнаульскому и Колывано-Воскресенскому заводам были приписаны и жители районов Томского уезда [24, с. 205]. Поэтому на нашей реконструкции земли Колывано-Воскресенских предприятий выделены не как административное, а как горнозаводское ведомство на территории ряда сибирских уездов.

К сожалению, на всех известных нам картах, изображающих административное деление в Обь-Иртыше, Кузнецкий уезд на юго-западе доходит до ведомства алтайских заводов. На «Ландкартах Сибирской губернии» 1745 г. [23] и на «Ландкарте пограничных мест Оренбургской и Сибирской губерний» 1758 г. [12, № 605; 25] горное ведомство полностью включено в состав Кузнецкого уезда.

Поскольку ни о каких административных преобразованиях в регионе до 1770-х гг. нам неизвестно, автор счел возможным при реконструкции юго-западных границ Кузнецкого уезда использовать карты 1750–1760-х гг. На них граница уезда на левобережье идет в 20–40 км от Оби, пересекает реки Касмалу, Барнаулку, Алей и выходит к устью Чарыша, а оттуда по левобережью Ануя достигает российской границы [11, с. 90; 12, № 340; 26]. В результате Барнаульский завод оказывается в составе Кузнецкого уезда, а Колывано-Воскресенское предприятие и все рудники относятся к ведомству Иртышских крепостей.

Таким образом, анализ картографических источников показывает, что они позволяют детально реконструировать административно-территориальное деление региона в первой половине XVIII в. При этом необходимо как сравнивать информацию на самих картах, так и изучать делопроизводственные архивные материалы. Для реконструкции уездных границ нельзя использовать не только опубликованные иностранные карты, но необходимо очень критично относиться к отечественным публикациям того времени. Даже изданный Академией наук «Атлас Российской империи» 1745 г. реально отражает административное деление 1730-х гг. и имеет значительные ошибки (например, в нем вообще не показаны границы Тарского уезда, а Колывано-Воскресенское горное ведомство выделено наравне с уездами).



Библиографический список

1. Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. — СПб., 1830.
2. Акишин М.О., Ремнев А.В. Управление Сибири XVI — начала XX века: административная политика, структура и люди // Власть в Сибири: XVI — начала XX в. — 2-е изд., перераб. и доп. — Новосибирск, 2005.
3. Юрцовский Н. Административное деление (XVII–XX вв.) // Сибирская советская энциклопедия. — Новосибирск, 1929. — Т. 1. — Стб. 20–29.
4. Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. — М., 1968.
5. Словцов П. А. История Сибири От Ермака до Екатерины II. — М., 2006.
6. История Сибири с древнейших времен до наших дней : в 5 т. Т. 2: Сибирь в составе феодальной России. — Л., 1968.
7. Сибирь : атлас Азиатской России. — М. ; Новосибирск, 2007.
8. Зувев А.С. и др. Административно-территориальное устройство Сибири и Дальнего Востока // Историческая энциклопедия Сибири. — Новосибирск, 2009. — Т. 1. А–И.
9. Соколовский И.Р. Административно-территориальное деление Верхнего Прииртышья в XVII — начале XXI века: опыт исторического картографирования // Социально-экономические и этнокультурные процессы в Верхнем Прииртышье в XVII–XX веках : сб. материалов Междунар. науч. конф. — Новосибирск, 2011.
10. Сибирские переселения. Вып. 3: Освоение Верхнего Прииртышья во второй половине XVI — начале XX вв. : сб. докл. / отв. ред. М.В. Шиловский. — Новосибирск, 2010.
11. Бородаев В.Б., Контев А.В. Исторический атлас Алтайского края: картографические материалы по истории Верхнего Приобья и Прииртышья (от античности до начала XXI века). — 2-е изд., доп. и перераб. — Барнаул, 2007.
12. Библиотека Российской Академии наук. Отдел рукописей. Основное собрание рукописных карт.
13. Государственный архив Алтайского края. — Ф. Р–1736 (Документы по истории Алтайского края, находящиеся за его пределами). — Оп. 1. — Д. 39.
14. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). — Ф. 1134 (Кузнецкая приказная изба и кузнецкая комендантская канцелярия). — Оп. 1. — Д. 8.
15. Историко-географические описания Верхнего Приобья и Прииртышья 1730–1740-х годов (по анкетам В.Н. Татищева) : сб. докл. / авт. вступит. ст. и археограф. справки В.Б. Бородаев, А.В. Контев. — СПб., 2010.
16. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). — Ф. 59 (Чертежная Уральского горного правления). — Оп. 3. — Д. 1766.
17. ГАСО. — Ф. 59, — Оп. 3. — Д. 1774-б.
18. РГАДА. — Ф. 271 (Берг-коллегия). — Оп. 3. — Д. 142.
19. РГАДА. Ф. 271. — Оп. 3. — Д. 140.
20. ГАСО. — Ф. 59, Оп. 3. — Д. 1765.
21. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). — Ф. 846 (Военно-ученый архив. Коллекция). — Оп. 16. — Д. 20225.
22. РГВИА. — Ф. 346. — Оп. 16. — Д. 20226.
23. РГВИА. — Ф. 424 (Материалы о российских пограничных укреплениях, крепостях и укрепленных позициях). — Оп. 1. — Д. 12.
24. Контев А.В. Объекты горнозаводского производства Кольвано-Воскресенского горного ведомства на картах XVIII века // Краеведение и туризм : материалы регион. научно-практич. конф., посвящ. 80-летию историка и краеведа Алексея Дмитриевича Сергеева. (Барнаул, 8 апр. 2010 г.). — Барнаул, 2010.
25. РГВИА. — Ф. 846. — Оп. 16. — Д. 20237.
26. Государственный исторический музей. Отдел картографии. ГО №5031.