

*А.А. Корчагин***Криминалистическая характеристика предварительного расследования как структурный компонент криминалистической методики предварительного и судебного следствия по делам об убийствах***A.A. Korchagin***Criminological Characteristics of Preliminary Inquiries as a Structural Component of Criminological Methodology of Preliminary and Judicial Inquiries on Murder Cases**

Статья посвящена проблеме разработки криминалистической характеристики предварительного расследования по делам об убийствах. Исследуется вопрос о ее понятии, структуре, соотношении с криминалистической характеристикой убийств. Проводится структурный анализ элементов, образующих содержание криминалистической характеристики предварительного расследования по делам об убийствах, и обосновывается ее значение для повышения эффективности расследования убийств.

Ключевые слова: криминалистическая методика, криминалистическая характеристика, криминалистическая характеристика расследования, следственная ситуация, убийство.

Криминалистическая методика расследования убийств, являясь частной по отношению к общей методике расследования, включает в себя познание закономерностей в деятельности убийц по подготовке, совершению, сокрытию и противодействию расследованию убийств и в деятельности по их раскрытию, предварительному расследованию и судебному разбирательству на основе непрерывного движения по делу всей уголовно-значимой информации [1, с. 213; 2, с. 35–36]. В науке криминалистике традиционно уделяется внимание криминалистической характеристике преступлений, вместе с тем, как показывает изучение следственной практики по делам об убийствах, следственным органам и органам дознания не все убийства удается раскрывать и расследовать, но даже в случаях направления дел в суд имеют место факты вынесения судами оправдательных приговоров. Ситуация с раскрываемостью преступлений в Алтайском крае за 2008–2011 гг. выглядит следующим образом (см. табл.).

Незнание криминалистической характеристики убийств и криминалистической характеристики их расследования на практике приводит к ошибкам

The article deals with the problem of development of criminological characteristics of preliminary inquiries on murder cases. The article explores the question of its notion, structure and correlation with criminological characteristics of murders. The article carries out a structural analysis of elements, forming contents of criminological characteristics of preliminary inquiries on murder cases and substantiates its value for effectiveness of murder investigation.

Key words: criminological methodology, criminological characteristics, criminological characteristics of investigation, investigatory situation, murder.

в расследовании, неполноте, ошибкам квалификации, с чем связано вынесение оправдательных приговоров в суде. Изучение следственной практики показало, что основными причинами возвращения уголовных дел для дополнительного расследования остаются неполнота следствия, невыполнение следователями необходимого комплекса следственных и иных процессуальных действий, нарушения при оставлении постановления о привлечении в качестве обвиняемого, несоблюдение норм уголовно-процессуального законодательства при производстве следственных и иных процессуальных действий, нарушения права на защиту обвиняемого, технические ошибки, связанные с оформлением процессуальных документов.

В качестве примера можно привести уголовное дело №216554, расследовавшееся СО по г. Барнаулу СУ СК при прокуратуре РФ по Алтайскому краю в 2009 г. Гражданин А. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105, пп. «в, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ. В постановлении о возвращении дела на дополнительное расследование прокурор края указал, что квалифи-

кация следствия не соответствует закону. Следствием преждевременно сделан вывод о причинении обвиняемым черепно-мозговой травмы гражданке К., так как, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, причина смерти не была установлена из-за гниения трупа, не проверена версия о наступлении ее смерти от других заболеваний. Не установлено орудие преступления. Из показаний обвиняемого следовало, что он наносил удары Ч. и К. фрагментом древесностружечной плиты, который в ходе осмотра не был

обнаружен, а изъяты монтажка и отвертка, на которых обнаружена кровь человека, однако медико-криминалистическая экспертиза по ним не проводилась. Не была допрошена потерпевшая П., которая делала уборку в доме и выкинула фрагмент ДСП со следами вещества бурого цвета. По этим вопросам А. допрошен не был. По полученным описаниям необходимо было назначить медико-криминалистическую экспертизу с целью установления возможности причинения повреждений данным фрагментом.

Показатели	2008	2009	2010	2011
Зарегистрировано убийств	380	295	264	284
из них по фактам безвестного исчезновения	23	18	23	36
в условиях неочевидности		295		
Расследовано	318	297	212	246
Приостановлено	30	19	21	
из них по пп. 2, 3 ст. 208 УПК РФ	4			
по п. 1 ст. 208 УПК РФ	24	19	20	22
Раскрываемость по расследованным преступлениям	91,9%	94%	91,4%	91,8%
Предъявлено обвинений	338	266	228	250
Оперативная раскрываемость	88,9%	90,2%	86,4%	88%
Всего находилось в производстве	480	399	328	361
Остаток уголовных дел, перешедших с предыдущего года	100	104	64	77
из них				
а) расследовано	93	101	58	69
из них				
- приостановлено	7	3	6	7
- прекращено	13	9	4	11
б) по фактам безвестного исчезновения граждан	29	24	30	45
из них				
- расследовано	8	5	7	9
- приостановлено	10	10	9	17
- прекращено	9	6	8	9

В криминалистической методике расследования убийств возможны выделение и познание своеобразных закономерных информационных структур, систем и процессов, разработка оптимальных вариантов правил и алгоритмов действий органа дознания, следователя, прокурора и суда в различных ситуациях возбуждения, расследования и разрешения дела по существу. В качестве структурных элементов криминалистической методики расследования убийств можно выделить следующие:

1) событие преступления с информацией об убийстве (например об исчезновении потерпевшего либо обнаружении трупа, ранее исчезнувшего) и уголовно-значимая информация по уголовному делу;

2) движение по уголовному делу уголовно-значимой информации об убийстве;

3) криминалистические ситуации убийства и ситуации следствия как условия, в которых отражается возникновение и движение уголовно-значимой информации (например ситуация, когда сообщение об исчезновении ребенка поступило спустя 10 дней);

4) механизм обнаружения, собирания, исследования и использования субъектами доказывания уголовно-значимой информации по расследуемому событию убийства (обнаружение в квартире исчезнувшего внешне замкнутых следов крови и т.п.).

В криминалистической методике предварительного и судебного следствия убийств можно выделить две составляющие ее подсистемы. Первая подсистема отражает закономерности преступной деятельности по совершению убийств, вторая – закономерности полезной деятельности субъектов,

осуществляющих раскрытие, расследование и судебное разбирательство убийств. Это есть две различные подсистемы со своими внутренними составляющими, связями и зависимостями между ними, взаимодействием, процессами и структурами. В то же время они связаны между собой сложными явлениями и процессами, возникающими и протекающими при воздействии одной подсистемы на другую. Вместе они образуют целостное образование – криминалистическую методику предварительного расследования и судебного разбирательства убийств. В первой подсистеме в качестве уголовно-значимой информации может выступать та, которая отражается от структурообразующих ее элементов: субъекта преступления, мотива и цели его действия; ситуации убийства; способа, места и времени убийства; связей и отношений между субъектами преступления и обстановкой преступления, соучастниками, свидетелями, потерпевшими; наступивших последствий преступного посягательства; механизма убийства; следов – последствий преступления и других источников – носителей информации. Каждый из структурообразующих элементов первой подсистемы несет определенную информацию как о себе, так и о связанных с ними причинно-следственными и иными связями других элементах, может выступать средством их познания и установления. Проявившаяся вовне информация о событии убийства, отражаемая структурообразующими элементами первой подсистемы, устанавливается субъектом доказывания с помощью комплекса следственных и судебных действий, оперативно-разыскных¹ мероприятий (ОРМ). Применение тактико-технических приемов, средств и методик работы по выявлению и использованию информации о событии преступления определяется стратегическими и тактическими ситуациями следствия и имеет свои закономерности [3, с. 457–458]. Информация о расследуемом убийстве, поступающая к субъекту доказывания, по содержанию неоднородна. Можно выделить два ее вида: а) уголовно-значимая информация как результат проявления в окружающей среде уголовно-релевантных признаков расследуемого события преступления; б) ориентирующая информация о возможно совершенном событии преступления, которая еще не имеет уголовно-значимых признаков преступления, но находится в причинно-следственной связи с ним [4, с. 61; 5, с. 120]. Обнаружение убийства может идти от ориентирующей, второстепенной информации, на первый взгляд кажется, что она не имеет отношения к нему, но на самом деле находится с ним

¹ Написание слова *оперативно-разыскной* дано в соответствии с современными правилами русского языка. См.: Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В.В. Лопатина. М., 2006. С. 53 (§40). В цитатах и документах орфография сохранена. – *Прим. ред.*

в причинно-следственной связи, ведет к выявлению уголовно-значимой информации о нем. Выявление и учет любой информации, которая ведет к обнаружению признаков убийства и установлению фактических обстоятельств дела, познание закономерностей ее движения в ситуации доследственной проверки материалов, в ходе предварительного и судебного следствия – важная информационно-познавательная и конструктивная функция криминалистической методики расследования убийств. С целью повышения эффективности раскрытия и расследования убийств необходимо улучшать качество информации о событии преступления и обстоятельствах его совершения. К элементам второй подсистемы криминалистической методики расследования убийств можно отнести: субъект доказывания; цель действий субъектов доказывания; уголовно-значимую информацию о событии преступления; складывающиеся следственные ситуации; модели расследуемого события; оперативно-разыскные, организационно-технические мероприятия, следственные и судебные действия; тактические операции и комплексы, направленные на выполнение стратегических и тактических задач уголовного судопроизводства; оценку эффективности выбранной стратегии и тактики следствия. Вторая подсистема начинает функционировать тогда, когда о расследуемом убийстве появляется уголовно-значимая информация, которая по информационному каналу связи поступает к субъекту, осуществляющему расследование и доказывание события преступления. В результате проверки и оценки поступившей информации субъекты доказывания начинают управлять расследуемым событием преступления для достижения цели – установления истины по делу. Таким образом, складывается криминалистическая система методики расследования убийств с ее специфическими информационными процессами и структурами о механизме совершения, расследования и судебного разбирательства дел об убийствах данной категории: с одной стороны, преступной, а с другой – полезной, законной, направленной на раскрытие преступной деятельности и установление истины по делу [3, с. 459].

Особенность информационно-познавательной деятельности по судебному разбирательству дела об убийстве заключается в том, что субъект доказывания на основе имеющихся в деле доказательств и уголовно-значимой информации, во-первых, мысленно возвращается в пространственно-временную и ситуационную сущность не только до, во время и после совершения события преступления, но и предварительного расследования, во-вторых, активно прослеживает движение уголовно-значимой информации и доказательств в ходе судебного разбирательства дела, познавая и устанавливая все его обстоятельства. У суда формируются основные модели,

отражающие: а) преступную деятельность подсудимого по совершению преступления; б) полезную деятельность органа дознания и предварительного следствия по раскрытию и расследованию убийства; в) полезную деятельность суда по судебному разбирательству дела. Криминалистическая характеристика убийств и криминалистическая характеристика их расследования по своим количественным и качественным показателям являются взаимосвязанными компонентами в информационно-познавательной структуре методики расследования данной категории убийств [6, с. 459]. Криминалистическая характеристика убийств отражает ретроспективную направленность со специфическим содержанием, свидетельствующим о том, что происходит в различных ситуациях совершения убийств и каковы их закономерности. Криминалистическая характеристика расследования убийств – наоборот, перспективную, содержанием которой являются закономерности расследования события преступления, отвечающие на вопрос, как надо поступать, и выступающие как задача, потребность и стремление к созданию, совершенствованию и использованию на практике научных методов раскрытия, расследования и предотвращения убийств в различных следственных ситуациях. Разработка криминалистической характеристики предварительного расследования убийств имеет не только важное теоретическое, но и практическое значение в условиях закрепленного ст. 15 УПК РФ принципа состязательности сторон. Разработка криминалистической характеристики расследования убийств включает в себя изучение информационно-познавательных процессов раскрытия и расследования убийств в складывающихся следственных ситуациях. Задачей является выделение особенностей складывающихся следственных ситуаций по делам об убийствах разных категорий, изучение их содержания, разработка на этой основе рекомендаций по планированию расследования дел об убийствах, выдвижению и проверке версий, а также проведению отдельных следственных действий и ОРМ. Знание типовой криминалистической характеристики расследования убийств имеет практическое значение как для следователей, так и для государственных обвинителей и судей. На основании этого следователь может правильно оценить сложившуюся на определенном этапе следственную ситуацию, спланировать ход расследования, выдвинуть версии, определить перечень необходимых следственных действий и правильно построить тактику их проведения. Для государственных обвинителей и судей знание криминалистической характеристики расследования позволит правильно оценивать проведенное по делу предварительное расследование, складывавшиеся следственные ситуации, смоделировать на основании этого возможные ситуации судебного следствия, правильно подготовиться

к рассмотрению дела и спланировать тактику поддержания государственного обвинения в суде. К числу основных принципов построения криминалистической методики расследования убийств можно отнести те, которые ориентируют на то, чтобы методика основывалась на знании закономерностей криминалистической характеристики убийств и криминалистической характеристики их раскрытия, расследования и предупреждения на предварительном следствии и в ходе судебного разбирательства. Наиболее значимыми из них являются те, которые отражают: а) зависимость возникновения и функционирования фактических данных о событии преступления и личности субъекта, цели, объекте, мотиве, способе и ситуации убийства; б) наличие устойчивых связей между личностью субъекта и объектом, способом, следами-последствиями преступления и ситуацией, в которой подготавливалось, совершалось и скрывалось расследуемое событие; в) зависимость приемов и методов раскрытия, расследования и предупреждения преступлений от складывающейся доследственной, следственной и судебной ситуации; г) зависимость приемов и методов обнаружения, закрепления, исследования и использования уголовно-значимой информации и доказательств от метода познания, применяемого органом дознания, следователем, экспертом и др. [6, с. 676]. Криминалистическая методика предварительного и судебного следствия по делам об убийствах, таким образом, изучает закономерности в деятельности по совершению, предварительному расследованию и судебному разбирательству дел об убийствах и связанные с ними процессы постоянного движения уголовно-значимой информации в целях разработки системы теоретических положений и методических рекомендаций по эффективному их предупреждению, раскрытию, расследованию и судебному разбирательству. Криминалистическую характеристику предварительного расследования и судебного разбирательства убийств можно определить как систему сведений о следственных и судебных ситуациях, способах собирания, исследования и использования доказательств применительно к данным криминалистической характеристики убийств, следственным ситуациям, версиям расследования и судебного разбирательства в целях осуществления задач уголовного судопроизводства. Основными компонентами криминалистической характеристики предварительного расследования и судебного разбирательства являются следственные и судебные ситуации, следственные и судебные версии, направления расследования, складывающиеся на первоначальном и последующем этапах, система следственных, оперативно-разыскных и иных организационно-технических действий и тактических операций, обеспечивающих выполнение целей назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

Библиографический список

1. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. – Томск, 1985.
2. Гавло В.К., Ключко В.Е., Ким Д.В. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты : монография. – Барнаул, 2006.
3. Криминалистика : учебник / под ред. Л.Я. Драпкина, В.Н. Карагодина. – М., 2004.
4. Коновалова В.О. Убийство: искусство расследования : монография. – Харьков, 2001.
5. Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1997.
6. Гавло В.К. Избранные труды. – Барнаул, 2011.