

ББК 67.629.01

Н.А. Дудко

Конституционное закрепление права обвиняемого на суд присяжных

N.A. Dudko

Constitutional Securing of the Right of Accused to Have a Jury Trial

Рассматривается значение закрепления права обвиняемого на суд присяжных в Конституции РФ и конституциях других государств. Сделан вывод о том, что при производстве в суде присяжных реализуются конституционное личное (гражданское) право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей и конституционное политическое право граждан участвовать в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей.

Ключевые слова: Конституция РФ, права человека и гражданина, права обвиняемого, суд присяжных.

Закрепление в ч. 2 ст. 47 и ч. 2 ст. 20 Конституции РФ 1993 г. [1] права обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей является результатом многолетних дискуссий о необходимости и целесообразности суда присяжных, а также результатом последовательного законодательного развития права обвиняемого на выбор формы уголовного судопроизводства.

Суд присяжных, действующий в Российской Федерации с 1993 г., является одним из основных результатов судебной реформы, проводимой в соответствии с Концепцией судебной реформы, одобренной Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 г. [2].

В Постановлении Верховного Совета РСФСР «О Концепции судебной реформы в РСФСР» признание права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях, установленных законом, рассматривалось в качестве одного из важнейших направлений судебной реформы [3, с. 109]. Авторы Концепции судебной реформы исходили из того, что «суд присяжных выступает в качестве средства разрешения нестандартных ситуаций, где из-за тяжести возможных последствий опаснее погрешить против справедливости, нежели против веления абстрактной правовой нормы» [3, с. 81].

Причем законодательная деятельность по введению суда присяжных во исполнение Концепции судебной реформы начиналась на конституционном уровне через внесение изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) РСФСР 1978 г.

The article considers the significance of accused right securing to have a jury trial in the Constitution of the Russian Federation and constitutions of the other states. It was concluded that the constitutional private (civil) law of the accused to be tried by jury and constitutional political right of the citizens to participate in jurisdiction as jurors are realized under jury legal procedure.

Key words: Constitution of the RF, human rights, accused rights, jury.

Законом РСФСР от 1 ноября 1991 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» была изменена редакция ч. 1 ст. 166 Конституции РСФСР 1978 г. и закреплена возможность рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей: «Рассмотрение гражданских и уголовных дел в судах осуществляется коллегиально и единолично; в суде первой инстанции – с участием присяжных заседателей, народных заседателей либо коллегией из трех профессиональных судей или единолично судьей» [4]; «...суд присяжных был введен на конституционном уровне уже 1 ноября 1991 г., то есть спустя неделю после одобрения Концепции судебной реформы» [5, с. 22]; «...граждане России получили конституционное право на суд присяжных 1 ноября 1991 года – с момента внесения изменений в часть 1 статьи 166 Конституции РСФСР 1978 года...» [6, с. 4].

Последующие изменения Конституции РФ 21 апреля 1992 г. [7] и 9 декабря 1992 г. [8] закрепили конституционный статус присяжных заседателей, а Съезд народных депутатов РФ обязал Верховный Совет РФ привести российское законодательство в соответствие с Конституцией РФ (п. 58 Закона РФ «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) РФ – России» от 9 декабря 1992 г.) [5].

К началу 1993 г. необходимые предпосылки возрождения суда присяжных в Российской Федерации были созданы, и планировалось к июлю 1993 г. урегулировать в соответствующих федеральных законах вопросы статуса и полномочий присяжных заседателей.

Законом РФ от 16 июля 1993 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР “О судостроительстве РСФСР”, УПК РСФСР, УК РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» [9] во исполнение ст. 166 Конституции РСФСР вводился суд присяжных, причем не как эксперимент, а как «правовая реальность».

Таким образом, правовой реальностью суд присяжных стал до принятия действующей Конституции РФ 1993 г., после внесения 1 ноября 1991 г. изменений в ч. 1 ст. 166 Конституции РСФСР 1978 г., закрепивших возможность рассмотрения дел в суде первой инстанции с участием присяжных заседателей [4].

Конституция РФ, принятая 12 декабря 1993 г., подтвердила и конкретизировала положения о суде присяжных (ст. 20, 32, 47, 123). В отличие от Конституции РСФСР, в Конституции РФ закреплено не только право граждан участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32, ч. 4 ст. 123), но и сформулировано право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей (ч. 2 ст. 20, ч. 2 ст. 47) [1].

Конституция РФ в главе 2 «Права и свободы человека и гражданина», в перечне прав человека и гражданина содержит два самостоятельных конституционных права, которые реализуются при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей:

– во-первых, личное (гражданское) право обвиняемого на суд присяжных (ч. 2 ст. 20: «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей»; ч. 2 ст. 47: «Обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом»);

– во-вторых, политическое право граждан участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32: «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия»; ч. 4 ст. 123: «В случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей»).

Конституционность положений о суде присяжных (закрепление в Конституции РСФСР 1978 г. и Конституции РФ 1993 г.) имеет принципиальное значение. Закрепление суда присяжных в Конституции РФ, по обоснованному мнению А.А. Демичева, предредило невозможность упразднения суда присяжных в России [10, с. 41], так как «отказ от суда присяжных без изменения Конституции просто невозможен» [11, с. 70].

«Некоторые юристы утверждали, что суды присяжных учреждены в России в порядке эксперимен-

та. Но это не совсем так. В самом Законе от 16 июля 1993 г. об эксперименте ничего не сказано. Данный вопрос снят Конституцией РФ, принятой на референдуме 12 декабря 1993 г., где суд присяжных фигурирует в качестве постоянного, а не экспериментального судебного установления (ст. 20, 47, п. 6 Заключительных и переходных положений) [12, с. 5–6].

Для дальнейшего развития института суда присяжных большое значение имеет его конституционное закрепление в странах СНГ. Создание суда присяжных предусмотрено не только в Конституции РФ 1993 г., но и в конституциях Украины 1996 г. (ст. 127, 129) [13], Кыргызстана 2010 г. (ст. 26, 93) [14], Казахстана 1995 г. с изм. 1998 г. (ст. 75) [15], Грузии 1995 г. с изм. 2004 г. (ст. 82) [16].

Аналогичные нормы о суде присяжных содержали также Конституция Армении 1995 г. (ст. 91.2) [17, с. 5] и Конституция Латвии 1992 г. (ст. 85) [18, с. 5], но соответственно в 2005 г. [19] и в 1996 г. [20] в них были внесены изменения, исключившие конституционные нормы о суде присяжных. При этом в конституциях Украины, Казахстана, Грузии закреплено только право граждан на участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей. В Конституциях России и Кыргызстана [14] прописаны и право граждан на участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей, и право обвиняемого на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей.

«Необходимо подчеркнуть, что включение в конституции ряда стран – бывших союзных республик СССР норм о суде присяжных заседателей является прогрессивным моментом, декларирующим о создании системы независимой судебной власти с участием народа в отправлении правосудия» [21, с. 4].

Изучение конституций 45 стран мира позволяет сделать вывод о том, что мировая практика конституционного законодательства по закреплению института суда присяжных использует различные варианты.

Первый вариант: в конституции закреплено право обвиняемого на рассмотрение его дела с участием присяжных заседателей. Например:

– Конституция США, 6-я поправка 1791 г.: «При всяком уголовном преследовании обвиняемый имеет право на скорый и публичный суд беспристрастных присяжных того штата и округа, ранее установленного законом, где было совершено преступление...» [22, с. 250];

– Конституция штата Калифорнии, раздел 16: «Суд с участием присяжных является непреложным правом, которое гарантировано для всех...» [22, с. 260–261];

– Конституционное законодательство Великобритании, ст. 39 Великой хартии вольностей 1215 г.: «Никакой свободный человек не должен быть схвачен или посажен в тюрьму... кроме случаев закон-

ного суда ему равных или в силу закона этой земли» [22, с. 12];

– Конституция Бельгии, ст. 150: «Суд присяжных установлен по всем уголовным делам, политическим преступлениям и преступлениям прессы, за исключением деликов прессы, инспирируемых расизмом или ксенофобией» [23];

– Конституция Греции, ст. 97.1: «Уголовные и политические преступления рассматриваются смешанными судами присяжных, создаваемыми из числа постоянных судей и присяжных заседателей, как это определено законом» [23];

– Конституция Аргентинской нации, ст. 102: «Все уголовные дела общего характера, не возникающие из права обвинения, предоставленного Палате Депутатов, рассматриваются судом присяжных, который в будущем будет учрежден в Республике» [23];

– Конституционный акт Канады, ст. 11: «Каждый обвиняемый в совершении какого-либо преступления имеет право: ... f) за исключением случаев совершения правонарушения, подсудного на основе военного права органам военной юстиции, быть подсудным суду присяжных в случае, когда максимальный срок наказания за правонарушение составляет пять лет лишения свободы или влечет более суровое наказание» [23];

– Конституция Мексиканских Соединенных Штатов, ст. 20: «Обвиняемый имеет право судиться в публичном судебном заседании судьей или судом присяжных, состоящим из граждан, умеющих читать и писать и являющихся жителями местности, в которой было совершено преступление, при условии, что оно влечет за собой тюремное заключение более чем на один год. Обвиняемый всегда имеет право на рассмотрение его дела судом присяжных в случае преступлений, совершенных в печати против общественного порядка или против внутренней или внешней безопасности Государства» [23];

– Конституция Португальской Республики, ст. 207: «Жюри, в случаях и в составе, установленных законом, участвует в судебном рассмотрении тяжких преступлений по требованию обвинения или защиты, за исключением дел о терроризме или об организованной преступности» [23];

– Конституция Федеративной Республики Бразилии, ст. 5: «Все равны перед законом... в соответствии со следующими положениями: ... признается институт присяжных, организованный согласно закону...» [22, с. 291];

– Конституция Швеции, ст. 2: «По делу о свободе печати, связанному с уголовным преследованием, вопрос о том, содержит ли печатное издание признаки уголовного преступления, должен быть решен присяжными заседателями числом девять, если только обе стороны по делу не заявят, что они соглашаются передать дело суду для решения его без участия присяжных заседателей» [23];

– Конституция Ирландии, ст. 38.5: «За исключением судебных дел о преступлениях, предусмотренных параграфом 2, параграфом 3 или параграфом 4 настоящей статьи, никто не может быть судим за совершение уголовного преступления без присяжных» [23];

– Конституция Австрии, ст. 91: «По делам о перечисленных в Законе преступлениях, за которые может быть назначено суровое наказание, а также по делам о всех политических преступлениях и проступках вопрос о виновности обвиняемого решают присяжные» [21].

Второй вариант: в конституции закреплено право обвиняемого на рассмотрение его дела судом, соответствующим международным стандартам (справедливое, публичное судебное разбирательство в разумные сроки независимым судом, созданным на основании закона), например: Конституция Франции (ст. 7) [23], Союзная Конституция Швейцарской Конфедерации (ст. 30) [22, с. 96], Конституция Японии (ст. 37) [22, с. 250], а также конституции Боснии и Герцеговины (ст. 3), республик Албании (ст. 42) и Исландии (ст. 70), Королевства Нидерландов (ст. 17), Турецкой Республики (ст. 37), Финляндии (ст. 21) (см.: [23]).

Третий вариант: в конституции закреплено право граждан участвовать в осуществлении правосудия по уголовным делам в качестве присяжных заседателей: Конституция Республики Баварии (ст. 88) [22, с. 187], Конституция Королевства Испании (ст. 125) [22, с. 225], Конституция Королевства Дании (ст. 65.2), Политическая Конституция Колумбии (ст. 164), конституции республик Македонии (ст. 103) и Хорватии (ст. 118) (см.: [23]).

Таким образом, суд присяжных закреплен как правовой институт на конституционном уровне в 28 из 45 государств, а право обвиняемого на суд присяжных – в конституциях 22 государств.

«...сравнительный анализ конституционализации института суда присяжных в постсоветских странах, где он только получает развитие в судопроизводстве, и странах с длительными традициями его применения свидетельствует о важности данной формы..., т.к. наличие конституционной нормы гарантирует введение суда присяжных в отправлении правосудия как его полноправного участника, обеспечивающего эффективную и независимую судебную власть» [21, с. 7].

«Недаром суд присяжных был закреплен в первых конституциях Франции, а также в Конституции США. Данный институт касается всех граждан государства – их личной свободы, гарантируемой правом на участие в отправлении правосудия и на суд присяжных в случае обвинения в преступлении, следовательно этот институт политический» [24, с. 225].

«...суд присяжных как институт политический – одно из самых прекрасных учреждений человечества» [24, с. 297].

Библиографический список

1. Конституция РФ: Принята 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 дек. (№237).
2. О Концепции судебной реформы в РСФСР : Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. // Концепция судебной реформы в Российской Федерации / сост. С.А. Пашин. – М., 1992.
3. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / сост. С.А. Пашин. – М., 1992.
4. Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР : Закон РСФСР от 1 ноября 1991 г. // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. – 1991. – №45. – Ст. 1497.
5. Пашин С.А. Судебная реформа и суд присяжных. – М., 1995.
6. Тропин С. Суд присяжных в России – 2 года перемен // Летопись суда присяжных (прецеденты и факты). – Вып. 6–7. – М., 1995.
7. Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – №20. – Ст. 1084.
8. Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1993. – №2. – Ст. 55.
9. О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях : Закон Российской Федерации от 16 июля 1993 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1993. – №33. – Ст. 1313.
10. Демичев А.А. Российский суд присяжных: история и современность : учебное пособие. – Н. Новгород, 2000.
11. Демичев А.А. Сравнительно-правовое исследование суда присяжных в России (история и современность) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Н. Новгород, 2003.
12. Петрухин И.Л. Суд присяжных: проблемы и перспективы // Государство и право. – 2001. – №3.
13. Конституция Украины от 28 июня 1996 г. // Сайт «Конституции стран мира» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.uznal.org/constitution.php>.
14. Конституция Кыргызстана от 27 июня 2010 г. // Сайт «Конституции стран мира» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.uznal.org/constitution.php>.
15. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. в ред. от 7 октября 1998 г. // Сайт «Конституции стран мира» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.uznal.org/constitution.php>.
16. Конституция Грузии от 24 августа 1995 г. в ред. от 1 июля 2004 г. // Сайт «Конституции стран мира» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.uznal.org/constitution.php>.
17. Конституция Республики Армения от 5 июля 1995 г. // Российский судья. – 2005. – №7.
18. Конституция Латвийской Республики от 15 февраля 1922 г. // Российский судья. – 2005. – №7.
19. Конституция Республики Армения от 5 июля 1995 г. с изм. от 27 ноября 2005 г. // Сайт «Конституции стран мира» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.uznal.org/constitution.php>.
20. Конституция Латвийской Республики от 15 февраля 1922 г. в редакции Закона от 5 июня 1996 г. // Сайт «Конституции стран мира» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.uznal.org/constitution.php>.
21. Аубекеров С.Х. Сравнительно-правовой анализ конституционных норм о суде присяжных заседателей // Российский судья. – 2005. – №7.
22. Конституции зарубежных стран : сборник / сост. В.Н. Дубровин. – М., 2008.
23. Конституции стран мира [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.uznal.org/constitution.php>.
24. Михайлов П.Л. Суд присяжных во Франции: становление, развитие и трансформация. – СПб., 2004.