

ББК 60.550

*А.А. Удоденко***Гипотезы и социологические исследования  
социальной работы***A.A. Udodenko***Hypothesis and Sociological Research for Social Work**

Рассматривается проблема изменения места и роли гипотез в основном цикле научного познания социологов, исследующих практику социальной работы в Алтайском крае. На взгляд автора, две основные функции гипотез проявляют себя не только в Алтайском крае, но и характерны для любых эмпирических социологических исследований, влияют на качество социологической информации.

**Ключевые слова:** гипотеза, социология социальной работы, функции гипотез в логике научного вывода социологов, теоретическая модель объекта социологического исследования, правдоподобие научной теории, качество социологической информации.

Социальная работа в России относится, на наш взгляд, к малоизученным объектам социологии. Поиск закономерностей развития социальной работы в современном российском обществе вызывает интерес к теоретико-методологическим проблемам изобретения и испытания гипотез в эмпирической социологии. Мы поддерживаем точку зрения тех ученых, которые изобретение и испытание гипотез рассматривают в качестве необходимых элементов циклического процесса логики научного познания [1, с. 516–528]. Мы видим свою задачу в посильном развитии данной проблемы посредством ее адаптации к эмпирическим методам социологических исследований социальной работы в Алтайском крае – одном из сложных регионов современной России. Считаем, вместе с другими учеными, что «в основе всех этих методов лежит техника сравнения подобия возможных миров, описываемых высказываниями некоторого формализованного языка» [1, с. 525–526].

В социологических исследованиях социальной работы Алтайского края, подобно другим регионам России, имеется общая проблема, порожденная потерей «многими предприятиями в ходе приватизации собственной научной базы» [2, с. 18]. Данная потеря частично восполняется вузовской наукой, ориентированной на рост научных кадров и их преподавательскую и научно-исследовательскую работу. Например, в работе диссертационного совета Алтайского государственного университета в 2009–2011 гг. основная

Basing on practice of social work in the Altai Territory, the article considers the problem of changing place and role of hypothesis in basic cycle of sociological epistemology. Author supposes that two basic functions of hypothesis are revealed not only in the Altai but are general for any empirical sociological researches. They influence on the quality of sociological information.

**Key words:** hypothesis, sociology of social work, functions of hypothesis in the logic of scientific deduction of sociologists, theoretical model of an object of sociological research, probability of scientific theory, quality of sociological information.

часть докторских и кандидатских диссертаций по социологии была направлена на решение актуальных проблем социальной работы [3–5 и др.] В содержании диссертационных исследований обязательной их составной частью является формулировка гипотез. Изобретая гипотезы, социолог и другие ученые переходят от научной теории к эмпирическим поискам, опираясь на гипотетико-дедуктивный метод [1, с. 515]. Решая научную проблему социальной работы, социолог имеет дело не только с гипотезами, показывающими его научную смелость, но и с гипотезами тривиального содержания. В таком случае его исследование зависит от информационной насыщенности научной теории, которая им развивается. «Чем более смелую гипотезу мы опровергаем, тем меньшую информацию мы приобретаем; чем более вероятную гипотезу мы отвергаем, тем большую информацию мы получаем» [1, с. 512]. Таков закон испытания гипотез в исследовании проблем не только социальной работы, но и в других областях научного поиска.

В социологических исследованиях социальной работы, на наш взгляд, гипотезы наиболее ярко проявляют свои функции в процессе не только конструирования исследовательских программ эмпирического уровня, но и в процедурах их реализации. Иначе говоря, сущность гипотез в социологических исследованиях социальной работы проявляется в процедурах изобретения и испытания. Организация логики научного вывода в программе эмпирического

исследования первой функции гармонично сочетается с организационно-технической, второй функцией гипотез. Создание инструмента измерения объекта исследования реализуется в его применении на этапе сбора и обработки эмпирических данных [6, с. 37–43, 71–149].

В первой функции гипотез прослеживаются доминирующая роль логической линии «проблема – цель – гипотеза» и подчиненная роль логической линии структурно-функционального и генетического анализа объекта. Создание теоретической модели объекта социологического исследования социальной работы сменяется ее эмпирической интерпретацией, что дает в методологической части программы эмпирического исследования инструмент измерения объекта.

Вторая функция гипотез порождается необходимостью их испытания. Испытание гипотез в социологии социальной работы невозможно без сбора эмпирических данных и их обработки. Таким образом, гипотезы как основание выработки стратегии и тактики социологических исследований становятся средством организации практических (конкретных процедурных шагов) измерения объекта. Организационно-технический план и его реализация (включающая реализацию сетевого графика исследования) играют весьма существенную роль гипотез в практике измерения социологов.

На этапе испытания гипотез вперед выдвигается линия «социальный факт – математическое моделирование – аналитическое сравнение и синтез результатов». Социальный факт превращается в факт социологический. Общение с респондентами становится эмпирической базой математико-статистического анализа сбора данных. На стадии обработки эмпирических данных раскрывается ярко вероятностный характер гипотез. Здесь мы, благодаря статистической индукции, возвращаемся к теоретической модели, но уже на новом уровне. Этот уровень, созданный процедурами испытания гипотез, позволяет определить наличие новизны полученных научных результатов, измерить научную новизну посредством вычисления правдоподобия научной теории социальной работы [1, с. 527].

Справедливости ради стоит заметить, что сегодня измерение правдоподобия научной теории социальной работы не проводится на рациональном уровне. Такое измерение осуществляется экспертами интуитивно, так как они обычно опираются в оценке

результатов на свой наглядный образ предмета исследования. Измерение роста правдоподобия гипотез после их испытания на рациональном уровне возможно в будущем, при условии дальнейшей формализации процедур написания программы эмпирического исследования социальной работы и адекватного сравнения содержания теоретической и математико-статистических моделей. Изобретение гипотез и их испытание уже осмыслены учеными-логиками России [1, с. 511–528].

Достижение оптимального качества социологической информации, на наш взгляд, определяется умением социолога использовать методическую мощност гипотез в эмпирических исследованиях социальной работы. Во-первых, она проявляется в их систематизационной мощности при изобретении теоретических и эмпирических моделей. Систематизационная мощност гипотезы выводима из богатства содержания теории, которая является предпосылкой ее выведения и теоретической интерпретации. Во-вторых, методологическая мощност гипотез в эмпирических исследованиях социальной работы проявляется в организационно-технической систематизации, планировании отдельных процедур сбора и обработки данных, дающих возможность испытать и установить степень правдоподобия гипотез и теорий, которые есть основание их формулировки.

Так, мы непосредственно столкнулись с методологической проблемой качества социологической информации\*. Данная проблема имеет место и в социологических исследованиях социальной работы. Вышеотмеченное позволяет утверждать, что качество социологической информации в эмпирических исследованиях социальной работы определяется не только в теоретических ее истоках, но и весьма жестко зависит от практики сбора и обработки данных. Зависимост качества социологической информации и методологическая роль данной зависимости нами рассмотрены в 2003 г. [6, с. 121–125].

Подводя итог, следует иметь в виду, что оптимизация социологических исследований в социальной работе России имеет, как минимум, два аспекта гипотез: теоретический и практический; их взаимосвязь и взаимовлияние очевидны.

\*«Основными свойствами, характеризующими качество социологической информации, являются достоверность, устойчивость, репрезентативность» [7, с. 80–83].

## Библиографический список

1. Светлов А.А. Практическая логика : учебное пособие. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб., 2003.

2. Щереги Ф.Э., Стриханов М.Н. Наука в России: социологический анализ. – М., 2006.

3. Коваленко Т.Н. Социальная поддержка семьи, усыновившей (удочерившей) ребенка, в регионе современной России (по материалам социологических исследований в Алтайском крае) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Барнаул, 2009.

4. Кайзер Н.Ю. Трансформация образов России в общественном мнении населения провинциального региона РФ (по материалам социологических исследований в Алтайском крае) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Барнаул, 2010.

5. Петунина Е.В. Эффективность функционирования начального профессионального образования в оценках субъектов образовательного процесса (по материалам социологических исследований в Алтайском крае) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Барнаул, 2011.

6. Удоденко А.А. Логика программы социологического исследования : учебное пособие. – Барнаул, 2003.

7. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал. – М., 2006.