

ББК 67.629.4

Н.А. Архипова

Организационно-тактические особенности получения и использования содержания текстовых сообщений в процессе раскрытия и расследования преступлений

N.A. Arkhipova

Organizational and Tactical Features of Producing and Using Text Messages' Content in the Detection and Investigation of Crimes

Рассматриваются организационно-тактические особенности получения содержания текстовых сообщений от оператора связи и их использование в процессе раскрытия и расследования преступлений. Автор предлагает использовать текстовые сообщения в ходе проведения следственного действия «получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами».

Ключевые слова: текстовые сообщения, оператор связи, мобильный телефон, следственное действие, следователь.

В настоящее время использование текстовых (SMS*) сообщений далеко выходит за рамки обычного общения между абонентами и обмена информацией между абонентами и операторами связи. Данные сообщения часто используются преступными элементами при совершении преступлений: для отправки угроз, оскорблений, шантажа, координации преступной группой криминальных действий во время подготовки, непосредственного совершения и сокрытия следов преступления. В настоящее время такие сообщения активно используются мобильными мошенниками для выманивания у пользователей сотовой связи денежных средств или конфиденциальной информации.

В Постановлении Правительства РФ от 25 мая 2005 г. №328 (ред. от 16.02.2008) «Об утверждении правил оказания услуг подвижной связи» [1] указано, что короткое текстовое сообщение – это сообщение, состоящее из букв или символов, набранных в определенной последовательности, предназначенное для передачи по сети подвижной связи.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. №149 «Об информации, информационных технологиях и защите информации» «электронное сообщение – это информация, переданная или полученная пользователями по информационно-телекоммуникационной сети» [2]. К электронным можно отнести и SMS-сообщения.

This article looks at the organizational and tactical features of receiving the text messages' content from the communication operator and their using in the detection and investigation of crimes. The author proposes to use text messages during the investigation «to obtain information about the connections between subscribers and the subscriber units».

Key words: SMS-messages, connection operator, mobile telephone, investigations, investigator.

В криминалистической литературе некоторыми авторами отмечено, что данные сообщения подпадают под юридическое определение электронной почты, а потому действия по ознакомлению с их текстом и получению их у оператора связи соответствуют проведению такого следственного действия, как наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, осуществляемого на основании судебного решения (ст. 165 УПК РФ), а их осмотр и выемка производятся в порядке ст. 185 УПК РФ [3, с. 156–157; 4, с. 115].

А.П. Рыжак указал, что наложение ареста на почтовую корреспонденцию, ее арест и выемка осуществляются лишь в государственных учреждениях почтовой и телеграфной связи. Кроме того, он утверждает, что «имеющие отношение к уголовному делу сведения, содержащиеся в телефонных и некоторых иных, осуществляемых с помощью электро-связи переговорах, фиксируются путем производства другого следственного действия – контроля и записи переговоров (ст. 186 УПК РФ)» [5].

Л.И. Ивченко считает, что SMS-сообщения в сотовой связи, электронная почта в Интернете и прочее, несомненно, могут содержать интересующую следствие информацию, но не являются объектом контроля и записи переговоров [6, с. 19]. В этой связи А.Н. Халтуриным было замечено, что «на современном уровне развития экспертных исследований невозможно «при-

* Short Message Service – сервисный центр передачи коротких текстовых сообщений.

вязать” их к конкретному человеку, их составившему и передавшему, так как они не несут в себе личностных идентификационных признаков» [7, с. 345].

На наш взгляд, в рамках проведения контроля и записи переговоров (ст. 186 УПК РФ) получение SMS-сообщений не может быть проведено в связи с тем, что в п. 14.1 ст. 5 УПК РФ законодателем определено, что «контроль телефонных и иных переговоров – это прослушивание и запись переговоров путем использования любых средств коммуникаций, осмотр и прослушивание фонограмм». Из данного определения следует, что сообщения понятием «переговоры» не охватываются. Способ обмена SMS-сообщениями по своей сути составляет переписку между абонентами, а не переговоры, которые ведутся путем обмена аудиальной информацией. Результатом следственного действия, предусмотренного ст. 186 УПК РФ, является фонограмма, которую следователь осматривает и прослушивает. Текстовые сообщения на фонограмму не записываются. На основании приведенных выше доводов можно сделать вывод о том, что следственное действие «контроль и запись переговоров» не может быть использовано для текстовых сообщений.

Текстовые сообщения по своему содержанию представляют собой набор букв, цифр и символов, набранных в определенной последовательности абонентом при помощи клавиатуры мобильного телефона. При отправке сообщения к его содержанию добавляются сведения о соединении, которые сохраняются в базе данных операторов связи в виде компьютерной информации и могут быть скопированы на любой материальный носитель.

Статья 186.1 УПК РФ регламентирует порядок получения информации от операторов связи. В п. 24.1 ст. 5 УПК РФ перечислены сведения о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, которые могут быть получены от операторов связи. Анализ данной нормы позволяет сделать вывод, что в рамках ст. 186.1 УПК РФ от операторов связи могут быть получены сведения о сообщениях, т.е. о дате, времени, номерах абонентов, номерах базовых станций и их месторасположении, но не содержание данных сообщений.

Из анализа содержания ст. 63 Федерального закона «О связи» следует, что «на территории Российской Федерации гарантируется тайна переписки... иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи». Ограничение права на тайну переписки данных сообщений допускается только в случаях, предусмотренных федеральными законами. Содержание текстовых сообщений относится к тайне связи и охраняется Федеральным законом «О связи». В ч. 3 ст. 183 УПК РФ закреплено, что выемка документов и предметов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, производится по судебному решению. Таким об-

разом, анализируя формулировку соответствующих статей УПК РФ, приходим к выводу, что получение от операторов связи документов и предметов, в которых содержатся тексты сообщений, может производиться только в соответствии с ч. 3 ст. 183 УПК РФ.

Вместе с тем считаем важным пояснить, что введение ст. 186.1 в Уголовно-процессуальный кодекс РФ в значительной мере обусловлено современными технологиями мобильной связи. Текстуальный анализ содержания ст. 186.1 УПК РФ позволяет прийти к выводу, что законодатель процессуально урегулировал лишь процедуру получения информации только о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, включая дату, время, продолжительность соединения, номера абонентов. Концовка ч. 5 ст. 186.1 УПК РФ «...и другие данные» носит неопределенный характер, и под ней не может пониматься содержание текстовых и иных сообщений. Выемка содержания текстовых и иных сообщений у операторов связи в рамках ч. 3 ст. 183 УПК РФ лишена определенной логики. Поэтому предлагаем п. 24.1 ст. 5 УПК РФ дополнить и изложить в следующей редакции: «...получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами – это получение сведений о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательским оборудованием), номерах абонентов, других данных, позволяющих идентифицировать абонентов, сведений о номерах и месте расположения приемопередающих базовых станций, а также содержание переданной текстовой, графической и иной электронной информации, связанной с абонентскими соединениями». Такая конструкция п. 24.1 ст. 5 УПК РФ позволит оптимизировать тактику ст. 186.1 УПК РФ, расширит возможности ее комплексного изучения, исключит правовой пробел; указанное дополнение не нарушит конституционные права граждан, создаст предпосылки для единообразного применения закона.

После получения от операторов связи текстовых сообщений осуществляется их осмотр в присутствии понятых как обязательных участников данного следственного действия. В протоколе следственного действия указываются вид сообщения (входящее или исходящее), абонентский номер отправителя (получателя), дата, время отправки или получения сообщения, первые слова текста, последние фразы, дословно фиксируются те сообщения, которые, по мнению следователя, имеют значение для данного уголовного дела. При осмотре текстов сообщений основной упор делается на изучении содержательной стороны данных объектов, однако следует также обращать внимание на используемые автором в тексте сокращения, междометия, жаргоны, рисунки, на особенности расположения слов в предложении, что в дальнейшем позволит произвести более глубокий

анализ содержания SMS-сообщений и собрать сведения о его авторе.

К.А. Сергеева отметила, что на авторские особенности в тексте SMS-сообщений влияет вид клавиатуры, на которой производился набор. Для установления автора SMS-сообщений, телефона адресата, а также решения задач автороведческой экспертизы по данному объекту назначается комплексная компьютерно-техническая и автороведческая экспертизы [8, с. 161].

Важно отметить, что в экспертных исследованиях начинают формироваться методики, ориентированные на специфику SMS-сообщений, с целью установления авторов, их составивших на определенном мобильном телефоне и передавших их другому абоненту. Информация о SMS-сообщениях может иметь значение при установлении факта знакомства между участниками преступной группы, регулярности их общения по поводу подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, при противодействии расследованию, инсценировки и т.д.

Библиографический список

1. Об утверждении правил оказания услуг подвижной связи : Постановление Правительства РФ от 25 мая 2005 г. №328 (ред. от 16.02.2008) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
2. Об информации, информационных технологиях и защите информации : Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Семенов Г.В. Расследование преступлений в сфере мобильных телекоммуникаций : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003.
4. Иванов А., Корниенко О. Использование в доказывании информации, полученной у операторов связи // Уголовное право. – 2006. – №1.
5. Рыжаков А.П. Основания и порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
6. Ивченко Л.И. Тактика контроля и записи переговоров и использование результатов этого следственного действия в расследовании преступлений. – М., 2005.
7. Халтурин А.Н. Некоторые аспекты контроля и записи переговоров // Актуальные проблемы правовой науки : межвуз. сб. научных трудов / сост. и отв. ред. С.О. Шаляпин. – Вып. 3. – Архангельск, 2003.
8. Сергеева К.А. Экспертное исследование СМС-сообщений и другой информации, получаемой с помощью средств мобильной связи // Вестник криминалистики. – 2009. – Вып. 4 (32).