

Д.С. Хвалынский, О.П. Мамченко

Эволюционные процессы и децентрализация системы управления

D.S. Khvalynsky, O.P. Mamchenko

Evolutionary Processes and Decentralization of Management

Проведено исследование проблем системной интеграции, которая наиболее рельефно проявилась в концепции глобализации экономики; выделен один из важных аспектов глобализации – создание высоко мобильных средних и мелких компаний в виде малых многопрофильных корпораций, оснащенных по стандартам современного электронного офиса; исследуются иерархические организации. Рассмотренный авторами новый подход к парадигме глобальных эволюционных процессов позволяет выделить циклические этапы развития иерархических систем и соответствующие им процессы изменения власти. Для решения одной из важных проблем рыночной экономики – установления длительных хозяйственных связей по поставкам продукции и укрепления экономически выгодных для предприятия отношений – авторы предлагают создание кластерных систем как инструмента эффективного развития межрегиональных связей.

Ключевые слова: система управления, централизация, децентрализация, самоуправление, самоорганизация, эволюция, глобализация, корпорация.

Одной из главных тенденций развития экономических систем выступает расширение сфер деятельности и их системная интеграция, которая наиболее рельефно проявилась в концепции глобализации экономики. Глобализация стала первопричиной образования структурно сложных экономических систем в виде интегрированных бизнес-групп, таких как корпорации, холдинги, консорциумы, конгломераты, картели, синдикаты, тресты и др. Наиболее широко распространены такие интегрированные бизнес-группы, как финансово-промышленные группы, транснациональные корпорации, международные совместные предприятия.

Анализируя современные тенденции, многие авторы показывают, что глобализация экономики ставит перед правительствами разных стран новые проблемы. Одна из них заключается в том, что современные системы управления корпорациями формировались в тот период, когда поток капитала, товаров и труда через границы имел невысокую интенсивность. В наши дни на международном рынке лидерами

The article investigates the problems of system integration, which is most clearly revealed in the concept of globalized economy; allocates an important aspect of globalization – the creation of a highly mobile average and small companies, equipped with standards of today's electronic office; investigates the hierarchical organization. The new approach to the global paradigm of evolutionary processes reviewed by the authors allows us to allocate cyclical stages of development of hierarchical systems and the corresponding processes of change in governance. In order to solve one of the important problems of the market economy – the establishment of long-term business relationships on product supplies and enhance cost-effective relations the authors propose the creation of cluster systems as a tool for efficient development of interregional ties.

Key words: governance, centralization, decentralization, self-management, self-organization, evolution, globalization, the corporation.

станутся эффективные корпорации, для которых государственные границы не являются препятствиями для производства. Разбивая производство на несколько бизнес-стадий, они размещают отдельные из них с учетом стоимости ресурсов и ставок налогообложения доходов не только в различных регионах одной страны, но и в различных частях мира. Это позволяет повысить эффективность производства, минимизировать издержки и максимизировать прибыль. Оптимальное размещение капитала определяет траекторию движения инвестиционных потоков и усиливает конкуренцию за их получение не только между компаниями, но и странами. Расширив доступ внешним инвесторам, повысив прозрачность деятельности своих компаний и усилив позиции акционеров, они выходят на международные рынки капиталов, где конкурируют страны, развивающие рыночную экономику (Индия, Бразилия, Греция, страны Восточной Европы, СНГ), с развитыми странами (Германией, Италией, Францией), в которых банковский капитал играет более значительную роль, чем акционерный.

Еще один важный аспект глобализации – создание высококомбинированных средних и мелких компаний в виде малых многопрофильных корпораций, оснащенных по стандартам современного электронного офиса. Такие компании являются малозатратными и могут при необходимости быстро разворачивать свою деятельность в разных странах. Таким образом, глобализация создает благоприятные условия для ускорения темпов развития не только крупного, но и среднего бизнеса.

В условиях глобализации особая роль отводится информации. Недостаточная или нечеткая информация может ухудшить стратегическое управление компанией, негативно повлиять на стоимость капитала и привести к ненормальному распределению ресурсов. Пользователи финансовой информации, в том числе и участники рынка, нуждаются в сведениях о существенных рисках, которые в разумных пределах поддаются прогнозированию. В начале XXI в. ведущие мировые державы реализуют возможности нового, мягко утверждающегося глобально-информационного технологического уклада. Они ускорили свое социально-экономическое развитие и сконцентрировали усилия на развертывании информационной экономики. Вместе с тем, как известно, появились и новые проблемы. Быстрый рост и значительное увеличение роли валютных и фондовых рынков «виртуальной» экономики существенно повысили вероятность кризиса финансовой системы отдельных стран мира.

Исследуя иерархические саморегулирующиеся организации, мы, как правило, имеем дело со сложными процессами, поэтому принципиальным является рассмотрение подобных систем, организация которых предусматривает, во-первых, специализацию, основанную на разделении труда, т.е. автономизацию про-

цессов, и, во-вторых, кооперацию. Развитые формы кооперации – это простая и сложная. В отличие от простой кооперации (одинакового труда), характеризующейся «одномоментальностью» действий, сложная представляет собой кооперацию разделенного труда, различных видов деятельности. Процессы кооперации связаны с формированием моделей рынка. Основными моделями рынка относительно нашего исследования являются четыре классические модели, хотя в литературе можно найти самые разнообразные модели, выделенные в зависимости от цели исследования, которую ставили перед собой авторы.

Первой моделью, описываемой К. Марксом, Ф. Энгельсом, В.И. Лениным, является саморегулируемый свободный рынок, который существовал с XV до конца XIX в., и его особенностью было отсутствие государственных предприятий и участие только частных организаций и корпораций. Вторая модель – монополистический рынок, который сформировался на рубеже XIX–XX вв. и характеризовался появлением акционерной собственности путем горизонтальной интеграции крупных предприятий в виде монополистических объединений в одной отрасли. Формами горизонтальной интеграции являлись картели, синдикаты, тресты; формами вертикальной интеграции – концерны, консорциумы. Третьей моделью стал регулируемый индустриальный рынок; четвертой моделью – информационный рынок, характеризующийся стратегическим планированием, интеграцией производственных систем, созданием транснациональных корпораций и глобализацией всех процессов в целом. Проведенные исследования позволили нам сделать вывод о том, что эволюция моделей рынка является элементом глобальных эволюционных процессов (табл. 1).

Таблица 1

Согласование моделей рынка и эволюционных процессов

№ п/п	Модель рынка	Эволюционный процесс
1.	Свободный саморегулируемый рынок	Самоорганизация
2.	Монополистический рынок	Децентрализация
3.	Индустриальный рынок	Централизация
4.	Информационный рынок	Самоуправление

Объединение участников рынка в интегрированные саморегулируемые структуры обеспечит самоорганизацию только в том случае, если все связи в иерархической системе при ее организационном проектировании будут определены правильно и процессы обеспечат устойчивое согласованное движение товарно-материальных, финансовых и информационных потоков в системе. Наиболее распространенным на практике подходом к управлению структурно сложными саморегулируемыми организациями является

подход, основанный на принципе рационального сочетания централизации и децентрализации, расширении прав и ответственности лиц, принимающих управленческие решения по автономно функционирующим участникам рынка, при одновременном ограничении их свободы выбора на этапе решения задачи стратегического управления.

Правильное межуровневое разделение глобальной задачи управления саморегулируемой организацией позволяет понять, сконструировать и получить си-

стему децентрализованного управления с высоким синергетическим эффектом. Исследования показывают, что такие свойства целостности системы, как эмерджентность, синергетический эффект, гомеостазис возникают не случайно, а в соответствии с системными законами. Это подтверждает высокую значимость теории системной организации. Задача поиска общих закономерностей в процессах эволюционного развития саморегулирующихся организаций и методов проектирования устойчивых структур децентрализованного управления – одна из наиболее сложных и актуальных задач научных исследований.

Чтобы продвинуться дальше в нашем исследовании, рассмотрим и проанализируем подробно сущность процессов самоорганизации и самоуправления. Мы придерживаемся позиций Э.А. Смирнова, считая самоорганизацию и самоуправление естественными процессами, свойственными живой и неживой материи, которые «цивилизация в результате эволюции поставила в подчинение формализованным иерархическим процессам на уровне государственного, муниципального и другого корпоративного управления» [1]. Под самоуправлением будем понимать автономное функционирование социально-экономической системы, реализующей потребность человека и организации в свободе выбора при осуществлении деятельности. В самоуправлении иерархия подчинения или отсутствует, или слабо выражена, в отличие от формализованного управления. Самоуправление предполагает свободу в выборе целей, формировании соответствующих им задач, разработке технологий и методов их решения. При этом данный процесс является элементом демократизации общего управления за счет непосредственного участия членов трудового коллектива в деятельности по разработке текущих и оперативных решений компании, стратегии ее развития и других не менее важных вопросов. Самоуправление компенсирует часть области управления, не охваченную формализованной системой управления, и инициирует развитие не только искусственного (формального) управления, но и организации в целом. «Самоорганизация может рассматриваться и как процесс, и как явление. Как процесс самоорганизация заключается в формировании, поддержании или ликвидации совокупности действий, ведущих к созданию

устойчивых производственных и межличностных отношений в коллективе на основе свободного выбора принятых правил и процедур...» [1].

Деятельность лица, принимающего решение (ЛПР), заключается в получении полезного результата управляемого им объекта. Обозначенный нами полезный результат является функцией соединения ресурсов и знаний ЛПР в рамках организационной структуры. Использование потенциальных возможностей ЛПР в значительной степени зависит от внешних условий деятельности управляемого им объекта. На деятельность ЛПР, находящегося в определенной позиции иерархии, оказывают влияние структурные параметры системы управления: порядок подчинения уровней иерархии, обмена информацией и контроля, в зависимости от которых у ЛПР открывается разная свобода выбора в принятии решений. Если ЛПР строго ограничено в своих действиях, направленных на реализацию функции системы, то значение степени самоуправления для его деятельности очень мало. Изменение условий деятельности ЛПР может повлечь за собой изменение свободы его выбора, а значит, и степени самоуправления в составе общего управления.

При этом возможны следующие четыре случая.

1. В случае «стабильности» передача «дефектов» композиции централизации, децентрализации и самоуправления нижнего уровня на верхний уровень подавляется.

2. В случае «катастрофы» любой «дефект» композиции централизации, децентрализации и самоуправления приводит к разрушению системы.

3. В случае «неустойчивой критичности» равновероятно, что «дефект» композиции будет или подавляться, или нет.

4. В случае «самоорганизованной критичности» при фиксированной начальной плотности «дефектов» композиции формальной и неформальной систем плотность дефектов с увеличением уровня стабилизируется.

Рассмотренный нами новый подход к парадигме глобальных эволюционных процессов позволяет выделить циклические этапы развития иерархических систем и соответствующие им процессы изменения власти (табл. 2).

Таблица 2

Эволюционные процессы и состояние организационной системы

№ п/п	Эволюционный процесс	Процесс трансформации власти	Область сценариев поведения организационной системы
1	Централизация	Авторитаризация	«Неорганизованная критичность»
2	Самоуправление	Демократизация	«Стабильность»
3	Самоорганизация	Революционализация	«Самоорганизованная критичность»
4	Децентрализация	Либерализация	«Катастрофа (кризис)»

Наиболее конкретным примером согласования выделенных нами циклических этапов эволюции управления и соответствующих им процессов и состояний системы могут стать основные этапы в становлении и развитии русской государственности, так как существование государства как организации всегда приводит к иерархии власти. Как отмечает известный российский политолог А. А. Радугин, «начиная с периода раннеклассовых обществ, государство как форма социальной организации являлось самым распространенным и непосредственно наблюдаемым явлением...» [2].

В процессе перехода к рыночной экономике Россия интенсивно прошла стадию свободной конкуренции, характерной тенденцией которой было дробление крупных производственных объединений и предприятий (процесс самоорганизации). Генетической основой такого процесса является специализация, породившая некоторую обособленность предприятий и превратившая их в первичные производственные ячейки экономической системы (процесс децентрализации). За последние годы стратегии поведения российских компаний кардинальным образом изменились в сторону интенсификации развития интегрированных бизнес-групп и захвата ими новых рынков. Современная российская экономика представляет собой структурно сложную динамическую систему с огромным количеством явных и неявных связей хозяйственных элементов. Согласно определению современного экономического словаря прямые

хозяйственные связи предстают как «форма производственных отношений между организациями, предприятиями, реализуемая на основе непосредственных договорных контрактов между участниками, без привлечения государственных, межведомственных и других посреднических структур». Посредством системы хозяйственных связей достигается объединение нескольких бизнес-единиц в единую вертикально интегрированную бизнес-группу (процесс централизации). В условиях таких вертикально интегрированных бизнес-групп, как иерархические организации, хозяйственным связям внутренне присущ плановый характер образования и действия. Одной из важных проблем рыночной экономики является установление длительных хозяйственных связей по поставкам продукции и укреплению экономически выгодных для предприятия отношений, решать которые необходимо в рамках территориально-организованных систем. Это приведет к эффективному развитию межрегиональных связей.

Интеллектуализация общества и внедрение новых технологий должны обеспечить постоянный и непрерывный рост экономики, устойчивое развитие всех отраслей, и тогда Россия в мировой экономике не останется только поставщиком сырья. Структурные реформы и динамизм экономики позволят в долгосрочной перспективе наблюдать не только экономический рост, но и способствовать снижению инфляции и росту доходов населения только в том случае, если подход к управлению будет системным.

Библиографический список

1. Смирнов Э.А. Теория организации. – М., 2002.

2. Политология / науч. ред. А.А. Радугин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М., 2001.