

ББК 85.03

*Н.Е. Камзина***Философский аспект специфики дизайна***N.E. Kamzina***Philosophical Aspect of Design Specificity**

Рассматриваются особенности изучения методологии дизайн-деятельности с точки зрения синергетики – философского подхода, дающего представление о развитии, механизмах и структурных взаимосвязях сложных систем в динамическом хаосе.

Ключевые слова: дизайн-деятельность, креативность, культура, междисциплинарность, синергетика.

This article examines features of studying the methodology of design activities from the synergy point of view, i.e. philosophical approach having given notion about development, mechanism and structural correlations of intricate systems in dynamic chaos.

Key words: design-activity, creativity, culture, interdisciplinary approach, synergy.

Грядущий век – век междисциплинарных исследований. Если взглянуть на проблему междисциплинарности изнутри, с позиций предметного научного знания, то методология подобных исследований – это горизонтальные ассоциативные связи с метафорическими переносами, зачастую символьным мотивом, несущим колоссальный эвристический заряд, в отличие от вертикальной причинно-следственной связи дисциплинарной методологии. Дисциплинарный подход решает конкретную задачу, возникшую в историческом контексте развития предмета, подбирая методы из устоявшегося инструментария. Прямо противоположен междисциплинарный подход, когда под данный универсальный метод ищутся задачи, эффективно решаемые им в самых разнообразных областях человеческой деятельности.

Специфику междисциплинарности дизайнерской деятельности необходимо рассматривать горизонтально со всеми ее особенностями подходов к решениям вопросов и отличиями от других видов деятельности.

Дизайн, по определению ИКСИД*, – это творческая деятельность, цель которой – определение формальных качеств предметов, производимых промышленностью. Эти качества формы относятся не только к внешнему виду, но главным образом к структурным и функциональным связям, которые превращают систему в целостное единство с точки зрения как изготовителя, так и потребителя. Спецификой дизайна является получение практического результата в пределах определенного временного промежутка при плохой структурированности и нечеткости формулировок. Дизайнер стремится отыскать первичную

модель – идею, которая позволит обозначить пределы проблемы и одновременно сделать предположение о природе возможного решения. Естественные науки имеют дело с вещами как они есть; дизайн, напротив, имеет дело с вещами как они должны быть. Логика заинтересована в абстрактных формах; наука исследует существующие формы, дизайн ищет начало новым формам. Материальная культура содержит в себе громадное богатство знаний, и когда мы хотим знать, как предмет должен быть спроектирован, достаточно рассмотреть существующие образцы этого типа предметов – именно протодизайн успешно способствовал созданию материальной культуры, начиная дизайн вещей с предыдущих образцов. «Метафорическое понимание» – пожалуй, самый подходящий термин для выражения специфики дизайнерского искусства – искусства чтения мира материальных благ и образного перевода с языка конкретных предметов на язык абстрактных требований посредством кодов [1, с. 192].

На сегодняшний день в междисциплинарной методологии существуют понятия, описывающие особенности трансляции творческих дисциплин в культуру или науку. Взятая на вооружение гуманитариями кибернетика и системный анализ передают эстафету синергетике, которая пытается ассоциировать методологию всех предшествующих течений. Это культурный феномен узнавания, а следовательно, и своего понимания, архетипа целостности в разных областях культуры, и его экспансия идет от наиболее авторитетной компоненты – науки, да еще междисциплинарной. Синергетика связана с именами наших современников: И. Пригожина, Г. Хакена, С. Курдюмова, Р. Тома, Ю. Климонтовича, Б. Мандельброта, Д. Чернавского и др. Хотя она возникла как теория кооперативных явлений в задачах лазерной тематики, но постепенно приобретала все более общий статус

* ИКСИД (International Council of Societies of Industrial Design – ICSID) – Международный совет организаций по дизайну, создан в 1957 г. в Лондоне и призван способствовать развитию дизайна во всем мире. – *Прим. ред.*

теории, описывающей незамкнутые, нелинейные неустойчивые иерархические системы. Философски говоря, синергетика – это наука (точнее говоря, движение в науке) о становящемся бытии, о самом становлении, его механизмах и их представлении. Она дает возможность, оставаясь на позициях конкретной науки, использовать ее потенциал как технологию универсалий, реализуемую в практической деятельности [2, с. 15]. Рассматривая принципы синергетики, можно выяснить способ структуризации дизайн-деятельности, увидеть горизонтальные и вертикальные межпредметные, межнаучные, междисциплинарные связи.

Процессы развития характеризуются чередой смен противоположных состояний – порядка и хаоса в системе, которые соединены фазами перехода к хаосу (гибели структуры) и выхода из хаоса (самоорганизации). Два принципа – Бытия и Становления – раскрывают всеобщую сущность процессов и явлений. Принцип Бытия характеризует фазу «порядка», стабильного функционирования системы, прозрачность и простоту описания, наличие устойчивых структур, на которых функционирует система. Он заложен в гомеостатичности и иерархичности системы.

Гомеостатичность – работа на «автопилоте», когда в систему подается поток вещества, энергии или информации в структуры, далекие от равновесия. Таковы все живые системы, они умирают без обмена веществ; так «живет» пламя свечи. Этот принцип объединяет многие идеи кибернетики, системного анализа и синергетики. В дизайн-деятельности это постоянный приток творческой мысли, без которой не будет поддерживаться «теплообмен» конструктивными и концептуальными идеями, это потребности клиента как индивидуума и как личности. Иерархичность представляет собой соподчиненность вышестоящих уровней по отношению к нижестоящим. То, что для низшего уровня есть структура космос, для высшего есть бесструктурный элемент хаоса, строительный материал. Например, в языке упорядоченность звуков, слов, фраз, текстов превращается в мире идей в мнения, взгляды, идеологии, парадигмы. Всякий раз элементы, связываясь в структуру, передают ей часть своих функций, степеней свободы, которые теперь выражаются от лица коллектива всей системы, причем на уровне элементов этих понятий могло и не быть. Описанная природа параметров порядка называется принципом подчинения, когда изменение параметра порядка как бы синхронно дирижирует поведением множества элементов низшего уровня, образующих систему. Иерархичность не может быть раз и навсегда установлена, т.е. не покрывается только принципом Бытия, порядка. Необходимы принципы Становления – проводники эволюции, которые характеризуют фазу трансформации, обновления системы, прохождение ею последовательно путем гибели старого порядка,

хаоса испытаний альтернатив и, наконец, рождения нового порядка [3].

Сами человеческие отношения носят крайне нелинейный характер, хотя бы потому, что вблизи границы чувств, эмоций поведение становится «неадекватным». Кроме того, коллективные действия не сводятся к простой сумме индивидуальных независимых действий. Не линейна всегда и задача принятия решения, выбора. Открытость позволяет эволюционировать системам от простого к сложному, разворачивать программу роста организма из клетки зародыша. Это означает, что иерархический уровень может развиваться, усложняться только при обмене веществом, энергией, информацией с другими уровнями. При переходе от одного положения к другому система обязательно проходит неустойчивые состояния. Самым ярким примером можно считать систему образования во всех его многообразных нелинейных межличностных связях в процессе передачи определенного объема информации или выработки навыков. Рассмотрение обучения творчеству студентов технических вузов как усложненного и междисциплинарного варианта образования представляет собой еще более интересный пример структурирования развивающейся системы.

В социальных системах огромную роль начинают играть культурноисторические, личностные особенности наблюдателей. Так, в педагогике огромную роль играет личность учителя, в искусстве – личностные особенности мировосприятия художника, а в дизайне – школа. Наука в значительной степени стихийна, полна неотрефлексированных психологизмов, ее понятия ближе здравому смыслу и чувственным образам, чем это обычно принято считать. Любое событие может быть осмыслено в зависимости от контекста, а следовательно, и от позиции наблюдателя, выбирающего контекст. Событие разрывает временную ткань здесь и сейчас, но время заживляет, затягивает ее рубцами смыслов, примиряет событие с бытием прошлого и будущего мириадами нитей – контекстов. Наша психика, видимо, защищает себя от излишней стабильности мнения, устает от монотонности бесконечных подтверждений, оставляя за собой право на хаос сомнений, который врывается в сознание и разрушает понятие или смысл, если его продолжать уточнять. В этом и внутренняя креативность смысла, оплодотворенного герменевтическими прикосновениями, в какой-то миг взрывающего свою оболочку мириадами контекстов, взлетая, в конце концов, к символическому. Это источник его самодвижения: любая банальная мысль рано или поздно рождает при ее обсуждении первозданный хаос – канал доступа к любым понятиям, действительно, «из какого сора родятся стихи».

Процесс перехода от хаоса к порядку – рождение параметра порядка, выбор среди альтернатив и потенциалов – и есть момент истины явления структуры.

В случае развитого детерминированного хаоса возникает новая проблема описания реальности внутренним наблюдателем. Можно также говорить и об одном наблюдателе, сопровождающем систему. Это не просто наблюдатель – летописец событий, повествователь, но и, философски говоря, рефлектирующее историческое сознание в сопровождающей системе отсчета. Концепция динамического хаоса предполагает новую открытую форму рациональности. Эта форма рациональности включает в себя три основных типа. Первый тип – верования, приметы, народная мудрость. Это, по сути, целостный вероятностный взгляд на стохастическую структуру реальности. Второй, противоположный ему, – детерминистический взгляд классической науки, справедливый на малых временах горизонта предсказуемости. И третий, примиряющий, – тип исторически локальной рациональности, по-видимому, свойственный в разной степени средневековой культуре и обыденному мировосприятию.

Обнаруживаемое в динамическом хаосе внутреннее единство всех трех типов рациональности обосновывает возможность становления в современной культуре обобщенной рациональности, в контексте которой наука и практическая мудрость действительно нуждаются друг в друге. Динамический хаос обладает замечательным качеством – открывает систему внешнему миру. В этом режиме она обнажена и беззащитна к любым сколь угодно малым внешним воздействиям. Именно в хаотической эволюционной фазе возможно восприятие, получение информации из целостного источника, синхронизация и гармонизация системы. В этом, видимо, наряду с внутренними источниками, и кроется креативное, творческое начало хаоса.

Открытие феномена динамического хаоса позволяет по-новому осмыслить процесс становления постнеклассической науки как самоорганизации междисциплинарного знания [2, с. 21]. В частности, уже биологические системы предполагают одновременное взаимодействие хотя бы трех поколений. Отметим, что именно поэтому в живых системах,

и вообще в системах с памятью, имеет выделенный статус «золотое сечение», т.е. им присущи порождение и возможность различения гармонии. Известные исследователи дизайн-деятельности рассматривают дизайн с разных точек зрения и профессиональных художественных возможностей. Так, Джо Понти считает его задачей создание мира новых и прекрасных форм; Герберт Рид рассматривает дизайн как независимую сверхпрофессию, свободную от узкоспециализованного профессионализма, и определяет дизайн как высшую форму искусства. Джилло Дорфлес, Брюс Арчер, Абраам Моль, Дзвид Пай и ряд других исследователей предпочитают относиться к дизайну как к определенному способу передачи упорядоченной информации. Наконец, Томас Мальдонадо пытается изучать дизайн во всей его многоаспектной проблематике, неизбежно балансируя между практической и теоретической постановкой вопроса [1]. Если бы представленные выше точки зрения можно было трактовать как различные проекции одного и того же дизайна на разные аналитические плоскости, то мы имели бы возможность сделать попытку обобщить эти проекции, с разных сторон освещающие единый дизайн, и получить его цельную, достаточно подробную картину. Рассмотрение дизайн-деятельности с точки зрения упорядоченного хаоса примиряет противоположности в динамически многоаспектных системах «потребитель – предприниматель», дает возможность понять дизайн как самовыражение внутренне свободного художника, а его стремление к гармонии – как ликвидацию и создание хаоса форм. Этот подход создает методологическую основу для изучения культурологических предпосылок развития дизайна, особенностей обеспечения коммерческого успеха художественно сконструированной вещи и возможности создания культурных ценностей среди промышленных образцов и т.д.

Различные философии дизайна являются выражением различного отношения к миру, и место, которое мы отводим дизайну, зависит от того, как мы понимаем этот мир.

Библиографический список

1. Глазьев В. О дизайне (Очерки по теории и практике дизайна на Западе). – М., 1970.
2. Буданов В.Г. Междисциплинарность и синергетика. Категории // Философский журнал. – 1997. – №2.

3. Аршинов В.И., Буданов В.Г. Синергетика: эволюционный аспект // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. – М., 1994.