

*В.В. Кузнецов*

**Критика в газетах и критика газет  
(анализ публикаций периодической печати  
по вопросам аграрных преобразований  
в Западной Сибири в середине XX в.)**

*V.V. Kuznetsov*

**Criticism in Newspapers and Criticism of Newspapers  
(the Analysis of Periodicals' Publications concerning  
Agrarian Reforms in Western Siberia  
in the Middle of the XX Century)**

Исследуются публикации периодической печати о сельскохозяйственных преобразованиях в Западной Сибири в середине XX в. Выделяются основные направления критики отстающих хозяйств, формы и способы контроля партийных и советских органов власти за деятельностью органов печати, делается вывод о том, что критические выступления способствовали более эффективному осуществлению намеченных изменений в сельском хозяйстве Западной Сибири.

**Key words:** аграрные преобразования, периодическая печать, Западная Сибирь, критика, направления, формы и способы контроля.

Одним из существенных и обязательных элементов содержания публикаций в советской периодической печати была их критическая направленность. В этой связи была поставлена задача проанализировать публикации периодической печати по проблемам аграрных преобразований в Западной Сибири в 50–60 гг. XX в. и на этой основе выделить некоторые закономерности и, возможно, даже систему определенных правил и приемов, по которым создавались публикации критической направленности, а также их роль и место в деятельности периодической печати Западной Сибири в указанный период.

На первом этапе изучения было выделено два основных направления критики.

- 1) критические публикации и документы, анализирующие деятельность газет по исследуемому вопросу;
- 2) критика в газетах, посвященная выполнению сельскохозяйственными предприятиями и их подразделениями задач по реформированию сельского хозяйства.

Дальнейшее изучение позволило определить конкретные элементы в каждом направлении. Для первого основополагающим стал критический ана-

The paper investigates articles in periodicals on agrarian reforms in Western Siberia in the XX century. The main criticism of backward agricultural farms, forms and methods to control activities of press by party and government authorities are marked. It is concluded that the criticisms have contributed to more effective implementation of planned changes in agriculture of Western Siberia.

**Key words:** agrarian reforms, periodicals, Western Siberia, criticism, directions, forms and methods of control.

лиз газет в материалах (решениях, постановлениях) бюро и пленумов обкомов, горкомов и райкомов КПСС, партийных конференций всех уровней, а также органов советской власти, профсоюзных и других организаций. В январе 1954 г. в Омске состоялось совещание редакторов районных газет области по вопросам освещения решений сентябрьского (1953 г.) пленума ЦК КПСС. На совещании критиковалась газета «Омская правда» за то, что перестала давать обзоры районных газет. Выступающие критиковали обком партии и районные комитеты. Так, редактор газеты Исилькульского района Войков сказал, что «план работы у нас принимается, а как он выполняется, с нас никто не спрашивает» [1, л. 1]. Секретарь Алтайского крайкома КПСС Н.И. Беляев, выступая на 7-й Алтайской краевой конференции КПСС в начале 1954 г., покритиковал алтайские газеты за «поверхностное, без глубокого знания дела освещение вопросов промышленности, сельского хозяйства, культурного строительства» [2, л. 194]. На заседании бюро Кемеровского обкома партии в июне 1954 г. одним из главных был вопрос об освоении целины в области. В этой связи в постановлении бюро была

проанализирована и деятельность кемеровской прессы, в частности, областной газеты «Кузбасс». Одним из недостатков был указан тот факт, что «газета не критикует работников МТС и колхозов, безответственно относящихся к выполнению планов вспашки целины и залежи» [3, л. 65].

Критика газет в партийных инстанциях иногда приводила и к организационным выводам. В январе 1956 г. бюро Томского обкома КПСС рассмотрело вопрос «Об ошибках в работе редактора Пудинской районной газеты “Коммунист” Логачева». В протоколе заседания указывалось, что до 40–50% газеты заполняется материалами ТАСС, много ошибок, извращений, грубостей. «Газета вместо деловой критики занимается зубоскальством, хихиканьем по поводу неудач и промахов в работе отдельных товарищей» [4, л. 23]. Решением бюро за допущенные политические ошибки Логачев был освобожден от должности. Критически оценивалась работа редакционных коллективов и на собраниях первичных партийных организаций. Так, на собрании «первички» «Омской правды» было неудовлетворительно оценено освещение в газете вопросов сельского хозяйства и пропаганды передового опыта [5, л. 12].

Партийные структуры контролировали подчиненные им средства массовой информации и путем сбора данных и подготовки различных справок, отчетов нижестоящих партийных организаций перед вышестоящими либо посылая на места своих представителей, которые готовили такие справки. Эти документы служили исходной формой для принятия последующих решений, и значительное место в них занимала критика. Систематической была такая форма контроля, как обзоры работы одной или нескольких районных газет за определенный промежуток времени, которые подготавливали партийные работники отделов пропаганды и агитации обкомов (крайкома) КПСС. В июле 1954 г. в Томский обком партии был предоставлен обзор работы районных газет «За освоение севера», «Кожевниковский рабочий», «Социалистический путь», «Ленинская правда», «Советский север». Главной темой обзора стала пропаганда этими газетами передового опыта. Обозреватель, указав на лучшие и яркие публикации, основное внимание уделил критическому анализу, перечню допущенных ошибок [6, л. 20].

К партийным пленумам и конференциям работники аппарата готовили отдельные справки с анализом деятельности газет, которые использовались для составления докладов и выступлений секретарей обкомов и райкомов КПСС. Так, в сентябре 1954 г. была подготовлена справка, в которой рассматривались вопросы развития животноводства в томской областной газете «Красное знамя». Создатель справки отмечал, что эта работа в редакции выполняется неудовлетворительно [6, л. 84]. Некоторые справки о работе редакций

были составной частью отчетов различных отделов партийных комитетов, в основном отделов пропаганды и агитации. В справках высказывались замечания, давалась общая оценка деятельности газет. В справке о работе отдела пропаганды и агитации Томского обкома КПСС на имя секретаря обкома В.А. Москвина указывалось, что «наиболее слабым разделом в работе газет является показ опыта работы передовиков...» [7, л. 34]. Отдельные справки готовились по районным газетам. Рецензент, подготовивший справку для Алтайского крайкома КПСС о деятельности районных газет края в 1956 г., похвалил их за то, что «...редакции удавались специальные выпуски районных газет, бюллетени об итогах соревнования колхозов, МТС, совхозов, комбайнеров» [8, л. 83]. В краевом архиве сохранилась справка о работе редакции районного послепелихинского сатирического журнала «Крокодил», в которой автор не скупился на похвалы в адрес создателей такой формы словесного воздействия на местных бракоделов и лодырей [8, л. 29].

Как правило, в отдельной справке анализировалась работа областных (краевой) газет. Анализируя новосибирскую областную газету «Советская Сибирь», автор справки счел освещение вопросов сельского хозяйства в газете неудовлетворительным и ставил в пример «Алтайскую правду», «которая глубоко и всесторонне ведет борьбу за претворение в жизнь решений партии и правительства по сельскому хозяйству» [9, л. 97]. Регулярно обобщалась работа кемеровской областной газеты «Кузбасс» и вопросы освещения ею проблем сельского хозяйства. Так, в справке за подписью заведующего сектором печати обкома КПСС Н. Латышева в феврале 1960 г. было проанализировано 16 номеров газеты, вышедших в начале года. В справке указывалось, что «в них нет материалов о ходе зимовки скота, ремонте техники, подготовке семян. Газета печатала в основном обязательства да статьи и корреспонденции постановочного характера» [10, л. 1]. Омичи в 1955 г. рассмотрели вопрос о стенных газетах в колхозах, МТС, совхозах области. Организация стенной печати была признана неудовлетворительной. В обобщающей части справки, подготовленной для обкома КПСС, указывалось: «Нельзя дальше мириться с таким положением, когда в районе считают, что в том или ином колхозе, совхозе, МТС стенная газета выходит два-три раза в неделю, а в действительности она выходит от случая к случаю» [11, л. 115].

Еще одной из действенных форм критического воздействия на контролируемые органами власти периодические издания были обзоры печати, которые регулярно публиковались в газетах всех уровней. Как правило, их готовили наиболее опытные журналисты, работающие в отделах партийной жизни. Так, «Комсомольская правда», в целом дав положительную оценку работе журналистов краевой молодежной газеты «Сталинская смена» по освещению строительства

новых совхозов в начальный период освоения целины, в то же время заметила: «Широко освещая труд молодежи, газета очень мало уделяет внимания быту новоселов, не способствует развертыванию соревнования...» [12]. В 1955 г. она вновь обратилась к обзору этой газеты, используя для сравнения молодежную газету Казахстана «Ленинскую смену». Темой стали быт и культура молодежи на целине. «Сталинская смена» критиковалась за недостаток материалов о готовности молодежи к новому целинному сезону [13]. «Советская Россия» в период уборки урожая подготовила газетное обозрение, где сравнивалась деятельность чкаловской «молодежки» «Комсомольское племя» и сибирских газет – омской «Молодой сталинец» и новосибирской – «Сталинское племя». Газета делала вывод, что редакции сибирских газет запоздали с мобилизацией на быстреешую уборку, а «о делах, людях села рассказывают весьма поверхностно» [14]. Профессиональный журнал журналистов того времени – «Советская печать», анализируя деятельность новых многотиражных газет колхозов, критиковал авторов первых обзоров этих газет за то, что они, публикуя «хвалебные» обзоры, совсем не касаются того, «как делаются многотиражки, какие промахи допускаются в этих газетах...» [15, с. 28]

Наиболее распространенной формой обзоров были общие обзоры, когда деятельность одной или нескольких газет анализировалась по многим направлениям [16]. Достаточно часто использовались и тематические обзоры. Так, газета «Красное Знамя» анализировала опыт пропаганды достижений передовиков и животноводов в районных газетах области [17], «Советская Сибирь» рассмотрела освещение вопросов партийной работы в нескольких районных газетах области [18]. Не забывалась в обзорах и стенная печать. Во многих хозяйствах стенные газеты выпускались крайне нерегулярно либо формально, без конкретных материалов и критики [19].

Власть критиковала периодическую печать и с помощью передовых статей. Их готовили работники редакции, и тогда они выходили без подписи, отражая позицию всего печатного издания, либо они подписывались партийными работниками, в основном заведующими отделами пропаганды и агитации соответствующих партийных комитетов или секретарями по идеологии. Обязательными были статьи общего плана ко Дню советской печати 5 мая. Эти статьи создавались по единому шаблону, без значительных отступлений от принятой схемы. В основном в них рассказывалось о достигнутых успехах и определялись задачи прессы на дальнейший период. Критика сводилась к набору отдельных примеров и фактов, иллюстрирующих главные положения. Так, секретарь Алтайского крайкома КПСС Ф. Лебедев в передовой статье, посвященной очередному дню печати, критиковал газеты края за то, что они «слабо разбирают

ошибочность суждений о том, будто кукуруза по сравнению с другими культурами является наиболее трудоемкой» [20]. Почти идентичными были и заголовки таких статей. Например, «Боевые задачи работников печати» («Алтайская правда») или «Боевые задачи местной печати» («Омская правда»).

Важной темой передовых статей была критика действительности выступлений печати. Существующая тогда система предполагала обязательные ответы руководителей критикуемых в газете учреждений и предприятий о принятых мерах. Неоднократно к этой теме в своих статьях возвращалась томская областная газета «Красное знамя». В этой газете была опубликована корреспонденция «Организатор или дежурный у телефона». В ней шла речь о серьезных недостатках совхоза «Коломинский» в подготовке кормов, организации труда и работе с людьми. «С тех пор прошло много времени. Но редакции до сих пор не известно, что же сделано парткомом Чаинского производственного управления по этому выступлению печати» [21]. В целом в передовых статьях в концентрированном виде обобщались успехи печатных периодических изданий в решении общих задач развития сельского хозяйства, критика играла в них роль своеобразного катализатора, имевшего целью направить газеты в требуемое партией русло.

Второе направление критики было обусловлено задачей выявления недостатков и упущений, которые допускались колхозами и совхозами, МТС, другими сельскохозяйственными организациями, а также их структурными подразделениями – бригадами, фермами, звеньями и отдельными работниками при выполнении производственных программ и планов. Главное внимание уделялось производственным вопросам, а недостатки в организации быта, культуры и медицинского обслуживания были на втором плане.

Выделим основные виды таких выступлений. Первоначальным сигналом о неблагополучии служили критические информации, заметки или их подборки. Так, газета «Молодой ленинец» в феврале 1954 г. публикует несколько заметок с критикой комсомольских организаций Кемеровской области, которые запаздывают с мобилизацией молодежи на выполнение решений сентябрьского (1953 г.) пленума ЦК КПСС о развитии сельского хозяйства [22]. «Красное знамя» начинает кампанию по развитию птицеводства в Томской области с небольших критических публикаций о ее современном состоянии [21], «Советская Россия» критикует ход уборки на целинных землях в новых совхозах Новосибирской области и Алтайского края [23]. Этой же цели служила и такая форма публикаций, как письма сельчан. «Литературная газета» на своих страницах вводит рубрику «Письма с целинных земель». Их основное содержание составляли критические замечания целинников [24]. В «Омской правде» была подготовлена страница выступлений работников

села под общим заголовком «Письма тружеников колхозной деревни», в которых также значительное место занимала критическая составляющая [25].

Важное значение для информирования властных структур имели материалы рейдов, которые публиковались газетами всех уровней. В них участвовали специалисты сельского хозяйства, рядовые сельчане, представители партийных и советских органов, а также работник редакции, который и готовил публикацию. О том, какой у них был широкий размах, свидетельствует публикация «Советской России». В подготовительной акции приняли участие более ста пятидесяти сельских корреспондентов Алтая, Омской и Новосибирской областей. Рейд проходил под лозунгом «Все ли готово к жатве в Западной Сибири?». Выявленные недостатки послужили исходным материалом для рассмотрения ситуации на бюро крайкома и обкомов партии [26]. Молчановская районная газета «Социалистический путь» Томской области в течение нескольких месяцев провела несколько рейдов районных сельхозоров с целью увеличить надои молока на районных фермах [27]. Областные газеты Западной Сибири постоянно проводили рейды, выявляя отстающих на уборке, не желающих заниматься кукурузой, не внедряющих механизмы на фермах и т.д. [28].

Критическая настроенность заранее закладывалась и в заголовки статей, корреспонденций, репортажей, подготовленных как журналистами, так и специалистами сельского хозяйства. Она помогала читателю сориентироваться в содержании публикации, указывала на то, что здесь будут рассмотрены неблагоприятные ситуации, допущенные ошибки. Многократно ход преобразований в сельском хозяйстве Западной Сибири критиковался в центральных периодических изданиях. Так, корреспондент газеты «Сельское хозяйство» по Омской области Л. Иванов критиковал омичей за недостаток техники в целинных хозяйствах [29], новосибирцы отставали в снегозадержании. Корреспонденты газеты посвятили этому вопросу статью со сложным заголовком «Дорожить каждым днем. В Новосибирс-

кой области упускают лучшее время для задержания снега» [30]. Такой же прием активно использовали и другие центральные газеты [31]. Достаточно часто публикации начинались с констатации невыполнения какого-либо задания, например «В Искитимской МТС плохо ремонтируют уборочную технику» [32], и далее приводились уже факты.

В западносибирских газетах этого времени существовал достаточно ограниченный набор тем для критики. Среди них главное место занимали уборка и прием урожая, отстающие в соревновании, животноводство, ремонт и подготовка техники. В 1964 г. в связи с курсом на интенсификацию сельскохозяйственного производства появляются критические публикации о химизации, использовании удобрений, внедрении новой агротехники.

Большой поток критических выступлений во всех газетах вызвали первые месяцы освоения целинных земель. Газеты писали о бытовом неустройстве новоселов, плохо организованной торговле на целине, недостатках в культурном и социальном обслуживании населения. В последующие годы преобразований критический накал и число публикаций на бытовые темы значительно уменьшаются, что, очевидно, было связано с тем, что, несмотря на критику, вопросы быта так и не решались. Главное внимание, ресурсы и средства по-прежнему отдавались производству.

Таким образом, критика в газетах играла весьма существенную роль в механизме взаимодействия органов власти и периодической печати и между исследованными выше направлениями такой критики прослеживается вполне определенная связь. Чем сильнее властные структуры и вышестоящие газеты критиковали нижестоящие периодические издания, тем больше появлялось в таких изданиях критических публикаций. В свою очередь, критические выступления газет по актуальным проблемам развития аграрного комплекса указывали партийным, советским и хозяйственным органам на возникающие «болевые точки», помогали их устранять.

## Библиографический список

1. Центр документации новейшей истории Омской области (ЦДНИ ОО). – Ф. 17. – Оп. 1. – Д. 6750.
2. Центр хранения архивного фонда Алтайского края (ЦХАФ АК). – ФП-1. – Оп. 97. – Д. 1.
3. Государственный архив Кемеровской области (ГАКО). – ФП-75. – Оп. 7. – Д. 292.
4. Центр документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ ТО). – Ф. 607. – Оп. 1. – Д. 2357.
5. ЦДНИ ОО. – Ф. 4748. – Оп. 1. – Д. 48.
6. ЦДНИ ТО. – Ф. 607. – Оп. 1. – Д. 1972.
7. ЦДНИ ТО. – Ф. 607. – Оп. 1. – Д. 2293.
8. ЦХАФ АК. – ФП-1. – Оп. 100. – Д. 67.
9. Государственный архив Новосибирской области (ГАО). – ФП-4. – Оп. 25. – Д. 333.
10. ГАКО. – ФП-75. – Оп. 8. – Д. 427.
11. ЦДНИ ОО. – Ф. 17. – Оп. 1. – Д. 6952.
12. Комсомольская правда. – 1954. – 8 сент.
13. Комсомольская правда. – 1955. – 19 янв.
14. Уберем целинный хлеб до зернышка // Советская Россия. – 1956. – 1 авг.
15. Петров Е. Печатная газета в колхозах // Советская печать. – 1957. – №8.
16. Советская Сибирь. – 1960. – 17 марта.
17. Газета и опыт передовиков сельского хозяйства // Красное знамя. – 1954. – 20 нояб.
18. Советская Сибирь. – 1964. – 15 сент.
19. Звезда. – 1956. – 25 окт.

## ИСТОРИЯ

---

20. Лебедев Ф. За дальнейшее улучшение краевой печати // Алтайская правда. – 1955. – 5 мая.
21. За действенность выступлений печати // Красное знамя. – 1963. – 25 авг.
22. Молодой ленинец. – 1954. – 4 февр.
23. Байдаков В. За отставание переходящее знамя // Советская Россия. – 1956. – 14 сент.
24. Дашевский Ю. Не доезжают // Литературная газета. – 1955. – 28 мая.
25. Омская правда. – 1956. – 25 янв.
26. Советская Россия. – 1962. – 13 июля.
27. Лихачева Н. Проверяем выполнение принятых обязательств // Социалистический путь. – 1960. – 31 марта.
28. Красное знамя. – 1961. – 28 июня.
29. Сельское хозяйство. – 1956. – 15 марта.
30. Сельское хозяйство. – 1956. – 31 янв.
31. Подхомутников А. Навести порядок на заготовительных пунктах // Известия. – 1957. – 25 сент.
32. Отмахов Д. В Венгеровском районе хлеб оседает на токах // Советская Сибирь. – 1954. – 2 сент.