

Д.А. Дирин, А.С. Кусков

Культурные ландшафты как элемент комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории

D.A. Dirin, A.S. Kuskov

Cultural Landscapes as Part of Complex Assessment of the Territorial Tourist Potential

Обосновывается необходимость использования концепции культурного ландшафта при комплексной оценке туристско-рекреационного потенциала территории. Предлагается алгоритм оценки туристской значимости культурных ландшафтов.

Ключевые слова: комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала территории, культурный ландшафт, метод анализа иерархий.

С момента зарождения рекреационной географии одним из главных направлений исследований в рамках этой науки является оценка туристско-рекреационного потенциала (ТРП) территории. В практике рекреационной оценки территории преобладает компонентно-отраслевой подход, при котором анализируется степень пригодности местности для того или иного вида туристско-рекреационной деятельности или же исследуется лишь один или несколько компонентов (свойств) территориального комплекса.

Однако в настоящее время все более востребованными становятся комплексные оценки, позволяющие получать сопоставимые оценочные результаты по всей совокупности туристско-рекреационных ресурсов и условий. Такие оценки дают возможность ранжировать территории по степени их рекреационной значимости, что важно при пространственном и инвестиционном планировании. Попытки комплексного учета природных, экономических и социально-культурных факторов сделаны в методиках оценки ТРП Ю.А. Худеньких [1], П.С. Ширинкина, А.С. Пахомовой [2], М.А. Саранчи [3] и др.

Однако, несмотря на все положительные черты этих и прочих подобных работ, на наш взгляд, до сих пор не устранены недостатки, ведущие к недоучету историко-культурных особенностей территории в ее ТРП. Эта проблема вызвана тем, что историко-культурный компонент предлагается измерять исключительно на основе объема и привлекательности объектов (памятников) культурного наследия территории. По этому блоку определяются территориальная концентрация и уровень значимости памятников культурного наследия, зафиксированный в нормативных

The article gives the rationale of using the concept of cultural landscape for complex assessment of the territorial tourist potential. It is proposed to use the algorithm for assessment of tourist's value of cultural landscapes.

Key words: complex assessment of the tourism potential of the territory, cultural landscapes, hierarchy analysis method.

документах. Соответственно удельной значимости данных объектов рассчитываются баллы. Конечно, такой подход удобен с точки зрения реализации оценки, но он далек от того, чтобы претендовать на полноту и объективность анализа ТРП территории.

Несомненно, культурно-исторические памятники являются важнейшими объектами туризма, однако их наличием далеко не ограничивается специфика культурного пространства. В качестве туристских достопримечательностей могут выступать не только точечные объекты, но и культурные ареалы. Кроме того, далеко не все культурно-исторические объекты туристского значения имеют официальный статус памятников, закрепленный в соответствующей документации, но от этого их роль не меняется. Также ТРП не ограничивается только привлекательными объектами – большое значение имеет сама этнокультурная среда территории, особенности которой способствуют или препятствуют развитию туризма и рекреации.

Именно поэтому в последние годы в рекреационной географии нашла применение концепция культурного ландшафта. Под культурным ландшафтом (КЛ) понимается природно-культурный территориальный комплекс, сформировавшийся в результате эволюционного взаимодействия природы и местного сообщества людей, рационально осваивающих (утилитарно, семантически и символически) и преобразующих пространство согласно своим духовным и материальным потребностям.

Отметим наиболее важные свойства культурных ландшафтов, по которым их можно идентифицировать с точки зрения оценивания ТРП территории (см. таблицу):

Свойства культурных ландшафтов и их туристская интерпретация

Свойство	Содержание	Туристская интерпретация
<i>Адаптивность</i>	Оптимальное сочетание хозяйства с природой, что позволяет населению сохранять равновесное состояние ландшафта в процессе занятий производственной деятельностью	Традиционные типы природопользования – один из важнейших аттракторов культурных ландшафтов
<i>Целостность</i>	Завершенность, единство, гармоничность и сохранность всех составляющих ландшафта: и материальных объектов, и ментальных свойств, и традиций природопользования	Гармоничное сочетание элементов культурного ландшафта и степень их сохранности привлекают туристов и экскурсантов
<i>Аутентичность</i>	Своеобразие, уникальность, подлинность, достоверность ландшафта, неразрывно связанные со свойством целостности	Только своеобразие и подлинность ландшафта способны пробудить интерес у туристов к ландшафту
<i>Образность</i>	В процессе длительного освоения территории в общественном сознании формируется специфический ментальный образ ландшафта, маркируемый особыми символами	Ментальный образ ландшафта – высшая степень его восприятия туристами, что, несомненно, повышает значимость таких культурных ландшафтов
<i>Пейзажность</i>	Ландшафт должен иметь эстетически привлекательный пейзажный облик	Эстетическая красота ландшафта – основной аттрактивный элемент
<i>Многослойность</i>	Ландшафт имеет сложную морфологическую структуру, в которой выделяются слоико-компоненты: 1) природный ландшафт; 2) хозяйство; 3) селение; 4) сообщество людей; 5) языковая система; 6) духовная культура	Сочетание компонентов культурного ландшафта позволяет грамотно планировать и организовывать туристские маршруты в зависимости от предпочтений туристов
<i>Универсальность</i>	Ландшафт наиболее полно отражает взаимодействие человека и природы в трех контекстах – географическом, историческом и культурном	Позволяет туристам путешествовать в трех измерениях – изучая географическую среду территории, ее историю и культурные особенности

Все культурные ландшафты можно разделить на два класса: инновационные и традиционные. Тем не менее основой для включения анализа культурных ландшафтов в методику комплексной оценки ТРП территории является их типологическое деление, т.е. выделение в рамках указанных выше классов определенных типов культурных ландшафтов. При этом те или иные типы культурных ландшафтов имеют разное значение для туристско-рекреационной деятельности в целом и отдельных ее направлений в частности. Существует множество типологий культурных ландшафтов, использующих различные основания [4; 5].

1. По степени культурных преобразований и по жизнеспособности ландшафта выделяют целенаправленно созданные, естественно сформировавшиеся и ассоциативные ландшафты.

2. По исторической функции существуют ландшафты сельскохозяйственные, промысловые, сакральные, заповедные, мемориальные и т.д.

3. По типу культуры выделяют ландшафты усадебные, дворцово-парковые, монастырские, горнозаводские, военно-исторические, сельские и городские.

Тем не менее не все культурные ландшафты могут быть вовлечены в туристско-рекреационную деятельность. Наибольшую ценность для развития туризма и рекреации представляют сельские, городские, мемориальные, промысловые и сакральные ландшафты. Так, сельские ландшафты являются основой для развития агротуризма; заповедные ландшафты представляют интерес для экотуристов; городские ландшафты – Мекка для туристов, путешествующих с культурно-познавательными целями; сакральные ландшафты привлекают паломников и туристов, путешествующих по религиозным мотивам; мемориальные ландшафты могут быть использованы для организации поездок по памятным местам, связанным с жизнью и деятельностью замечательных людей.

Для оценки культурного ландшафта необходимо учитывать как культурные, так и природные его достоинства, в частности гармоничность взаимодействия творческих сил природы и человека, эстетические и ассоциативные ценности, репрезентативность и разнообразие, аутентичность и ландшафтную целостность, наличие всех ключевых элементов, процессов, технологий, определяющих облик и функции ланд-

шафта. Критерии ценности выражают предмет охраны, т.е. те свойства, на сохранение которых должна быть направлена стратегия управления наследием.

Формат описания культурного ландшафта включает следующие позиции: его наименование и основные географические параметры; типологические характеристики; основные свойства, определяющие ценность ландшафта, природных и культурных объектов, его слагающих; состояние ландшафта; планировочные особенности его компонентов; задачи сохранения и восстановления ландшафта, проблемы организации мониторинга; статус, правовое положение ландшафта, уровень его охраны, владение землей и недвижимостью, основные правоустанавливающие документы; наличие фотодокументации, различной картографической информации, библиографии [6].

Разработан и полный вариант формата, который включает около 150 позиций. Сокращенный же вариант сможет служить своеобразной «этикеткой» конкретного культурного ландшафта, дать общие сведения об этом элементе культурного наследия при предварительном поиске. При этом «этикетка» также должна выполнить очень важную функцию по обеспечению единства справочных сведений о культурном ландшафте и сведений о других элементах сети культурного наследия (памятниках архитектуры, археологии, движимых памятниках культуры). Сокращенный вариант предполагает выделение не более 10 показателей.

Ранжирование типов и видов культурных ландшафтов по степени значимости для туризма и анализ удельного веса каждого из них в совокупном ТРП территории целесообразно проводить с привлечением экспертных и (или) опросных методов. Идеальным для этой цели представляется метод анализа иерархий, который основан на попарном сравнении важности всех показателей по каждой составляющей культурного ландшафта с помощью порядковой шкалы и последующего конвертирования качественных сравнений в количественные оценки. Метод анализа иерархий обеспечивает математически корректную и строгую процедуру расчета приоритетности показателей. Далее все оценки подвергаются автоматизированной обработке с помощью специальной программы ExpertChoice.

Учитывая средовой характер рассматриваемого оценочного критерия (тот или иной тип/вид культурного ландшафта), очевидно, что балл, определенный экспертами для каждого конкретного типа (или вида,

в зависимости от масштаба исследования) культурного ландшафта, должен присваиваться оцениваемому территориальному выделу и складываться с баллами, полученными им по другим оценочным критериям. В случае оперирования крупными территориальными образованиями, которые содержат в своих границах несколько разнотипных культурных ландшафтов, необходимо учитывать удельный вес каждого, и начисляемый балл будет представлять среднее арифметическое значение соотношения их площадей и ценностного значения, выражаемого в баллах.

Например, культурный ландшафт (КЛ₁) занимает в пределах оцениваемой операционной ячейки (территориального выдела) 35% всей площади и имеет ранговое значение (рассчитанное экспертами по методу анализа иерархий) 3,75 балла; КЛ₂ занимает 20% площади и его ранговый показатель – 2,5 балла; КЛ₃ занимает 45% площади и имеет ранговое значение 3,0 балла. Тогда итоговый балл операционной ячейки по показателю «тип (вид) культурного ландшафта» будет равен: $КЛ = КЛ_1 (3,75 \times 35/100) + КЛ_2 (2,5 \times 20/100) + КЛ_3 (3,0 \times 45/100) = 3,16$ балла.

Однако в данном случае уместно ввести в оценку показатель культурно-ландшафтного разнообразия в виде повышающего коэффициента. Значение таких коэффициентов будет зависеть от выбранного масштаба исследования, выражающегося в площади оцениваемых ареалов. В общем случае можно предложить следующие коэффициенты: если в пределах оцениваемой операционной ячейки имеется только один культурный ландшафт – коэффициент 1,0; два ландшафта – 1,2; три – 1,3; четыре – 1,4 и т.д. Кроме того, следует ввести и поправочные коэффициенты, учитывающие современное состояние рассматриваемых культурных ландшафтов.

Итак, историко-культурная составляющая совместно с приданной ей природой является основным объектом оценивания туристско-рекреационного потенциала в рамках культурных ландшафтов. Все многообразие культурных ландшафтов, их свойств, типов, элементов усложняет процедуру оценки территорий для развития туризма и рекреации. Современная практика показывает, что культурным ландшафтам как ресурсной основе развития туризма и рекреации и их оценке уделяется недостаточное внимание. Выводы авторов и предложенные методы позволяют сгладить проблемные точки в теоретико-методологической и процедурной сторонах комплексных методов оценки ТРП территорий.

Библиографический список

1. Худеньких Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // География и туризм : сборник трудов. – Пермь, 2006. – Вып. 2.

2. Ширинкин П.С., Пахомова А.С. Определение приоритетных территорий Пермского края для развития туризма: теория, методология, практика // Вестник ПГИИК. – 2007. – №5.

3. Саранча М.А., Рысин И.И. Рекреационный потенциал Удмуртской Республики: географический анализ и оценка с использованием геоинформационных технологий. – Ижевск, 2007.

4. Арсеньева Е.И., Кусков А.С. Культурный ландшафт как ресурс для развития регулируемого туризма: современные представления и подходы к типологии // Устойчивое развитие туризма: направления, тенденции, технологии : сборник трудов. – Улан-Удэ, 2005.

5. Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention. – UNESCO, WHC-99/2, 1999 (February).

6. Веденин Ю.А., Кулешова М.Е., Чалая И.П. и др. Определение формата культурного ландшафта (как составная часть работы по формированию Российской сети культурного наследия) [Электронный ресурс]. – URL : www.future.museum.ru/part03/030203.htm