

ББК 65.049(2Рос-4Алт)

О.Н. Ютяева, В.В. Мищенко

Устойчивое развитие региона как основа обеспечения его экономической безопасности

O.N. Yutyayeva, V.V. Mishenko

The Sustainable Development of the Economy of the Altai Territory as a Foundation of its Economical Security

Мера во взаимосвязи устойчивого развития и экономической безопасности региона определяется способностью экономики региона к максимально возможному целостно-прогрессивному развитию при необходимой и достаточной степени обеспечения ее безопасности.

Ключевые слова: агропромышленный регион, Алтайский край, мониторинг, приоритеты развития, система индикаторов, устойчивое развитие, экономическая безопасность.

Устойчивое развитие – это управляемое сбалансированное социоприродное развитие, обеспечивающее сохранение биосферы, а также выживание и неопределенно долгое развитие (существование) цивилизации при высокой степени безопасности системы «человек – общество – природа» [1].

Понятия безопасности и устойчивого развития близки, но не идентичны. Безопасность, понимаемая в самом широком смысле, является одной из целей устойчивого развития и необходимым условием его реализации. Реализация безопасности в рамках идеологии устойчивого развития наиболее плодотворна. Данный подход к понятию безопасности позволяет разрешить противоречие между национальными интересами государства и новой парадигмой глобального устойчивого развития, предполагающей отказ от национального интереса в пользу глобального. Это противоречие разрешается обеспечением безопасности все в большей степени через развитие, и все в меньшей – через защиту. Таким образом, устойчивое развитие – это не только системное единство экономических, социальных и иных видов деятельности, но и имманентная взаимосвязь развития и безопасности: обеспечение безопасности через развитие и развитие через обеспечение безопасности [2].

Сущность устойчивого развития региональной экономики заключается в устойчиво-сбалансированных темпах перманентного роста и развития всего народного хозяйства региона в целом на достаточно продолжительный период времени [3].

The efficiency of sustainable development and economic security of the region is defined by the ability of the regional economy to the maximum possible integrated progressive development with the necessary and sufficient degree of security.

Keywords: agro-industrial region, Altai Territory, monitoring, development priorities, indicator system, stable development, economic security.

Специфика экономики агропромышленных регионов России во многом предопределяет их объективные потребности, особенности развития, а также ограничения в развитии этих регионов. Агропромышленные регионы характеризуются относительно развитой инвестиционно-строительной сферой. Более скромные показатели отражают вклад данной группы регионов в бюджетную систему России и экспорт страны. В целом уровень социально-экономического развития большинства агропромышленных регионов ниже среднероссийских показателей [4].

Алтайский край является одним из агропромышленных регионов Сибири. По объему производства сельскохозяйственной продукции край занимает 5-е место в России [5].

Проведем оценку состояния системы индикаторов устойчивого развития Алтайского края. Для этого используем расширенную систему индикаторов по структуре «тема/проблема – индикатор» по методике Комиссии по устойчивому развитию Организации Объединенных Наций (КУР ООН), когда определенной теме/проблеме соответствуют свои индикаторы. В состав системы индикаторов устойчивого развития включим также два агрегированных индикатора: ИРЧП, который разработан в рамках Программы развития ООН (ПРООН) и публикуется в докладах ООН и Правительства России о развитии человеческого потенциала; и индикатор истинных сбережений, который мы рассчитаем по методике Всемирного банка с учетом истощения плодородия почв Алтайского края (табл. 1).

Система индикаторов устойчивого развития Алтайского края

Тема/проблема	ИУР	Целевое значение ИУР на 2015 год	ИУР Алтайского края		
			2007	2008	в среднем 2007–2008 гг.
ЭКОНОМИКА					
Экономический рост	1. Душевой доход	больше в 2 раза по сравнению с 1990 г. (=21,7 тыс. руб.)	18,7	24	21,4
	2. Инвестиции в основной капитал к ВРП (по основным видам экономической деятельности агропромышленного региона)	25	19,1	20,9	20,0
	2.1. в обрабатывающие производства	↑ н.д.	2,5	3	2,8
	2.2. в производство и распределение электроэнергии, газа и воды	↑ н.д.	1,6	1,6	1,6
	2.3. в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство	↑ н.д.	2,7	2,9	2,8
	3. Истинные сбережения	↑ н.д.	-13,1	-8,8	-11,0
Реструктуризация экономики	4. Удельный вес прибыльно работающих предприятий и хозяйственных организаций от их общего числа, %	80-90%	77,1	76,1	76,6
	5. Удельный вес инвестиций в ВЭД с высокой добавленной стоимостью (качество инвестиций)	10-15%	26,4	26,2	26,3
	6. Удельный вес малого бизнеса в производстве ВРП	40%	16,5	н.д.	16,5
	7. Удельный вес инвестиций в охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в ВРП	10%	0,07	0,03	0,05
	8. Соотношение экспорта и импорта продовольствия	4/1	3/1	2/1	2,5/1
Технологический уровень	9. Износ основных фондов	50%	51,3	50,7	51,0
	10. Коэффициент обновления основных фондов	↑ н.д.	5,7	6,4	6,1
ЭКОЛОГИЯ					
Природоемкость экономики	11. Энергоемкость (энергопотребление на 1 доллар ВВП)	0,82-1,1 кВт*ч/дол. (около 55 % от уровня 2000 г.)	2,25-3,00	1,63-2,40	1,94-2,7
	12. Истощение плодородия почв (снижение урожайности зерна за счет природных и антропогенных факторов)	↓ н.д.	3-5 ц/га	3-5 ц/га	3-5 ц/га
СОЦИУМ					
Материальное равенство	13. Коэффициент Джинни	в 4 раза	в 12	в 12,3	в 12,2
	14. Уровень бедности	10%	20,7	19,7	20,2
Занятость	15. Уровень безработицы	5%	4,7	3,2	4,0
Демография	16. Уровень депопуляции	1,4	0,8	0,8	0,8
Состояние трудовых ресурсов	17. ИРЧП (2006 г.)	1	0,756	н.д.	н.д.

Система индикаторов устойчивого развития Алтайского края состоит из трех групп. Первая группа – ЭКОНОМИКА – включает три блока: экономический рост, реструктуризация экономики, технологический уровень. Вторая группа – ЭКОЛОГИЯ – содержит один блок, который называется природоёмкость экономики. В третью группу – СОЦИУМ – входят четыре блока: материальное равенство, занятость, демография, состояние трудовых ресурсов. Индикаторы этих блоков и их целевые значения рассчитаны по методике КУР ООН с учетом данных Доклада ПРООН 2006–2007 гг. о достижении регионами России целей развития тысячелетия, адаптированных для России [6], а также информации Рабочего списка показателей устойчивого развития из основных положений Стратегии устойчивого развития и материалов исходных условий и макроэкономических показателей инновационного развития России до 2020 г. из Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 г. [7].

Система индикаторов устойчивого развития Алтайского края имеет коэффициент достижения целевых значений устойчивого развития на 2015 г. 0,12. Два индикатора – удельный вес инвестиций в виды экономической деятельности с высокой добавленной стоимостью и уровень безработицы в 2008 г. – превышают целевые значения на 2015 г. Душевой доход находится примерно на уровне 1990 г. при целевом значении индикатора устойчивого развития больше в два раза.

Структурно-инновационный фактор устойчивого и безопасного развития экономики можно посмотреть по инвестициям в основной капитал к ВРП. В 2008 г. они составляют 20,9% при целевом значении 25%, из них в приоритетные для развития агропромыш-

ленного региона виды экономической деятельности (в обрабатывающие производства – 3%; в производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 1,6%; в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство – 2,9%) – в общей сумме 7,5%. Качество инвестиций определяется также удельным весом инвестиций в виды экономической деятельности с высокой добавленной стоимостью (транспорт, финансовая деятельность, гостиницы и рестораны и др.) – как уже отмечалось ранее, данный индикатор составлял в 2008 г. 26,2% при целевом значении индикатора устойчивого развития на 2015 г. в 10–15%.

Социально-экологический фактор можно отследить по интегральному индикатору ИСТИННЫЕ СБЕРЕЖЕНИЯ – это скорость накопления региональных сбережений после надлежащего учета истощения природных ресурсов. Данный индикатор рассчитан с учетом научных трудов Г.Е. Мекуш [8] по формуле (см. табл. 2, рис.):

$$ИС = ВН - КА - Ипп + Ро,$$

где **ВН** – валовые накопления; **КА** – амортизация капитала; **Ипп** – истощение плодородия почв в регионе; **Ро** – расходы на образование. (см. табл. 2 и рис.).

Сумма потерь в ВРП за счет истощения плодородия почв в Алтайском крае была рассчитана с учетом научных трудов Л.М. Бурлаковой [9] по формуле:

$$\text{площадь земель сельскохозяйственного назначения} * \text{истощение плодородия почв за счет природных и антропогенных факторов} * \text{среднероссийская цена на зерно} / \text{ВРП} * 100.$$

Одним из главных показателей, по которому можно судить о саморазвитии экономики региона, является та или иная доля (%) прибыльно работающих предприятий и хозяйственных организаций от их общего

Таблица 2

Показатели расчета «истинных сбережений» для Алтайского края

Показатели	2007	2008	в среднем 2007-2008 гг.
ВРП, млн руб.	223751,4	266801,9	245276,7
<i>ВН – валовое накопление, % ВРП</i>	18,8	20,7	19,8
<i>КА – износ ОФ (амортизация капитала), % ВРП</i>	9,4	10,4	9,9
Чистые региональные сбережения, % ВРП	9,4	10,3	9,9
<i>Ипп – истощение плодородия почв, % ВРП</i>	27,7	19,8	23,8
<i>Ро – расходы на образование, % ВРП</i>	5,2	0,7	3,0
ИС – ИСТИННЫЕ СБЕРЕЖЕНИЯ, % ВРП (ИС = ВН - КА - Ипп + РО)	-13,1	-8,8	-11,0



Истинные сбережения Алтайского края (ИС, % ВВП)

числа. Чем больше таких предприятий и чем большую прибыль они получают, тем эффективнее развивается экономика региона. В этом плане говорить о саморазвитии экономики региона можно тогда, когда доля прибыльно работающих организаций и предприятий составит примерно 80–90%. В 2008 г. данный индикатор в Алтайском крае составлял 76,1%.

Доля малого предпринимательства в ВРП в промышленно развитых странах достигает 40–60%. Удельный вес малого бизнеса в производстве ВРП Алтайского края – 16,5%. Удельный вес инвестиций в охрану окружающей среды в ВРП в 2008 г. составил 0,03% при целевом значении в 10%. Экспорт продовольствия должен быть уменьшен в два раза – региону необходимо переходить на собственные ресурсы и интенсивно развивать агропромышленное производство по приоритетным направлениям, особенно учи-

тывая его роль в обеспечении продовольственной безопасности России. Износ основных фондов – более 50%, коэффициент обновления – 6,4%. Необходимо отметить также высокую энергоёмкость экономики региона, существенную дифференциацию доходов населения, низкий уровень депопуляции. По ИРЧП 2006 г. Алтайский край занимал 58-е место в России.

Устойчивость развития Алтайского края влияет на обеспечение его экономической безопасности. Мера во взаимосвязи устойчивого развития и экономической безопасности региона определяется способностью экономики региона к максимально возможному целостно-прогрессивному развитию при необходимой и достаточной степени обеспечения ее безопасности [10]. Таким образом, чем стабильнее рост и развитие экономики Алтайского края, тем больше возможностей для обеспечения его экономической безопасности.

Библиографический список

1. Урсул А.Д., Романович А.Л. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности [Электронный ресурс]. – URL: //http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000706.
2. Основные положения стратегии устойчивого развития России / под ред. А.М. Шелехова. – М., 2002.
3. Бувальцева В.И., Микельсон А.Ю., Сурнин В.С. Саморазвитие экономики региона как эндогенная основа ее устойчивого роста (на примере Кемеровской области). – Новосибирск, 2002.
4. Троцковский А.Я., Чертов Н.А. Экономика Алтайского края в условиях реформирования : учебное пособие. – Барнаул, 2001.
5. Курцев И.В. и др. Экономико-статистический анализ агропромышленного комплекса Сибири и ее регионов: Итоги аграрных реформ и проблемы постреформенного развития. – Новосибирск, 2005.
6. Доклад о развитии человеческого потенциала Российской Федерации 2006–2007 «Регионы России: цели,

проблемы, достижения» [Электронный ресурс]. – URL: http://hdr.undp.org.

7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р [Электронный ресурс]. – URL: www.economy.gov.ru.

8. Мекуш Г.Е. Подходы к разработке индикаторов устойчивого развития на региональном уровне [Электронный ресурс]. – URL: // http://leb.nlr.ru/edoc/2668.

9. Бурлакова Л.М. Стратегическое управление земельными ресурсами в системе управления устойчивым развитием аграрного природопользования // Вестник АГАУ. – 2007. – №10 (36).

10. Урсул А.Д., Романович А.Л. Безопасность через устойчивое развитие / Экспертно-аналитический портал. Эксклюзивные материалы и статьи [Электронный ресурс]. – URL: // www.perspectivy.info.