

ББК 60.56

*Л.К. Синцова***Социальное воспитание и его исторические формы***L.K. Sintsova***Social Education and Its Historical Forms**

Рассматривается социальное воспитание как механизм воспроизводства социальной культуры общества. Анализируются формы социального воспитания, выявляются детерминанты, определяющие его содержание и исторические формы.

Ключевые слова: социальное воспитание, формы социального воспитания, социальность, тип социальности.

Современное общество переживает период грандиозных по своим масштабам и последствиям изменений, которые происходят в современном обществе и приводят, по мнению Ж. Бодрийяра, к крушению социальности, что проявляется в «отказе от любых социальных связей», «социальном неприятии и политическом равнодушии», «одностороннем сосуществовании» и т.д. [1, с. 437].

Опасение за бытие социального, его распад и гибель отражается в ряде понятий, которые появились сравнительно недавно в отечественной социогуманитарной традиции и которые на первый взгляд кажутся надуманными, странными, тавтологичными: социальное государство, социальная культура, социальное образование, социальное воспитание, социальная реклама и т.д. (Тавтологичность просматривается в «двойной социальности»). Существительные в этих словосочетаниях фиксируют явления, которые характерны только для общественной жизни и по сути своей являются социальными. Прилагательное же подчеркивает, выдвигает на первый план общественное, коллективное, противостоящее индивидуальному, личностно единичному).

Анализ социально-философской и социологической литературы показывает, что проблема определения содержания понятия «социальное», несмотря на то, что была объектом пристального внимания ученых (В.С. Барулина, В.В. Боброва, А.О. Бороноева, В.Е. Кемерова, Ю.К. Плетникова, П.И. Смирнова, А.Г. Эфендиева и др.) на протяжении многих лет, не потеряла своей актуальности в настоящее время. Следует согласиться с замечанием В.В. Боброва, который отмечает, что широко используемое в теоретических конструкциях ученых и в практической деятельности общественно-политических структур, в подавляющем большинстве работ по общественно-гуманитарной тематике понятие «социальное» не определено и носит

Social education as a mechanism of the social culture's reproduction is considered in this article. The author analyzes forms of social education, defines main determinants revealing its content and historical forms.

Key words: social education, forms of social education, historical forms of social education, sociality, type of sociality.

чисто декларативный характер [2, с. 7]. Данная мысль находит свое подтверждение в ряде примеров, которые позволяют увидеть, сколь различно понимание и определение социального. Так, Ю.К. Плетников, определяя социальное, отмечает, что овеществленный труд, незримо присутствующий в преобразованной форме вещества, связывает индивидов в жизнедеятельность общественных существ [3, с. 40]. А.Г. Эфендиев подчеркивает, что «социальное» – это особый тип, форма регуляции поведения на основе опережающего прогноза поведения окружающих (в том числе по отношению к самому субъекту действия), который возможен благодаря взаимным обязательствам, договоренностям [4, с. 102]. В.В. Бобров полагает, что «социальное – это способ удовлетворения индивидами своих потребностей посредством распространения ими своей воли всеми формами насилия по отношению к другим людям в интересах достижения личных или коллективных целей в процессе совместной деятельности под общим руководством и по единым правилам поведения» [2, с. 33]. При всех высказанных различиях авторы отмечают, что границы социального задаются человеческой деятельностью и ее продуктами. Социальное имеет место там, где есть человеческое взаимодействие, сопряженность взаимных ожиданий как своеобразных обязательств, которые делают человеческое существование стабильным, достаточно устойчивым, понятным и предсказуемым.

Система социально значимых ценностей, идеалов, социальных норм, на которых держится общество как единый социальный организм, представляет собой социальную культуру, одним из механизмов воспроизводства которой является социальное воспитание. Содержание и формы, цели и задачи социального воспитания определяются типом социальности. К. Маркс в свое время выделил три основных исторических типа социальности: отношения личной зависимости,

отношения вещной зависимости и отношения свободных индивидуальностей.

Отношения личной зависимости характеризуются тем, что индивид существует и формируется, будучи «слитым» с определенной общностью, и иначе не может себя воспроизводить. Причины подобной включенности, слитности индивида с общностью усматриваются в особенностях экономического производства, слабости и неразвитости производительных сил. Однако следует отметить, что подобная слитность обеспечивала также и воспроизводство определенных, исторически-конкретных общинных связей и отношений, их инвариантность, что способствовало устойчивости и стабильности общественного развития. Решающая роль в передаче социального опыта принадлежала традициям, обычаям, обрядам и т.д. Таким образом, доминировали внеинституциональные формы социального воспитания.

В индустриальном обществе расширяются рамки социальной жизнедеятельности, люди включаются в различные социальные общности, число их увеличивается, что порождает многообразие норм, правил и поведенческих предписаний. Практики социального воспитания становятся более многообразными и подвижными. Отношения личной независимости (основанные на вещной зависимости), присущие индустриальной цивилизации, означают прежде всего ослабление и уничтожение отношений личной зависимости от определенной социальной общности, личной принадлежности к ней. Человек, его образ жизни, поведение, поступки уже не зависят от принадлежности к какой-либо общности. Капитализм впервые полностью отрывает человека от всех прежних форм общности, разрушает общинные, сословные, кастовые и иные перегородки. Это означало, что традиционные механизмы воспроизводства общественной жизни исчерпали себя, перестали соответствовать потребностям Нового времени. В обществе складываются новые механизмы передачи социального опыта, решения задач социального воспитания, формируются институциональные формы социального воспитания.

В научной литературе не представлено единое мнение по поводу названия современного общества. Наряду с понятием постиндустриальное общество (Д. Белл), предоставлены такие названия, как «новое индустриальное общество» (Дж. Гэлбрейт), «зрелое индустриальное общество» (Р. Арон), «технотронное общество» (З. Бжезинский), «сверхиндустриальная

цивилизация» (Э. Тоффлер), «информационное общество» (М. Маклюэн, Е. Масуда), «постмодернизм» (Т. Адорно, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр), «текущая современность» (З. Бауман).

Новая ступень в развитии общества привела к резкому росту производительности труда, изменению характера занятости населения, его мобильности, формированию новых потребностей людей, становлению нового типа социальности – отношений свободных индивидуальностей. «Современное общество существует в непрерывной "индивидуализации", поскольку действия людей заключаются в ежедневном изменении и пересмотре сети взаимосвязей, называемой обществом... И поэтому значение "индивидуализации" постоянно изменяется, принимая все новые формы, – поскольку накопленные результаты ее прошлой истории подрывают унаследованные правила, вводят новые нормы поведения и устанавливают новые ставки в игре. "Индивидуализация" теперь означает нечто совершенно отличающееся от того, что она означала сто лет назад и чем она являлась в начале современной эры – период восхваляемого "освобождения" человека от плотной ткани социальной зависимости, надзора и принуждения» [5, с. 38]. Современный человек включен во фрагментарную культуру переходящих ценностей (Э. Тоффлер), лишен общности, понимания не только целей и смыслов общественного развития, но и собственного будущего, будущего своих детей. В стремительно глобализирующемся мире усиливается одиночество человека, возрастает его ответственность за собственную жизнь, настоящее и будущее.

Изменения, происходящие в обществе, требования, которые общество предъявляет человеку, способствуют изменению цели воспитания, которая становится множественной, подвижной, предельно индивидуализированной, и появлению новых информационных форм социального воспитания, предполагающие управление убеждениями людей, системой ценностей с помощью информации, чему способствует внедрение компьютерных технологий, локальных и глобальных компьютерных сетей, расширение влияния средств массовой информации и их демассификация, появление инновационных образовательных систем и др.

Изменение содержания, целей, средств и методов социального воспитания неразрывно связано с изменениями в социально-экономической жизни людей, формах их общественной деятельности, исторических типах социальности.

Библиографический список

1. Бодрийяр Ж. Город и ненависть // Логос 1991–1005. Избранное : в 2 т. Т. 2. – М., 2006.
2. Бобров В.В. Социальное развитие: сущность, условия и критерии устойчивости. – Новосибирск, 2005.
3. Плетников Ю.К. О природе социальной формы движения. – М., 1971.
4. Основы социологии / отв. ред. А.Г. Эфендиев. – М., 1993.
5. Бауман З. Текущая современность. – СПб., 2008.