

ББК 63.3(2)53

М.М. Плотникова

На них держался Иркутск: городской голова Иван Исцеленнов

М.М. Plotnikova

They Run Irkutsk: The Mayor Ivan Istselennov

Анализируется профессиональная деятельность иркутского городского головы Ивана Федоровича Исцеленнова, которому удалось наладить эффективное взаимодействие с администрацией в интересах города.

Ключевые слова: городской голова, Иркутская городская дума, гласные, увеличение доходов города, эффективное взаимодействие с администрацией, заботы о начальном образовании, опубликованные отчеты о деятельности городского общественного управления.

Иван Федорович Исцеленнов был городским головой Иркутска в 1907–1910 гг. И.Ф. Исцеленнов родился в Екатеринбурге в 1859 г. Там же в 1877 г. окончил полный курс Алексеевского реального училища по химико-механическому отделению [1, с. 35]. В Иркутск он приехал в 1879 г. К моменту своего избрания городским головой Иван Федорович имел богатый опыт работы в городском общественном управлении – он был гласным городской думы, членом городской управы и как член управы принимал участие в работе Иркутского губернского по городским делам присутствия [2, л. 30], т.е. И.Ф. Исцеленнов знал работу городского самоуправления изнутри. В 1891 г. Иван Федорович в звании гласного городской думы и члена городской управы был представлен цесаревичу Николаю во время его посещения Иркутска.

И.Ф. Исцеленнов избирался гласным в 1888–1898 и в 1906–1910 гг. В 1888–1898 гг. И.Ф. Исцеленнов работал под началом В.П. Сукачева, бывшего городским головой три срока подряд. Многому у него научился. Не случайно первым шагом Исцеленнова на посту городского головы стала ревизия городских капиталов и кассы [3, с. 328]. Второй шаг – увеличение жалованья служащим городской управы. Иван Федорович считал, что большинство служащих за свой труд получают в качестве вознаграждения такие средства, чтобы не умереть с голоду, а об улучшении быта их семей, об обеспечении старости у них нет возможности даже помечтать [4, с. 70]. И несмотря на то, что общее присутствие иркутского губернского управления отменило это решение городской думы, указав, что городской запасной капитал не может быть использован для увеличения содержания служащим, выход был найден [5, с. 52]. Городская дума для этой цели использовала сверхсметные доходы, которые

The article analyzes professional work of the Irkutsk mayor I.F. Istselennov who had managed effective interaction with administration in interests of the city.

Key words: mayor, Irkutsk municipal дума, deputies, increase of the city incomes, effective interaction with administration, cares of primary education, published reports on activity of the city public management.

согласно Городовому положению могла переводить из одного параграфа сметы в другой [5, с. 56].

Владимир Платонович Сукачев был известен своим чутким отношением к служащим управы, направляя свое штатное содержание на усиление средств канцелярии городской управы. Именно в это время И.Ф. Исцеленнов был членом управы. Уже став городским головой, он отмечал, что тот городской голова, которому выпадет на долю улучшить материальные условия жизни служащих городской управы,



И.Ф. Исцеленнов, иркутский городской голова в 1907–1910 гг. (из фонда музея истории города Иркутска)

будет счастлив тем, что привлечет к городской службе больше интереса наличного состава его подчиненных, а в случаях приглашения новых работников будет всегда в состоянии делать более обширный и целесообразный выбор [4, с. 69–70].

Интересен еще один случай в самом начале службы городским головой И.Ф. Исцеленнова. В расходную смету города 1907 г. был внесен кредит в сумме 8640 руб. на постройку барака, предназначенного для помещения казаков сотни, расквартированной во дворе управы. Впоследствии предполагалось барак этот обратить для нужд управы [6; с. 240]. Исходя из того, что помещение канцелярии управы настолько тесно, что приходится для занятия служащих ставить столы в коридоре, И.Ф. Исцеленнов предложил гласным, использовав эти деньги, построить пристройку к зданию управы. Эта пристройка должна быть расположена таким образом, что пол второго этажа будет находиться на одном уровне с поворотной площадкой главного входа. Нижний этаж предназначался под жилые помещения, в которых можно будет поместить казаков [6, с. 241]. В результате гласные согласились ассигновать кредит на 1400 руб., не достающих для пристройки к зданию управы. Такому обстоятельному подходу к делу – обозначать проблему и сразу предлагать конкретные меры к ее решению и указывать финансовую возможность для реализации своего предложения, – И.Ф. Исцеленнов также научился у В.П. Сукачева.

Будучи избранным в 1906 г. гласным городской думы, Иван Федорович вошел в состав 9 подготовительных комиссий: для ревизии отчета за 1905 г. о действиях банка Е. Медведниковой; для ревизии отчета городского ломбарда за 1905 г.; для ревизии отчета городской управы за 1904 г.; по благоустройству Иркутского предместья; по улучшению городских улиц; о способах осуществления постройки железнодорожного моста через Ангару; оценочной комиссии по сложению недоимок; базарной комиссии; водопроводной комиссии. Стоит отметить серьезный подход к работе И.Ф. Исцеленнова в качестве гласного. Иван Федорович как член комиссии по улучшению городских улиц подготовил доклад в начале 1907 г. В первой части своего доклада он обращает внимание на большое количество улиц и площадей, мощение которых лежит на непосредственной ответственности города. Ввиду того, что в бюджете города сразу же найти столь значительную сумму было просто невозможно, Исцеленнов предлагает разделить работы «на несколько очередей по стоимостям», доступным удовлетворению по смете каждого из последующих лет начиная с 1907 г. [7, с. 149]. Во второй части доклада Исцеленнов касается такого важного вопроса, как распределение обязанностей между домовладельцами и городским общественным управлением. Прежде замощение улиц, замечает Иван Федорович, при-

знавалось натуральной повинностью исключительно домовладельцев. Но с увеличением населения города, с развитием его экономической жизни пропорционально увеличилось экипажное движение по его улицам, подвергая их полотну сильному изнашиванию, и чем хуже последнее по качеству, тем грубее получают дефекты, включая прекращение проезда на многих улицах [7, с. 150]. Став городским головой, И.Ф. Исцеленнов в 1910 г. отмечал, что укладка мостовых возможна натуральной повинностью домовладельцев только в местностях и улицах с зажиточным населением, а для улучшения полотна улиц на окраинах и по городским трактам возможна только путем большего или меньшего шоссирования их [8, с. 58]. Для этой цели в 1909 г. город приобрел паровой каток стоимостью в 9 тыс. руб. и весом в 11 т.

Вступив в должность городского головы, И.Ф. Исцеленнов внес на обсуждение городской думы предложение поручить городской управе возбудить перед высшим правительством ходатайство о принятии на средства Государственного казначейства если не всех, то хотя бы части расходов города на полицию [3, с. 331]. Иван Федорович отмечал, что Иркутск в 1906 г. потратил на содержание полиции 77784 руб. 16 коп. [8, с. 29]. В начале XX в. жизнь в городе очень подорожала, поэтому в 1906 г. иркутский губернатор и полицмейстер обратились с ходатайством к Иркутской городской думе об ассигновании в 17112 руб. ежегодно на дополнительное жалование чинам полиции [4, с. 64]. Обращение было поддержано иркутскими губернатором и генерал-губернатором и представлено в Министерство внутренних дел. В связи со значительным расширением и ростом населения города до 100 тыс. чел. вопрос о штатах городской полиции в Иркутске был вынесен на рассмотрение Государственной думы. Министр внутренних дел, согласно заявлению Иркутского городского общественного управления, ходатайствовал о принятии всех новых расходов, связанных с преобразованием полиции, на счет казны. Однако Особая комиссия Государственной думы представила проект, в котором увеличила штаты полиции и определила размер вознаграждения полицейскому в 265 руб. в год, а также отнесла необходимую для покрытия новых расходов по иркутской городской полиции сумму в половинном размере на средства Иркутска и при том определила ассигновать весь кредит лишь по 1 января 1911 г., к этому сроку ожидается общая реформа полиции в империи [4, с. 145]. Из принятого решения Государственной думы городской голова И.Ф. Исцеленнов сделал вывод, что нельзя ожидать уменьшения расхода на основании ходатайства города, наоборот, возможно ожидать увеличения такого на 7311 руб. [4, с. 65]. Городской голова искренне жалел о том, что нет в Государственной думе депутата, который бы мог принять под свою защиту экономические

интересы населения Иркутской губернии и ее городов. И.Ф. Исцеленнов вспоминал, что еще в 1891 г. цесаревичу Николаю во время его визита в Иркутск был поднесен городским управлением адрес с просьбой освободить Восточную Сибирь от ссылки [4, с. 64], а ссылка до сих пор не отменена.

В марте 1907 г. И.Ф. Исцеленнов представил иркутскому губернатору обширный доклад с ходатайством о переводе в первые разряды Иркутска по удовлетворению от казны на расквартирование войск, удовлетворение их квартирами, отоплением и освещением. По ст. 478 Устава о земских повинностях расходы по квартирному довольствию войск принимаются на счет государственного казначейства, а необходимые для этого суммы вносятся установленным порядком в надлежащие сметы Военного министерства. В 1902 г. для Иркутска квартирные оклады военных были определены по третьему разряду. А в 1906 г. в Иркутске был вновь образован военный округ с расквартированием значительного числа войск, образованы штабные управления и дополнительные при них военные учреждения. При этом расходы на военных остались по третьему разряду. В 1908 г. под расквартирование войск в самом городе было отведено 39 отдельных зданий, принадлежащих городскому общественному управлению, и 10 отдельных имений было отведено в предместье Лисиха [4, с. 4].

В октябре 1909 г. И.Ф. Исцеленновым была подана записка с такой же просьбой министру финансов, который был проездом в Иркутске. В этой записке Исцеленнов анализирует бюджет Иркутска за 1906–1907 гг. Он отмечает, что в 1906 г. доходы города составили 1029604 руб. 06 коп., из которых необходимо исключить, во-первых, поступления от казны в возмещение расходов по расквартированию войск, а, во-вторых, все суммы, имеющие специальное назначение, расходование которых город производит не по своему усмотрению, а по надобности, указанной жертвователями.

Таким образом, в 1906 г. поступило в городскую кассу на удовлетворение всех городских потребностей 674369 руб. 62 коп., из которых город вынужден был израсходовать на расквартирование войск более пятой части всех своих средств [8, с. 27–28]. Городской голова отмечает, что эти расходы приняли по своим размерам угрожающий для финансового равновесия городского хозяйства характер [8, с. 27]. Надо отметить, что усилия И.Ф. Исцеленнова в этом направлении частично увенчались успехом. С 1 января 1908 г. было повышено из третьего разряда в первый квартирное довольствие военных.

В 1907–1908 гг. началась борьба городского общественного управления с захватчиками городской земли в местности вблизи устья Иркутта, называемой горожанами Порт-Артур. Местность эта представляла собой болота и была совершенно не пригодной для че-

ловеческого жилья. В местности этой было возведено до 780 домов. Благодаря участию И.Ф. Исцеленнова и при содействии генерал-губернатора и губернатора городскому управлению удалось, не применяя слишком резких понудительных мероприятий, совершенно удалить все постройки из этой местности. Иван Федорович подчеркнул, что этого не удавалось и не удастся не одному городу [8, с. 63]. Всем желавшим вновь обзавестись недвижимостью сдавались земли в аренду на льготных условиях в предместьях Глазковском и Вознесенском, где были произведены работы по урегулированию улиц [8, с. 64].

В ноябре 1909 г. И.Ф. Исцеленнов на заседании городской думы сделал доклад «О всеобщем начальном обучении и о законах». При подготовке доклада он тщательно проанализировал законодательство, а также изучил доклад управы и постановления думы Красноярска, статью в журнале «Городовое дело», посвященную постановлению Киевской городской думы по вопросу о всеобщем начальном обучении и выработке городской школьной сети для выполнения данного решения в течение 20 лет [9, с. 5]. Также Иван Федорович собрал точные цифровые сведения о числе учащихся в Иркутске на 1 января 1909 г. во всех учебных заведениях (начальных и средних) и о числе отказов в приеме детей в начальные училища за недостатком помещений в начале учебного 1909–1910 гг. [9, с. 7]. В ходе сбора информации Исцеленнов предположил, что получивший отказ в приеме в начальные училища шел в соседнюю школу, там тоже получал отказ и шел в третью, а также, что бесплатные городские училища из-за своей переполненности отказывают в приеме не менее 50% желающих, а частные платные школы не имеют достаточного количества обучающихся и часто закрываются [9, с. 9]. Для того, чтобы получить ответы на имеющиеся у него вопросы, И.Ф. Исцеленнов в августе 1909 г. с согласия директора народных училищ И.М. Тихомирова составил вопросные листы для каждого училища, в которых записывались фамилии и имена получивших отказы, с указанием возраста и профессии родителей. Иван Федорович поговорил лично со всеми заведующими школами о состоятельности родителей обучающихся детей [9, с. 9]. В итоге он пришел к выводу, что имеются повторные просьбы о поступлении от одного и того же лица в двух и не более трех училищ, но процент этих повторений крайне незначителен, а в городских школах обучается исключительно беднота. Во всякой школе с комплектом не менее 50 чел. можно указать не более 4–5 детей, родители которых могли бы свободно вносить плату за обучение. Количество же детей, оставшихся за порогом школы, составляет огромную цифру – не менее 1500 чел. [9, с. 10]. Для этих детей необходимо открыть 32 комплектных училища или, принимая целесообразным постройку зданий четырехком-

плектных школ, возвести 8 новых школьных зданий. Расходы города на такое строительство составят 416 тыс. руб. и 54670 руб. на ежегодное содержание [9, с. 11]. И.Ф. Исцеленнов посчитал также, сколько может получить город от казны на основании новых законов для развития городской школьной сети.

Иван Федорович предложил гласным избрать «училищную комиссию» и дать ей поручения – разработать и представить на рассмотрение и утверждение городской думы проект школьной сети для установления в Иркутске общедоступности всеобщего обучения с указанием времени его выполнения и желаемых пособий и ссуд от казны по законам 3 мая 1908 г. и 22 июня 1909 г., а также наблюдать и контролировать в пределах прав, предоставленных городскому общественному управлению за всем текущим ходом дел начального народного образования в училищах, содержащихся на средства города, и проводить в жизнь проект о всеобщем начальном образовании [9, с. 22].

И.Ф. Исцеленнов как городской голова неустанно заботился о начальном образовании. Сам он скромно писал об этом, что «за последние три года, совпавшие со временем моего служения, Городское общественное управление неуклонно развивало школьную сеть для начального обучения с расчетом на увеличение ежегодного приема не менее 130 детей, но перерыв в школьном строительстве с 1902 по 1909 г. и усиленный рост населения вследствие иммиграции создали слишком большой контингент запроса, который «ограниченными средствами удовлетворить не представлялось возможным» [9, с. 20]. И, несмотря на все вышеперечисленное, в 1909 г. было построено новое городское училище им. А.С. Перетолчина.

В феврале 1910 г. городской голова И.Ф. Исцеленнов в своем докладе в городскую думу указал факты, имевшие серьезное значение в финансовом хозяйстве города. Первый – за минувшие два года сумма и количество недоимок, преимущественно крупных, значительно сократилась. Взыскания шли настолько успешно, что по оценочному сбору в 1909 г. недоимок поступило втрое более, чем ожидалось по сметным исчислениям [8, с. 3]. Последняя общая оценка недвижимых имуществ была произведена в 1897 г., поэтому в 1907 г. городская дума постановила произвести переоценку недвижимых имуществ. В 1908 г. были введены новые правила для взыскания оценочного сбора. Правила, принятые в Иркутске, представляли исключительную новизну в практике русских городов. Впервые переоценка недвижимых имуществ была произведена не описательно-подворным способом, а по принципу обложения по доходности, проверяемой ежегодно. В 1908 г. городские недвижимые имущества были оценены в 26 899 005 руб. [4, с. 53]. Оценочный сбор доведен до наибольшего размера, определяемого законом, – это 1% от стоимости недвижимого имущества.

Вторым фактом, отмеченным И.Ф. Исцеленновым, оказавшим серьезное влияние на финансовое хозяйство города, стала постановка делопроизводства, принятая за последние три года. Была введена и соблюдается система – составлять по отделениям месячные или периодические отчеты и ведомости, что дало каждому отделению, каждому столу возможность часто и постепенно контролировать себя и своевременно обращать внимание на недочеты и ненормальности в текущем порядке дел, и, не запуская, принимать меры для исправления и восполнения таковых [8, с. 4]. Иван Федорович отмечает, что при вступлении его в должность городского головы выяснилось, что отчетов о деятельности городского управления не составлялось более чем за 10 лет, финансового отчета не было не только за 1906 г., но и за 1905 г. Имелись только приходно-расходные сметы на 1907 г. без объяснительной записки или сопровождающих докладов управы [4, с. 130]. Исцеленнов пишет, что наградой для него будет сознание, что Иркутское общественное управление при участии и руководстве его в бюджетных трудах к концу 1909 г. приготовится сдать дела города новому составу гласных городской думы с вполне точной отчетностью, не только финансовой, но и о своей деятельности, чтобы дать возможность новым общественным деятелям сразу ориентироваться в положении городского хозяйства: что полезно – продолжать, плохое поправить, а недостающее – восполнить [4, с. 129–130]. По всей видимости, благодаря этому желанию И.Ф. Исцеленнова были изданы все его доклады с подборкой материалов по основным направлениям работы городской думы.

За время работы в должности городского головы И.Ф. Исцеленнова в инфраструктуре города произошли значительные изменения. В 1905 г. в Иркутске началось строительство водопровода, в 1908 г. – электростанции. И.Ф. Исцеленнов отмечал, что город в настоящее время имеет скромный, частичный водопровод хозяйственного типа, а не противопожарный, т.е. приспособленный для тушения пожаров [10, с. 100]. Им было приложено немало усилий для того, чтобы в 1908 г. концессионеры, занимающиеся устройством водопровода в Иркутске, проложили магистральную трубу по Амурской улице (ныне ул. Ленина) от станции до Большой улицы (ныне ул. К. Маркса) – в 8 дюймов диаметром [10, с. 102]. Таким образом, Иван Федорович постарался, чтобы на центральной улице города был водопровод, приспособленный для тушения пожаров. И.Ф. Исцеленнов обратил внимание на то, что чем шире будет постановка водопроводного дела в центральных частях города, тем насущнее встанет вопрос о канализации [10, с. 102]. Городское хозяйство усложнялось, от городского головы требовалось все больше знаний для эффективного управления городом, однако И.Ф. Исцеленнов прекрасно справлялся со своими обязанностями.

В 1910 г., уже готовясь покинуть свой пост, И.Ф. Исцеленнов, сообщая гласным сведения о финансовом положении города, сделал вывод, что потребность в улучшениях по всем отраслям городского хозяйства громадна, средства же истощены, а налоги и сборы «доведены до наивысших пределов», Иван Федорович обращал внимание на то, что город находится в периоде усиленного роста территориальной и экономической его жизни, и его очень беспокоило, что если в такое время в городской казне нет запасных средств, то чего же стоит ожидать при резком застое торговли и промыслов или при квартирном и домовом кризисе. Восстановить равновесие в бюджете и удовлетворить нужды хотя бы первой очереди (по народному образованию и здравоохранению) необходима помощь правительства [8, с. 65]. Иван Федорович, вместе с тем, отмечает, что большую роль в решении таких вопросов играет губернатор. Помощь от правительства может последовать только тогда, когда иркутский губернатор признает указанные нужды действительными, а помощь необходимой и не откажет в своем содействии и покровительстве городу [8, с. 66].

В коллективной монографии новосибирских исследователей под редакцией М.В. Шиловского «История общественного самоуправления в Сибири второй половины XIX – начала XX веков» отмечается, что гласные городских дум вели активную работу в общественных организациях Сибири. Иван Федорович Исцеленнов не был исключением из их числа. В 1886 г. он был избран в состав совета Иркутского добровольного пожарного общества, и с 1887 по 1898 г.

был председателем совета и правления этого общества. За 11 лет его работы был реорганизован, увеличен и улучшен пожарный обоз, у которого появились собственные лошади. Были приняты серьезные меры по улучшению пожарного водоснабжения в городе – устроены водокачки на реках Ангаре и Ушаковке [11, с. 7]. Правление под его руководством выработало новые уставы в 1892 и в 1894 гг., основой последнего устава стал изданный Министерством внутренних дел нормальный Устав для городских пожарных обществ. Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что Иван Федорович в общественной организации работал также скрупулезно, планомерно и деятельно, как и на службе у города.

Итак, к началу XX в. в Иркутске изменилась тенденция выбора городским сообществом в городские головы богатых и влиятельных купцов, а пришла пора профессионалов. К таким профессионалам относится Иван Федорович Исцеленнов. Это был высокопрофессиональный городской голова, знавший работу городского общественного управления изнутри. Именно это помогло ему решать сложные городские проблемы продуктивно, успешно сотрудничая с администрацией края в лице губернатора города и генерал-губернатора, а также наладить эффективную работу канцелярии городской управы. Определенную роль сыграл и опыт, приобретенный под руководством В.П. Сукачева. Знакомясь с деятельностью Ивана Федоровича в должности городского головы, поражаешься, как много успел сделать этот человек за один срок своей службы.

Библиографический список

1. Гаврилова Н.И., Гаращенко А.Н., Колмаков Ю.П. Городские головы // Земля Иркутская. – 2001. – №16.
2. Государственный архив Иркутской области (ГАИО). – Ф. 32. – Оп. 7. – Д. 195.
3. Известия Иркутской городской думы. – 1907. – Т. 1. – №5–8.
4. Исцеленнов И.Ф. Объяснительная записка к приходно-расходным сметам г. Иркутска на 1908 г. С данными о бюджетной жизни за 1906, 1907 и 1908 гг. – Иркутск, 1908.
5. Известия Иркутской городской думы. – 1907. – Т. 3. – №17–18.
6. Известия Иркутской городской думы. – 1907. – Т. 2. – №15–16.
7. Городское самоуправление в Иркутске: 220 лет / под общ. ред. М.М. Плотниковой. – Иркутск, 2008.
8. Исцеленнов И.Ф. Краткие сведения о финансовом положении г. Иркутска. – Иркутск, 1910.
9. Исцеленнов И.Ф. Всеобщее общедоступное, начальное образование. – Иркутск, 1909.
10. Исцеленнов И.Ф. Пожарные команды г. Иркутска : доклад о передаче в ведение Городского Общественного Управления полицейских пожарных команд. – Иркутск, 1909.
11. Исцеленнов И.Ф. Очерк о 25-летней деятельности Иркутского Добровольного Пожарного Общества. – Иркутск, 1906.