

ББК 66.3(2)

Е.С. Акулова

Партия «Правое дело»: становление, итоги выборов 2009 г.

E.S. Akulova

Right Cause Party: Formation, 2009 Election Results

Рассмотрены современные проблемы построения российской партийной системы, исследованы актуальные тенденции партийного строительства, в частности, процесс создания новых партий, на примере партии «Правое дело». Освещен кризис партийных сил правого спектра, рассмотрены факторы, условия создания и перспективы развития партии «Правое дело», проанализированы ход и результаты первой электоральной кампании партии в Москве и регионах осенью 2009 г.

Ключевые слова: праволиберальная партия «Правое дело», выборы, СПС, Л. Гозман, Б. Титов.

В последнее время ведущим трендом российского партстроительства стала организационная консолидация партийных сил, как в левой, так и в правой части политического спектра. В большей или меньшей мере данный процесс был запущен с подачи правящей элиты, преследовавшей свои цели. На левом фланге задачу оттягивания голосов у КПРФ и существования лояльной власти левой партии успешно выполняет «Справедливая Россия».

На правом фланге обстоятельства складывались несколько иначе. Вследствие провального выступления на двух парламентских выборах подряд Союза правых сил (СПС) – успешная ранее партия – была поставлена перед необходимостью изменения формата.

Так сложилось, что в партии сосуществовали непримиримое меньшинство и лояльное власти большинство. В две последние думские кампании СПС под предводительством Н. Белых сделала ставку на радикальный стиль позиционирования. Результаты выборов продемонстрировали, что данная стратегия вкупе с заигрыванием с электоратом левых себя не оправдала – СПС зашел в тупик. «Потенциальный электорат СПС как раз не склонен к жесткой антивластной позиции. И поэтому при резкой оппозиционно-радикальной позиции СПС объективно терял электоральную базу», – прокомментировал ситуацию заместитель генерального директора НИИ социальных систем МГУ им. М.В. Ломоносова Дмитрий Бадковский [1, с. 3].

Поэтому, когда осенью 2008 г. было анонсировано создание на базе СПС, «Гражданской силы» и Демократической партии России нового правоцентристского образования при активном участии Кремля, политологи в один голос заявили о том, что это было в равной степени необходимо для либералов и ожидаемо для наблюдателей [1, с. 3].

The article investigates up-to-date problems of Russian Party system's formation, in particular the creation of new parties as Right Cause Party. Party forces of right spectrum are in crisis. The author observes factors, conditions and prospects of the beginning and development of the Right Cause Party, analyzes first electoral campaign in Moscow and regions in the autumn of 2009.

Key words: right-liberal party, Right Cause Party, election, SPS, L. Gozman, B. Titov.

Переговоры между Кремлем и «респектабельными либералами» из СПС о создании новой партии велись еще с весны 2008 г. Параллельно переговорщики – Анатолий Чубайс и зампред СПС Леонид Гозман – обсуждали вопрос создания на базе СПС оппозиционной партии с участием Народно-демократического союза (НДС) Михаила Касьянова, Объединенного гражданского фронта (ОГФ) Гарри Каспарова и незарегистрированной Республиканской партии Владимира Рыжкова. Во всяком случае, ни один из них факта ведения таких переговоров не отрицал. «Поскольку руководство партии вело переговоры сразу по двум взаимоисключающим фронтам – оппозиционному и кремлевскому», то очевидно, что «оппозиционная линия была разменной монетой в переговорах с Кремлем» [2, с. 3]. Умеренное крыло партии, а также и региональные отделения не могли не понимать, что вхождение в партию таких политиков, как Михаил Касьянов и Гарри Каспаров поставит крест на дальнейшей электоральной судьбе этого гипотетического объединения. Л. Гозман назвал это «потерей лицензии».

С другой стороны, в партии была определенная группа людей (среди них Никита Белых, Мария Гайдар, Борис Немцов), которая в принципе не рассматривала для себя возможность участия в каких-либо прокремлевских проектах. В конце сентября лидер СПС, нынешний Кировский губернатор Н. Белых, объявил о сложении с себя полномочий и выходе из рядов партии. «Другого варианта сохранения партии нет, но я сам в этом участвовать не хочу и не могу – у меня есть свои представления, что такое хорошо и что такое плохо. Но я не осуждаю своих коллег», – заявил Белых [3, с. 1].

14 ноября на заседании политсовета СПС под руководством и.о. председателя Л. Гозмана съезду партии

было рекомендовано голосовать за самороспуск, что съезд и сделал на следующий день: из 108 делегатов, присутствовавших на съезде, за упразднение СПС проголосовало 97 чел. «Они прислушались к аргументам Леонида Гозмана... о серьезных финансовых проблемах партии, у которой сегодня 7 млн долларов долгов, об утрате кредита доверия не только у избирателей, но и у спонсоров» [4]. Но все же ведущим аргументом поддержавших самороспуск было сообщение о том, что в обмен на создание «Правого дела» Кремль обещал допустить либералов к выборам, от которых они в 2008 г. были отстранены усилиями избиркомов. На первый взгляд не столь очевидна связь между ликвидацией СПС как организации и бренда и допуском до выборов «согласованной партии» «Правое дело». Тем не менее «противникам ликвидации Союза правых сил Л. Гозман объяснил, что самороспуск является непременным условием Кремля» [5, с. 3]. По прошествии времени аналитики высказывали мнение, что главная цель заключалась как раз в уничтожении СПС. К слову, 23 ноября прошла конференция демократических сил Москвы, где выбрали делегатов на учредительный съезд оппозиционного движения «Солидарность», куда вошли члены СПС, не согласные с ликвидацией партии (Б. Немцов), и некоторые члены «Яблока», видные деятели оппозиции (лидер ОГФ Г. Каспаров).

Решения о самороспуске одновременно с СПС приняли Демократическая партия и партия «Гражданская сила» — два других объединения правого толка, намеревающиеся войти в новую структуру под рабочим названием «Правое дело».

16 ноября был проведен учредительный съезд новой партии, принят устав и программа, избраны руководящие органы и утверждена символика.

И члены нового объединения, и аналитики, и кремлевские «модераторы» проекта предрекали ему хорошие перспективы. Числа, правда, разнились: политологи говорили о 5–7% избирателей, готовых поддержать новую либеральную партию, упирая на поддержку властей. Сами «праводельцы» надеялись получить до 15% голосов на следующих парламентских выборах. Но это скорее декларируемая цель. Представители госструктур заявляли о том, что у «Правого дела» есть серьезные шансы стать системной оппозиционной партией.

Стартовые позиции нового объединения, таким образом, сводились к следующему: власти предоставляли возможность зарегистрироваться, санкционировали присутствие партии в информационном поле, дали возможность брать средства у спонсоров без каких-либо отрицательных последствий для них [6].

Из негативного наследия эклектичному «Правому делу» (ПД) досталось двойственное отношение к власти СПС и весьма спорный, с точки зрения перспектив эффективного функционирования, институт трех

сопредседателей, принимавших решения на основе консенсуса. Сопредседателями стали: Леонид Гозман (представляет СПС), Борис Титов, председатель организации «Деловая Россия», лоббирующей интересы среднего бизнеса (представляет «Гражданскую силу»), журналист Георгий Бовт (представляет ДПР). Руководству СПС удалось настоять на том, чтобы в число сопредседателей не вошли Барщевский и Богданов, лидеры партий, активно участвовавших в кампании против СПС на выборах 2007 г.

Эклектичность нового проекта начала проявлять себя уже на этапе создания отделений в субъектах РФ. Региональные отделения трех вошедших в ПД партий, а также и возглавляемой Б. Титовым «Деловой России» подчас не могли договориться между собой, дело доходило даже до создания параллельных партийных структур на местах [7, с. 3]. Особенно показателен пример Москвы: местная ячейка СПС отказалась войти в ПД. Создавать отделение было поручено представителям ДПР, в лидеры московского отделения прочили экс-главу компании «Евросеть» Евгения Чичваркина. Но Андрей Богданов, экс-лидер ДПР, контролировавший половину московского политсовета, договориться с Е. Чичваркиным не смог. В итоге документы в Минюст подали без московского отделения. (В дальнейшем Е. Чичваркину было предъявлено заочное обвинение в вымогательстве и причастности к похищению человека. Бизнесмен заблаговременно скрылся за границей, и теперь генпрокуратура требует его экстрадиции от Лондона).

К мартовскому единому дню голосования «Правое дело» не успело пройти все регистрационные процедуры, но при поддержке партии ряд кандидатов прошли в представительные органы различных уровней. Тем не менее, показательными эти выборы, в отличие от октябрьских, назвать не представляется возможным.

Результаты единого дня голосования 11 октября 2009 г. сами по себе заслуживают отдельного исследования. В данной статье нас интересуют в большей мере внутрипартийные факторы, приведшие к имеющимся последствиям.

При подготовке к выборам в Мосгордуму (МГД) партийцы продемонстрировали крайнюю несогласованность позиций. Выше уже упоминалось о двойственном отношении к власти — эта черта перешла к «Правому делу» от СПС. В данной избирательной кампании роли несколько изменились. Сопредседатель Леонид Гозман, ратовавший на ликвидационном съезде СПС за существования умеренной правой партии, призывал строить избирательную кампанию в столице на жесткой критике Ю. Лужкова и действий московского правительства. Борис Титов стоял на прямо противоположной позиции и выступал за конструктивный диалог с московскими властями.

Исходя из этого же убеждения Титов выступал за коалицию с партией «Яблоко» на выборах в МГД.

Еще при создании ПД в партии «Яблоко» говорили о сотрудничестве на выборах, правда, умалчивали о конкретных его формах. Титов же предлагал идти в Мосгордуму под брендом «Яблока», притом, что он сам занял бы первое место в списке. Предполагалось, что объединение даст возможность быть если не допущенными в МГД, то хотя бы зарегистрированными на выборах. Гозман заявил, что подобный шаг ставит под вопрос сам смысл существования ПД. Он полагал, что «Правое дело» должно участвовать в выборах самостоятельно, в крайнем случае – вступить в коалицию, но без потери идентичности. Его поддерживало московское отделение партии во главе с известным адвокатом Игорем Труновым. По версии некоторых наблюдателей эта конфронтация явилась следствием противостояния мэрии Москвы и Администрации Президента РФ. «Непублично же в Кремле ... партийцам давали понять, что существует некий “заказ” на Юрия Лужкова. Иначе говоря – на критику московских властей в рамках избирательной кампании для того, чтобы якобы напомнить столичному мэру, что он вовсе не вечен» [8]. Таким образом, с одной стороны находился профессиональный лоббист Б. Титов, в чьи планы отнюдь не входила конфронтация с московскими властями, с другой стороны – политик Л. Гозман, полагавший, что оппозиционность на выборах в МГД закрепит за ПД определенную электоральную базу и определит «лицо» партии. Третью сторону представлял А. Богданов, выступавший против Титова и Гозмана одновременно и видевший себя во главе партийного списка на выборах в МГД. Остроты ситуации добавляли также претензии Б. Титова на единоличное лидерство в партии.

Пытаясь согласовать позиции в течение всего июля, партийные лидеры так и не смогли прийти к единому мнению. Окончательно вопрос о формате участия в выборах в МГД должен был решиться на федеральном политсовете, назначенном на 22 июля. Накануне трое сопредседателей были приглашены на встречу с замглавой президентской администрации Владиславом Сурковым. «Модератор» не дал партийцам каких-либо точных указаний. «Окончательно все запуталось, когда “верховный арбитр” – Кремль – самоустранился от проблем “Правого дела”. Сурков выслушал жалобы сопредседателей друг на друга, но отказался указывать им “правильный” способ участия в выборах. Партия, мол, демократическая, вот и решайте все демократически» [9].

В итоге на политсовете было принято решение не выдвигать партийный список вовсе. «Гозман заявил, что партия получила сигнал, что, сколько бы за нее ни проголосовало избирателей, официальный результат будет написан такой же оскорбительно низкий, как “Союзу правых сил” на выборах в Госдуму 2007 г.» [10, с. 2]. По словам лидеров «Правого дела», их решение не участвовать в выборах связано с безнадёжностью

борьбы против мэра Москвы, обладающего огромным административным ресурсом. Да и социологические опросы говорят о том, что отставки Лужкова жадут меньше 10% москвичей. «И эти 10% на выборы не придут», – отметил Бовт.

С выдвижением партийных списков в регионах подобных проблем не возникло. К концу августа были согласованы «тройки» на выборах в законодательные собрания Республики Марий Эл и Тульской области. Партия также выдвинула списки кандидатов в депутаты муниципальных образований в Амурской, Волгоградской, Московской, Омской, Сахалинской, Челябинской областях.

Партийцы успешно прошли процедуру регистрации на региональных выборах. «Список республиканского списка кандидатов от “Правого дела” в депутаты Государственного Собрания Республики Марий Эл возглавил председатель регионального отделения партии Вячеслав Маратканов. Всего в список включено 29 кандидатов. По одномандатным избирательным от партии зарегистрировано восемь человек из девяти выдвинутых. В Тульской области “Правое дело” выдвигает список из 60 кандидатов. Областной список кандидатов в депутаты Тульской областной Думы пятого созыва возглавляет председатель регионального отделения партии Юрий Тимонин. По партийному списку в территориальных группах идут еще 59 кандидатов» [11].

Были также зарегистрированы партийные списки в ряде муниципальных образований Волгоградской, Московской, Сахалинской областей.

В Москве же после заседания политсовета 22 июня Игорь Трунов, глава московского отделения партии, а также лидер подмосковной организации, член федерального политсовета Борис Надеждин заявили о намерении баллотироваться по одномандатным округам. Партийное руководство поддержало решение коллег и обещало поддержку. Помимо Трунова и Надеждина документы на регистрацию подали еще двое представителей партии: Сираждин Рамазанов и Елена Гусева. Допустили до участия в выборах лишь Е. Гусеву, по мнению Надеждина, потому что она менее известна. Отказ в регистрации оппозиционным кандидатам бывший член СПС Б. Немцов назвал реализацией политического решения Ю. Лужкова. Основания, по которым кандидатам было отказано в регистрации, заставляют отнестись к этому заявлению с известной долей доверия. «У адвоката Игоря Трунова забраковали 102% подписей, поскольку в избиркоме сочли, что он в “шапке” подписных листов неточно назвал свое место жительства и должность. Все подписи в поддержку Сираждина Рамазанова были отклонены, поскольку он в собственном адресе не указал район. У лидера подмосковного отделения «Правого дела» Бориса Надеждина, выдвигавшегося в Зеленограде, признали недействительными 17%

подписей, потому что избиратели и сборщики писали в листах чернилами разного цвета» [12]. Естественно, Трунов и Надеждин обжаловали решения избиркомов в суде и вышестоящих избирательных комиссиях, но ожидаемых результатов это не принесло.

Было отказано в регистрации также и всем семи кандидатам от оппозиционного движения «Солидарность», куда вошло практически все московское отделение СПС. «Столичные избиркомы, как и прежде, руководствуются принципом “снимали, снимаем и будем снимать”. А исключение готовы сделать лишь для тех оппозиционеров, которые оппонировать кому угодно, но только не Юрию Лужкову» [13, с. 11].

Дальнейшая активность правой оппозиции в августе–сентябре связана с развертыванием кампании против мэра Москвы. «Солидарность» и представители «Правого дела», за исключением сопредседателя Б. Титова и его сторонников, первоначально действовали независимо друг от друга. 8 сентября Б. Немцов опубликовала с сети свой доклад «Лужков. Итоги», где обвинял мэра в коррупции, Л. Гозман через три дня объявил о начале акции по сбору подписей за отставку Юрия Лужкова с должности мэра Москвы.

21 сентября прошла оппозиционная конференция «Москва без Лужкова». Движение «Солидарность» пригласило на конференцию всех оппозиционеров. «В первом ряду рядом с членом бюро “Солидарности” сидел сопредседатель партии “Правое дело” Леонид Гозман, который пришел вместе с незарегистрированными кандидатами в депутаты Мосгордумы от партии Борисом Надеждиным и Игорем Труновым» [14]. В тот же день сопредседатель «Правого дела» Леонид Гозман открыл сайт «Нет Лужкову» по сбору подписей под обращением к президенту Медведеву с предложением отставки мэра. На эти акции последовала довольно резкая реакция московских властей. По мнению аналитиков, такой непропорциональный ответ связан с тем, что акции были санкционированы Кремлем [15, с. 26]. В то же время Б. Титов призывал однопартийцев перестать требовать отставки мэра Москвы Юрия Лужкова и заняться, наконец, делом по примеру «Яблока».

Дальнейший виток конфронтации связан с заявлением Титова о том, что «сопредседатели организации должны сложить с себя полномочия, а Федеральный политсовет (ФПС) – созвать внеочередной съезд партии, на котором будет решен вопрос об изменении структуры ее руководства» [16]. Гозман, в свою очередь, предложил уйти Титову. Инициатива Титова о созыве внеочередного съезда не прошла, но вся эта ситуация – выяснение отношений между партийными лидерами в публичном пространстве за 10 дней до выборов – показательна, поскольку отражает глубину внутрипартийных противоречий.

Результаты выборов 11 октября заставили забыть как политологов, так и самих членов данной партии

об имеющихся противоречиях. Не вызывает сомнений тот факт, что разногласия в партийном руководстве существенно подорвали авторитет партии в регионах. Но представляется, что не это было фактором, оказавшим самое интенсивное влияние.

По итогам выборов в трех субъектах РФ, где «Правое дело» было допущено до выборов, представителям партии не удалось пройти в местные парламенты.

Единственный кандидат от партии в Москве – Е. Гусева – набрала 6,6% голосов.

В выборах в Тульскую областную думу участвовали все семь зарегистрированных партий. Заградительный пункт составил 10%. По результатам в парламент попали представители «Единой России» (ЕР) (55,4%), «Справедливой России» (СР) (13,99%) и КПРФ (18,33%). Партия «Правое дело» набрала 1,9% голосов.

На выборах в законодательное собрание Республики Марий Эл также победила «Единая Россия», получив 64,55% голосов избирателей, на втором месте КПРФ – 19,53% голосов, далее ЛДПР – 7,20%. Семипроцентный барьер не удалось преодолеть «Справедливой России» – 3,59% и «Правому делу» – 2,20% [17].

По поводу результатов тульских выборов партия особых претензий не предъявляла. Выборы же в Марий Эл партийцы решили оспаривать. «11 октября в Республике Марий Эл “было совершено масштабное уголовное преступление – фальсификация итогов выборов и воспрепятствование осуществлению избирательных прав граждан”... правые утверждают, что у них “украли” как минимум 5% голосов. “У нас есть все основания считать, что партия преодолела избирательный барьер по итогам выборов в Госсобрание республики 11 октября”, – заявил сопредседатель партии Леонид Гозман» [18]. Впрочем, к выборам в Марий Эл возникли претензии даже у главы ЦИК Чурова.

Все же нельзя не сказать о победах партии в Подмосковье, где по партийным спискам избраны 8 депутатов. «В двух районах Московской области члены партии избраны депутатами по многомандатным округам. Члены партии стали депутатами местных законодательных органов власти в Сахалинской, Курганской, Волгоградской областях и Краснодарском крае. На выборах мэра г. Златоуста Челябинской области независимый кандидат Наталья Гусева при поддержке партии заняла второе место с результатом более 13%» [19].

Все же в масштабах страны с беспрецедентно высокими результатами победила партия власти. Далее последовали демарш оппозиции в Госдуме и заявления оппозиционных деятелей о невиданном масштабе фальсификаций и возвращении к советской схеме проведения выборов.

Так или иначе, можно констатировать, что электоральный дебют проекта «Правое дело» состоялся, но назвать его удачным едва ли представляется воз-

можным. И если результаты региональных выборов вписываются в общероссийскую тенденцию: сопредседатель партии Л. Гозман назвал это социалистическим соревнованием по обеспечению наибольшим количеством голосов партии власти, то на выборный процесс в Москве отложило отпечаток противостояние между различными группами правящей элиты. Складывается впечатление, что модераторы «Правого дела» отпустили партию в свободное плавание и по результатам за «контрольный» период будут судить о целесообразности дальнейшей поддержки этого

объединения. Представляется, в Кремле нет единого видения дальнейшей судьбы «Правого дела».

Если же говорить об институте трех сопредседателей и компромиссном его составе, то приходится признать, что без подобной конфигурации вряд ли бы удалось организовать праволиберальный проект. Разногласия же между лидерами можно расценивать, с одной стороны, как прямое следствие компромисса, с другой стороны, как проблемы роста, а публичное освещение этих проблем – как организационную слабость партии.

Библиографический список

1. Травкин И. Искусство компромисса // Российская газета. – 2008. – 2 окт. №206 (4763).
2. Тирмастэ М.-Л. Союз исправленных сил // Коммерсантъ. – 2008. – 29 сент. – №175/П (3992).
3. Тирмастэ М.-Л. Правые силы расписались в бессилии // Коммерсантъ. – 2008. – 27 сент. – №175 (3992).
4. Позднякова Е. Правые пошли на дело [Электронный ресурс]: Политком.ру, Информационный сайт политических комментариев. URL: <http://www.politcom.ru/7187.html>.
5. Тирмастэ М.-Л. СПС почувствовал себя ликвидированным // Коммерсантъ. – 2008. – 22 дек. – №233/П (4050).
6. Интервью с Б. Надеждиным от 17.11.2008 г. [Электронный ресурс]. Кремль.org. Политическая экспертная сеть. URL: <http://www.kreml.org/interview/197437961>.
7. Васильев А., Боброва С., Тирмастэ М.-Л. На пути правых встали деловые // Коммерсантъ. – 2008. – 25 ноября. – №214 (4031).
8. Преображенский И. Игры вокруг московских выборов [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rosbalt.ru/2009/07/24/657938.html>.
9. Гаазе К. Дело правое, безнадежное [Электронный ресурс]. – URL: <http://slon.ru/articles/96633/http://slon.ru/articles/9663>.
10. Тирмастэ М.-Л., Хамраев В., Щепкина А., Бойко В. «Яблоко» осталось без «Правого дела» // Коммерсантъ. – 2009. – 23 июля. – №132 (4187).
11. Партия «Правое Дело» на осенних региональных выборах-2009. Итоги регистрации [Электронный ресурс]. Сайт партии Всероссийской политической партии «Правое дело». URL: <http://www.pravoedelo.ru/index.php?q=node/908>.
12. «Яблоко» примет участие в выборах в Мосгордуму [Электронный ресурс]. Русская служба Би-би-си. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/institutional/2009/04/000000_about_site.shtml.
13. Сборов А. Отбирательное право // Власть. – 2009. – 14 сент. – №36 (839).
14. Тирмастэ М.-Л. «Солидарность» объединилась с «Правым делом» // Коммерсантъ. – 2009. – 22 сент. – №175 (4230).
15. Камышев Д. Идет охота на Лужков // Власть. – 2009. – 28 сент. – №38 (841).
16. «Герострат» и правый триумвират [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.interfax.ru/politics/txt.asp?id=102936>.
17. Лазаренко Е. Депутатами Тульской облдумы будут представители трех партий [Электронный ресурс]. РИА Новости. URL: <http://www.rian.ru/moscow/20091014/188847801.html>.
18. «Правое дело» намерено оспаривать итоги выборов в Марий Эл [Электронный ресурс]. РИА Новости. URL: <http://www.rian.ru/politics/20091014/188846815.html>.
19. Предварительные результаты партии «ПРАВОЕ ДЕЛО» на выборах 11 октября [Электронный ресурс]. Сайт партии Всероссийской политической партии «Правое дело». URL: <http://pravoedelo.ru/index.php?q=node/2805>.