

*И.А. Усова***Изучение костюма народов Центральной Азии поздней Древности и раннего Средневековья****I.A. Usova***The Study of Costume of Nations Settled Central Asia in Late Antiquity and Early Middle Ages**

Исследование посвящено изучению костюма nomadов. Начиная с 1860-х гг. шло накопление археологических, письменных и этнографических источников, вырабатывались принципы их анализа и интерпретации. Все это позволило ученым установить ряд конкретных особенностей одежды древних народов, отметить определенное культурное влияние ираноязычных этносов. На основе археологических материалов, полученных исследователями в разное время, в статье дается характеристика одежды населения Центральной Азии в скифское, «гунно-сарматское» и тюркское время.

Ключевые слова: костюм, кочевники, Центральная Азия, скифское, гунно-сарматское, тюркское время, историография.

Изучение одежды как значимого источника для реконструкции культуругенеза кочевников Центральной Азии в отечественной археологии становится перспективным направлением. Это связано с тем, что к настоящему времени накоплена разнообразная источниковая база по костюму народов данного региона. Учеными были сделаны предварительные наблюдения относительно отдельных элементов одеяния nomadов скифо-сакского, «гунно-сарматского» и тюркского времени. Для этого привлекались естественно-научные методы, которые позволяют получить важнейшую информацию и выявить технологические показатели вещей. Обозначился широкий спектр возможностей для реконструкции социальной структуры древнего и средневекового населения на основе знаний о костюмных комплексах разных периодов.

Заметный вклад в историю исследования памятников Алтая, Минусинской котловины, Западной Сибири и Монголии внес выдающийся исследователь – академик В.В. Радлов. Именно им в 1865 г. на Алтае был раскопан знаменитый Большой Катандинский курган скифского времени, получивший известность по найденной в нем уникальной одежде. В слое могильной мерзлоты были обнаружены шуба-«фрак» из соболя мехом, меховой кафтан с длинными рукавами,

The study of material culture of Central Asian nomads in Late Antiquity and Early Middle Ages has drawn the attention of domestic scientists. From 1860s archaeological, written and ethnographic sources were accumulated, the principles of their analysis and interpretation were elaborated. All this has enabled scientists to establish a number of specific features of clothes of ancient nations, to note certain cultural influence of Iranian-speaking peoples. In the article the author reveals characteristics of clothes of the Central Asian population at Scythian, «gunn-sarmat», Turks time based on archeological materials obtained by scientists in different time.

Key words: costume, nomads, Central Asia, Scythian, «Gunn-Sarmat», Turks time, historiography.

украшенный пуговицами и золотыми аппликациями и другие вещи [1, с. 476].

В.В. Радлов дал подробное описание изделий с указанием материала, размера, цвета, формы. Впоследствии сотрудниками Государственного исторического музея в разное время были проведены реставрации, позволившие восстановить исходное состояние древней одежды [2–3].

Наряду с открытиями В.В. Радлова весьма значительными следует считать исследования Ю.Д. Талько-Грынцевича, особым достижением которого стали раскопки захоронений «гунно-сарматского» времени в Забайкальском крае. С 1896–1901 гг. им были произведены наиболее крупные работы в местности Ильмовая падь и на Дырестуйском некрополе, где в общей сложности было вскрыты сотни могил [4, с. 12]. В погребениях Дырестуйского комплекса были обнаружены фрагменты мужской и женской верхней одежды из шелка, кожаных поясов, головного убора и др. [5, с. 87–88].

Начало 1920-х гг. является временем проведения систематических археологических исследований. Продолжателями В.В. Радлова стали С.И. Руденко и М.П. Грязнов, которые собрали материал по культуре населения пазырыкской культуры Алтая. Летом 1927 г.

* Работа выполнена при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» (проект 2009-1.1-301-072-016 «Комплексные исторические исследования в области изучения Западной и Южной Сибири с древнейших времен до современности»).

М.П. Грязнов исследовал Большой Шибинский курган на р. Урсул. Особый интерес представлял найденный фрагмент шубы из меха козы, золотые нашивные бляшки, зооморфные аппликации [6, с. 49–51]. В ходе раскопок Первого Пазырыкского кургана в 1929 г. обнаружены фрагменты одежды с аппликациями, выполненными в манере звериного стиля [7]. Археологические раскопки знаменитого памятника стали одним из важных событий в сибирской археологии первой половины XX в.

В 1934–1939 гг. проводились широкомасштабные исследования разновременных памятников кочевников на Алтае и сопредельных территориях. В частности, С.В. Киселев и Л.А. Евтюхова исследовали Каракольский, Курайский, Туэктинский и другие курганы. В этих погребениях из-за плохой сохранности и ограбления целых одежд обнаружить не удалось. В 1934 г. в скифском захоронении вблизи Урсула найдены фрагменты верхней одежды из меха, головного убора с украшениями, погребальное одеяние [8, с. 344–351]. На памятнике тюркского времени Курай-IV в 1935 г. С.В. Киселев обнаружил остатки рубахи из китайской ткани, части шелкового халата и меховой шубы [8, с. 527].

В 1939 г. в долине р. Яконур М.П. Грязнов проводил исследования разновременных археологических объектов. В кургане 5, отнесенном к скифскому времени, на погребенной были найдены украшения головного убора. Тщательное изучение костюма и его убранство для исследователя оказалось невозможным, поскольку основные ценности из захоронения были похищены грабителями [9].

В конце 1930-х гг. были получены уникальные археологические данные из погребений с катакомбами с территории Средней Азии. Находки из Кенкольского могильника позволили составить представление о характере одежды народа, жившего на территории Семиречья в «гунно-сарматское» время [10].

Заметным периодом в осуществлении планомерных раскопок на Алтае являлись 40–60-е гг. XX в., которые были временем деятельности М.П. Грязнова, С.В. Киселева, С.С. Сорокина. Наиболее весомый вклад в изучение скифской эпохи Алтая внес выдающийся ученый С.И. Руденко [11]. Раскопки курганов дали исключительный материал, освещающий все стороны жизни кочевников указанного периода. Важным достижением для исследователя стали не только теоретические разработки по социальной структуре, но и планомерное изучение некоторых аспектов материальной культуры пазырыкского населения Алтая, прежде всего определение основного костюмного комплекса из «царских» погребений.

Замершие могилы в Пазырыке, Башадаре, Туэкте содержали огромное количество произведений искусства, изготовленных из кожи, меха, войлока, шерсти, шелка, которые в большинстве захоронений не со-

храняются. Для анализа одежды С.И. Руденко впервые использовал комплексный подход, суть которого состоит в опоре на археологические, этнографические, изобразительные и письменные материалы.

При рассмотрении некоторых элементов одежды из курганов скифского времени (рубаха, штаны, кафтан, головные уборы) С.И. Руденко проводит аналогии с костюмами скифов Причерноморья, саков Казахстана и народов Передней и Средней Азии. Изучая одежду, он пришел к выводу, что более крепкими были связи с Передней Азией, культура которой в течение длительного времени являлась эталоном для большинства скотоводов Центральной Азии [11, с. 339].

Ученый уделял особое внимание рассмотрению культуры кочевников «гунно-сарматского» времени, в частности хунну. Известным научным трудом исследователя стала монография «Культура хуннов и ноинулинские курганы» [12], в которой наибольший интерес вызывает глава, посвященная обзору хуннского костюма из погребений Ноин-Улы на территории Северной Монголии. В «царском» кургане 6 содержался богатый вещевой инвентарь, представленный кафтанами, поясом, штанами, обувью, островерхим головным убором и меховой шапкой [12, с. 38–48]. В работе отмечается, что большинство одежд были местного происхождения, за исключением штанов и халата китайского покроя [12, с. 39].

В середине 1950-х – начале 1960-х гг. археологические исследования по культуре тюрков, начавшиеся еще в 1920-е гг., продолжают расширяться благодаря накоплению новых материалов. С середины 1950-х гг. в Туве осуществляются широкомасштабные раскопки экспедициями С.И. Вайнштейна, Л.Р. Кызласова, А.Д. Грача [13, с. 178]. С 1953–1960 гг. А.Д. Грач провел исследования погребений Монгун-Тайги, Бай-Тайги, Кара-Хол, расположенных в Центральной Туве. В одном из захоронений Монгун-Тайга-58 были обнаружены остатки шубы из овчины и меха табаргана с войлочной подкладкой [14, с. 134].

В указанный период выходит множество публикаций, выполненных по материалам раскопок тюркских погребений Алтая и Тувы. В научных работах Л.А. Евтюховой [15] и А.Д. Грача [16] затрагивалась тема изучения костюма тюрков на каменных изваяниях Тувы. А.Д. Грач проанализировал изваяния воинов, выделив основные типы головных уборов у населения Тувы раннего Средневековья [16, с. 60].

С начала 1960-х гг. исследования на Алтае стали регулярными. В 1970-е гг. раскопки памятников пазырыкской культуры, наряду с другими объектами, проводил В.Д. Кубарев. В середине 1970-х гг. ученым в ходе полевых работ в долинах рек Уландрык и Юстыд были обследованы одноименные могильники. Археолог проанализировал пазырыкские погребения на наличие в них остатков верхней одежды, головных уборов [17, с. 84–102; 18, с. 92–94]. Обнаруженная

одежда с аппликациями, по его мнению [17, с. 84], свидетельствует о высоком социальном положении погребенных по сравнению с основной массой захороненных людей.

С 1971–1974 гг. археологические раскопки кургана Аржан в Туве производились под руководством М.П. Грязнова и М.Х. Маннай-оола. Результатом исследований стало обнаружение элитного погребального комплекса раннескифского времени (конец IX – начало VIII в. до н.э.). Вещественный инвентарь из кургана дал немногочисленные сведения об одежде знати, поскольку еще в древности большинство вещей было похищено грабителями. В могилах найдены фрагменты роскошных одежд из собольих мехов и тканей, а также множество крупных и мелких золотых украшений, являвшихся составной частью костюма [19, с. 17].

В конце 1970-х гг. вышли работы, посвященные описанию ранее не опубликованных находок из элитных курганов скифского времени на Алтае. В статьях Л.Л. Барковой приводится анализ вещественных находок из кургана Шибе, раскопанного М.П. Грязновым в 1927 г. [20]. Систематизация фрагментов одежды и украшений из Шибинского кургана 2, произведенная исследовательницей, показала, что меховая одежда погребенных была богато украшена золотыми бляшками и аппликациями из кожи и золота, что было также характерно и для других больших курганов Алтая [20, с. 49].

В 1970–1980-е гг. на базе сопоставления археологических и этнографических, письменных и изобразительных источников отечественными исследователями были реконструированы костюмы кочевников. Важным событием в археологии стало обнаружение парадного одеяния «золотого человека» из знаменитого кургана скифо-сакского времени Иссык в Казахстане [21], а также из некрополя Тилля-тепе «гунно-сарматского» времени на севере Афганистана [22]. В захоронении Тилля-тепе были найдены остатки одежды из хлопка, шелка, золотой парчи, золотые бляшки со вставками из бирюзы, лазурита на одежду, головной убор, обувь [22, с. 70].

Многие исследователи, изучавшие одежду народов Древности и Средневековья, использовали научный комплекс, включавший сравнительно-исторический, сравнительно-типологический и структурно-функциональный методы. В ряде работ сравнительно-исторический анализ костюма позволил выявить общие тенденции его развития в разные исторические периоды, связать происхождение некоторых видов одежды с определенными народами и эпохами. В рамках этого подхода существует немало специальных исследований, среди которых можно отметить работы В.В. Викторовой [23], В.Д. Кубарева [24], Л.Н. Лобачевой [25], Н.В. Дьяконовой [26], И.Б. Бентович [27] и др. Успешное

применение сравнительно-типологического метода было отмечено у многих авторов, рассматривавших типологию костюмных комплексов народов Средней, Центральной, Восточной и Юго-Восточной Азии [28–29].

Структурно-функциональный анализ раскрывает многообразный спектр функциональных и семантических признаков костюма. В 1980-е гг. появляются работы, посвященные изучению знаковой функции одежды [30–32] и отдельных элементов [33–34] у кочевников Центральной и Средней Азии.

Знаменательным событием в начале 1990-х гг. для современной археологии в изучении материальной культуры номадов стали замершие пазырыкские погребения знатных и рядовых кочевников Алтая. Исследование могильников Ак-Алаха-I, Верх-Кальджин-II и других на плоскогорье Укок с позиций применения новых приемов раскопок, консервации, реставрации, а также использование методов естественных наук явилось новым этапом в изучении не только пазырыкской общности, но и скифской проблематики вообще. В могильниках был впервые обнаружен полный комплекс мужской и женской одежды на телах погребенных, вещи из кожи, войлока, которые в мерзлоте оставались долгое время и были довольно хорошей сохранности. Результаты многопланового исследования мумифицированных останков людей пазырыкской культуры и их костюмного комплекса были отражены в ряде научных работ [35–37].

Важно отметить, что аналогии для погребального инвентаря из пазырыкских курганов были установлены Н.В. Полосьмак при интерпретации материалов из погребений Китая [35, с. 117]. Начиная с 1983 по 1990 г. в Синьцзяне проводились планомерные археологические работы, в ходе которых были получены уникальные находки в виде древних сохранившихся вещей. В могильниках Субаши, Лобнор, Загунлук были обнаружены полные мужской, женский и детский комплексы одежд, на основе которых представлялась возможность реконструировать костюм номадов Центральной Азии поздней древности. Ряд публикаций [38–39] стал попыткой ознакомить читателей с открытиями китайских археологов в области изучения костюма из данных погребений.

В 1997–2000 гг. под руководством З.С. Самашева проводились исследования археологических памятников могильника Берел эпохи раннего железа на территории Казахстана [40]. В результате раскопок кургана 11 были обнаружены не только предметы изобразительного искусства, но и изделия из органики. В мужском погребении зафиксированы элементы убора-парика в виде черной массы, а также остатки меховой одежды [40, с. 19–22].

Масштабными стали раскопки «царского» некрополя Аржан-2 в Турано-Уюкской котловине на территории Тувы [41]. Совместный российско-германский

проект по исследованию элитного погребально-поминального комплекса начал работу в 1998 г. В 2001 г. раскопки кургана Аржан-2 раннескифского времени дали сенсационный материал в плане изучения костюмного комплекса знатных кочевников Тувы. На дне могилы лежали погребенные, одежду которых украшало множество золотых нашивных бляшек [41, с. 25]. Результатом трудоемкой работы реставраторов Государственного Эрмитажа стало создание реконструкции мужского и женского парадных костюмов.

Целенаправленное изучение разновременных памятников кочевников Алтая поздней Древности и раннего Средневековья проводится археологическими экспедициями Алтайского государственного университета. На могильнике Ханкаринский дол, расположенном в окрестностях с. Чинета Краснощековского района Алтайского края, особый интерес представляет ряд курганов пазырыкской культуры, в которых были обнаружены многочисленные фрагменты золотой фольги с головных уборов. Удалось реконструировать женские и мужские головные уборы [42–43].

В Онгудайском районе Республики Алтай с 2002–2003 гг. проводились исследования памятника Яломан-II булан-кобинской культуры [44]. В результате раскопок погребений был обнаружен комплекс находок, связанных с одеждой. На основе анализа украшений, находившихся в области головы погребенных, была произведена реконструкция нижнего головного убора «гунно-сарматского» времени [45–46].

Появляются публикации, посвященные оседлым (парфяне, хорезмийцы) и кочевым (скифы, саки, сарматы) ираноязычным народам Евразии. В этом направлении работает С.А. Яценко, фундаментальная работа которого «Костюм древней Евразии» [47] дает законченную и четкую методику описания одежды иранских племен древности с применением комплексного подхода. В рамках данной проблематики выпущен ряд статей по одежде скифов на персидских рельефах VI–IV вв. до н.э. [48], реконструкции скифского костюма на основе археологических [49] и изобразительных источников [50].

Общее представление о костюме тюрок на данный момент дает исследование Г.В. Кубарева «Культура древних тюрок Алтая» [51], которое содержит важную информацию о покрое одежды, тканях, цветовой гамме, декоре. Автор осуществил анализ тюркских изваяний и погребений Алтая, Монголии, Тувы. Во многих статьях рассматривались вопросы о манере ношения халата [52], об особенностях одежды на среднеазиатских росписях [53] и петроглифах [54].

К настоящему времени, наряду с крупными исследованиями по «археологическому» костюму, существует множество работ, посвященных рассмотрению одежды как исторического источника с позиции знаковой [55] и невербальной социокультурной системы

[56]. Особое значение придается методам системного изучения археологического материала: морфологии, классификации, типологии. Были успешно разработаны классификации украшений [57–58], декора [59], одежды [60], обуви [61]. Выходят в свет отдельные исследования, посвященные изучению строения и анализа археологических тканей [37; 62], трактовке текстильных терминов [63].

Таким образом, историю изучения одежды кочевников центрально-азиатского региона предварительно можно разбить на три этапа, каждый из которых ознаменован определенными качественными изменениями и конкретными событиями:

Первый этап (1860-е – начало 1960-х гг.) отражает первичное накопление археологического материала и его осмысление, был связан с изучением «царских» курганов кочевой элиты Алтая скифо-сакского времени известными археологами – В.В. Радловым, М.П. Грязновым, С.И. Руденко. Данный период включает исследования А.Н. Бернштама, С.В. Киселева, Л.А. Евтюховой, А.Д. Грача. Начинает использоваться комплексный подход в изучении материальной культуры номадов центральноазиатской территории.

Второй этап (середина 1960-х – конец 1980-х гг.) характеризуется изучением скифо-сакского, «гунно-сарматского» и тюркского времени Алтая и сопредельных территорий. Все исследования строились на основе комплексного анализа данных по результатам археологических раскопок «знатных» погребений различных периодов. Изучение разновременных памятников в 70–80-е гг. XX в. привело к значительному расширению их круга, а также дало возможность для дальнейшего решения поставленных проблем. Наиболее массовый материал был выявлен при исследовании рядовых могильников, в которых были обнаружены элементы украшений, многочисленные фрагменты одежды, тканей. Исследования обозначенного этапа включают раскопки В.Д. Кубарева, М.П. Грязнова, К.А. Акишева, В.И. Саррианиди и др.

Третий этап (1990-е г. – начало XXI в.) характеризуется увеличением объема археологических источников по скифской эпохе Алтая, полученных в результате широкомасштабных раскопок конца 1980-х – начала 1990-х гг. Происходило накопление нового материала по «гунно-сарматскому» и тюркскому времени, что позволило ученым приступить к осмыслению полученных данных и отдельных аспектов жизни кочевого общества Центральной Азии. В рассматриваемый период были произведены качественные информативные реконструкции костюмных комплексов скотоводов поздней Древности и раннего Средневековья, основанные на сопоставлении археологических, письменных, изобразительных и этнографических источников. Реконструкции, выполненные по костюму пазырыкского [35–36; 64–65], булан-кобинского

населения [45–46; 66], тюрков [67], ираноязычных народов евразийских степей [47], позволяют по-новому взглянуть на культурные контакты древних народов. Появляются публикации, посвященные изучению отдельных элементов костюма номадов центрально-азиатского региона: одежде [52–53], головным уборам [54; 57], наборным поясам [68–69]. Особое значение придается естественно-научному подходу, а также методам системного изучения археологического материала: морфологии, классификации, типологии, реконструкции.

Таким образом, начиная с 1860-х гг. и по настоящее время проведенные учеными исследования по костюму скотоводов Древности и Средневековья показали, что одежда информативна для изучения культуры народов Центральной Азии. Можно отметить, что костюм разных периодов на современном этапе его изучения охарактеризован в полной мере благодаря накоплению достаточно обширного материала. Главная причина сложности самой работы над источником видится в отсутствии единой методики реконструкции одежды и методологических разработок.

Библиографический список

1. Радлов В.В. Из Сибири. Страницы дневника. – М., 1989.
2. Видонова Е.С. Катандинский халат // Сборник статей по археологии СССР. – М., 1938. – Вып. VIII.
3. Фирсов К.Б., Демиденко Ю.В., Лантратова О.Б. Уникальные одежды из Большого Катандинского кургана на Алтае: проблемы сохранения археологических памятников из собрания ГИМ // Труды II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале. – М., 2008. – Т. 2.
4. Талько-Грынцевич Ю.Д. Материалы к палеоэкологии Забайкалья // Археологические памятники сюнну. – СПб., 1999. – Вып. 4.
5. Миняев С.С. Дырестуйский могильник // Археологические памятники сюнну. – СПб., 1998. – Вып. 3.
6. Баркова Л.Л. Курган Шибэ. Предметы материальной культуры из погребальной камеры // АСГЭ. – Л., 1980. – Вып. 21.
7. Грязнов М.П. Пазырыкский курган // Человек и природа. – 1929. – №24.
8. Киселев С.В. Древняя история Южной Сибири. – М., 1951.
9. Грязнов М.П. Раскопки на Алтае // СГЭ. – Вып. 1. – Л., 1940.
10. Бернштам А.Н. Кенкольский могильник. – Л., 1940.
11. Руденко С.И. Культура населения Центрального Алтая в скифское время. – М.; Л., 1960.
12. Руденко С.И. Культура хуннов и ноинулинские курганы. – М.; Л., 1962.
13. Мандельштам А.М. Ранние кочевники скифского периода на территории Тувы // Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. Археология СССР. – М., 1992.
14. Грач А.Д. Археологические раскопки в Кара-Холе и Монгун-Тайге // Труды ТКЭАН. – М.; Л., 1960. – Т. 1.
15. Евтюхова Л.А. Каменные изваяния Южной Сибири и Монголии // МИА. – 1952. – №24.
16. Грач А.Д. Древнетюркские изваяния Тувы. – М., 1961.
17. Кубарев В.Д. Курганы Уландрыка. – Новосибирск, 1987.
18. Кубарев В.Д. Курганы Юстыда. – Новосибирск, 1991.
19. Грязнов М.П. Аржан. Царский курган раннескифского времени. – Л., 1980.
20. Баркова Л.Л. Курган Шибэ. Предметы материальной культуры из погребальной камеры // АСГЭ. – Вып. 21. – Л., 1980.
21. Акишев А.К. Искусство и мифология саков. – Алма-Ата, 1984.
22. Сарияниди В.И. Храм и некрополь Тилля-тепе. – М., 1989.
23. Викторова Л.Л. Монгольская одежда // Одежда народов зарубежной Азии. – Л., 1977.
24. Кубарев В.Д. Древнетюркские изваяния Алтая. – Новосибирск, 1984.
25. Лобачева Л.Н. Средневековый костюм раннесредневековой эпохи (по данным стенных росписей) // Костюм народов Средней Азии. – М., 1979.
26. Дьяконова Н.В. К истории одежды в Восточном Туркестане II–VII вв. // Страны и народы Востока. – Вып. 22. – М., 1980.
27. Бентович И.Б. Одежда раннесредневековой Средней Азии (по данным стенных росписей VI–VIII) // Страны и народы Востока. – Вып. 22. – М., 1980.
28. Сычев В.Л. Из истории плечевой одежды народов Восточной и Центральной Азии // СЭ. – 1977. – №3.
29. Традиционная одежда народов Средней Азии и Казахстана. – М., 1989.
30. Козлова Т.В. Костюм как знаковая система (конспект лекций). – М., 1980.
31. Традиционное мировоззрение тюрков Южной Сибири. Пространство и время. Вещный мир. – Новосибирск, 1988.
32. Байбурин А.К. Семиотические аспекты функционирования вещей // Этнографическое изучение знаковых средств культуры. – Л., 1989.
33. Акишев А.К. Происхождение и семантика Иссыкского головного убора // Археологические исследования древнего и средневекового Казахстана. – Алма-Ата, 1980.
34. Кузьмина Е.Е., Сарияниди В.И. Два головных убора из погребений Тиллятепе и их семантика // КСИА. – Вып. 170. – 1982.
35. Полосьмак Н.В. Всадники Укока. – Новосибирск, 2001.
36. Полосьмак Н.В., Баркова Л.Л. Костюм и текстиль пазырыкцев Алтая (IV–III вв. до н.э.). – Новосибирск, 2005.
37. Полосьмак Н.В. и др. Текстиль из «замерших» могил Горного Алтая IV–III вв. до н.э. (опыт междисциплинарного исследования). – Новосибирск, 2006. – Вып. 5.
38. Бинхуа Ван. Субэйсийские находки // Китай. – 1993. – №3.
39. Майтдинова Г.М. Древний костюм из могильников Синьцзяна // Проблемы древней и средневековой истории и культуры Центральной Азии. – Душанбе, 2001.

40. Самашев З.С., Фаизов Ф.Ш., Базарбаева Г.А. Археологические памятники и палеопочвы Казахского Алтая. – Алматы, 2001.
41. Чугунов К.В. Аржан – Источник // Аржан. Источник в долине царей. Археологические открытия в Туве. – СПб., 2004.
42. Дашковский П.К., Усова И.А. Реконструкция женского головного убора из могильника пазырыкской культуры Ханкаринский дол // Социогенез в Северной Азии. – Иркутск, 2009.
43. Усова И.А. О верхних головных уборах населения пазырыкского времени (по материалам могильника Ханкаринский дол на Алтае) // Археология и этнография азиатской части России (новые материалы, гипотезы, проблемы и методы). – Кемерово, 2009.
44. Тишкин А.А., Горбунов В.В. Предметный комплекс из памятника Яломан-II на Алтае как отражение влияния материальной культуры хунну // Социогенез в Северной Азии. – Иркутск, 2005.
45. Тишкин А.А. Возможности реконструкции женской одежды хуннского времени по археологическим материалам из Горного Алтая // Снаряжение кочевников Евразии. – Барнаул, 2005.
46. Усова И.А. Нижние головные уборы у населения усть-эдиганского этапа булан-кобинской культуры Алтая (по материалам памятника Яломан-II) // Археология, этнология, палеоэкология Северной Евразии и сопредельных территорий. – Новосибирск, 2007.
47. Яценко С.А. Костюм древней Евразии: ираноязычные народы. – М., 2006.
48. Горелик М.В. Комплекс скифского мужского костюма и его место в костюмах комплекса ираноязычных народов VI–IV вв. до н.э. // Базы данных по истории Европы в средние века. – Вып. 3. – М., 1997.
49. Прилипко Я.П., Болтрик Ю.В. Опыт реконструкции скифского костюма на материалах погребения скифов из Вишневогорской могилы // Курганы степной Скифии. – Киев, 1991.
50. Ключко, Л.С. Поясная одежда у населения Скифии // Древности скифской эпохи. – М., 2006.
51. Кубарев Г.В. Культура древних тюрок Алтая (по материалам погребальных памятников). – Новосибирск, 2005.
52. Кубарев Г.В. Халат древних тюрок Центральной Азии по изобразительным материалам // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2000. – №3.
53. Яценко С.А. Древние тюрки: Костюм на разноцветных изображениях // Museum, Интернет-конференция «Древности в музейных коллекциях». – Харьков, 2007. URL: <http://www.formuseum.info/2007/11/25>
54. Самашев З.С. Одежда и прически средневековых номадов Центральной Азии по данным петроглифов // Культуры евразийских степей 2-й половины I тыс. н.э. (вопросы хронологии). – Самара, 1998.
55. Быстрова Я.В. Символические функции костюма в культуре : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Великий Новгород, 2003.
56. Бердник Т.О. Архитектоника костюма (социокультурная динамика) : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Ростов-на-Дону, 2004.
57. Трифанова С.В. Украшения населения Саяно-Алтая гунно-сарматской эпохи : дис. ... канд. ист. наук. – Горно-Алтайск, 2006.
58. Морфология украшений. – М., 2007.
59. Кокорина Ю.Г., Лихтер Ю.А. Морфология декора. – М., 2007.
60. Богордаева А.А. Традиционный костюм обских угров. – Новосибирск, 2006.
61. Осипов, Д.О., Лихтер Ю.А.. Системное описание и классификация кожаной обуви (методические рекомендации). – М., 2004.
62. Глушкова Т.Н. Технологическая характеристика пазырыкского текстиля с плато Укок // Н.В. Полосьмак, Л.Л. Баркова. Костюм и текстиль пазырыкцев Алтая (IV–III вв. до н.э.) – Новосибирск, 2005.
63. Иерусалимская А.А. Словарь текстильных терминов. – СПб., 2005.
64. Шульга П.И. Могильник скифского времени Локоть-4а. – Барнаул, 2003.
65. Яценко С.А. Костюм племен пазырыкской культуры Горного Алтая как исторический источник // ВДИ. – 1999 – №3.
66. Худяков Ю.С. Реконструкция женского костюма кочевников хуннского времени Горного Алтая // Археология и этнография Алтая. – Горно-Алтайск, 2003. – Вып. 1.
67. Яценко С.А. Мужской костюм ранних тюрок в китайском искусстве VI–VII вв.: образы «иных» // Степи Европы в эпоху средневековья. – Донецк, 2009. – Т. 8.
68. Добжанский В.Н. Пояс: функции и семантика // Проблемы средневековой археологии Южной Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск, 1991.
69. Байбурун А.К. Пояс (к семиотике вещей) // Сборник музея антропологии и этнографии. – Вып. XLV. – СПб., 1992.