

ББК 66.041.121

О.П. Оюн

Политическая элита Тувы в условиях многопартийности

O.P. Ouyun

Political Elite of the Tuva in the Political Multi-Party System

Рассматривается роль политической элиты Тувы в становлении и развитии многопартийной системы в регионе, где политические партии стали заложниками ситуации противостояния правительства и парламента, что привело к расколу общества. Ситуация усугубляется существованием клановой системы отбора политико-властной структуры. Перманентный конфликт политической элиты Тувы происходит из-за амбиций лидеров, не желающих найти компромиссные решения.

Ключевые слова: политическая элита, клановая система, перманентный конфликт.

Роль политической элиты в развитии общественно-политической жизни общества многогранна. Это относительно «немногочисленный слой людей, занимающий руководящие посты в органах государственной власти, политических партиях, общественных организациях и влияющий на выработку и осуществление политики в стране, регионе» [1, с. 16]. Элиту можно разделить на группы, соответствующие ветвям власти – законодательная, исполнительная, судебная, а также по ее местоположению – федеральная и региональная.

Региональная политическая элита оказывает определяющее воздействие на процессы принятия важных для региона политических решений, ее ядро составляет административно-властная группировка, куда входят глава субъекта, депутаты ГД ФС РФ, члены Совета Федерации РФ, лидеры и видные представители региональных отделений российских политических партий, депутаты законодательного органа власти, главы муниципальных образований.

Период формирования новой элиты, переориентация мировоззрения многих представителей бывшей партийной элиты в Туве, так же, как в России в целом, приходится на 1990-е гг. Большинство коммунистов оставались верными идеям КПСС. Но были и такие, которые либо добровольно выходили из ее рядов, либо в поисках альтернативных путей развития страны оказались в рядах других политических сил. Партийная номенклатура к этому времени уже определилась с новой ролью и активно включилась в политическую борьбу за власть. Начиная с этого времени, характерной особенностью политической элиты Тувы является ее постоянное пребывание в состоянии конфликта, связанного с противоборством законодательной и ис-

In given article the role of Tuva political elite in formation and development of multi-party system in region is considered. Political parties became hostages of the situation of opposition between the Government and Parliament that has led to society split. The situation is aggravated with existence of clan system of selection in political-imperious structure. The author comes to a conclusion that the permanent conflict of Tuva political elite occurs because of ambitions of the leaders who have no any wish to find conciliatory proposals.

Key words: political elite, clan system, permanent conflict.

полнительной ветвей власти. Уместно отметить, что политические конфликты, компромиссы и коалиции участников политического процесса являются неотъемлемой частью любой действующей демократии. Но конфликты и их последствия бывают разные. Одни несут угрозу, опасность распада общества, вторые препятствует окостенению социальных систем, вызывая стремление к обновлению и творчеству и незаменимы как фактор всеобщего процесса социального изменения.

Если исходить из последних постулатов, то перманентный конфликт политической элиты Тувы мог бы стать движущей силой прогресса. Но образовавшиеся в Туве в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. элиты действуют в одиночку, их корпоративные интересы объединяют различные группы элит только на время. Тем не менее из-за слабости российских законов, криминализации экономики и резкого усиления роли неформальных лидеров во всех вопросах жизни государства представители профессиональной, творческой элиты, даже не будучи у власти, серьезно влияли на политическую ситуацию в регионе и пополнили ряды политической элиты Тувы. К их числу можно отнести К.А. Бичелдея (научный сотрудник Тувинского научно-исследовательского института языка, литературы и истории), руководителя движения «Народный фронт Тувы», В.С. Салчака (руководитель Тувинской региональной инспекции по делам печати и защите свободы массовой информации), основоположника Народного фронта «Хостуг Тыва» («Свободная Тува»), К.С. Кужугета (научный сотрудник Тувинского комплексного отдела СО АН СССР), лидера «Народной партии суверенной Тувы».

Как отметила Т. Заславская, с начала 90-х гг. XX столетия «правящая элита больше не имела полного контроля за выводом нежелательных личностей из состава элиты. Чиновники, потерявшие посты в органах исполнительной власти, могли быть избранными в федеральный или региональный парламент, уйти в бизнес и влиять на политическую ситуацию с помощью экономических ресурсов, или создать политическую партию и активно участвовать в политической жизни» [2, с. 459]. Так было и в Туве, где на политическом небосклоне появились и активно включились в политическую борьбу в 1990-е гг. региональное отделение политического движения «Демократическая Россия» во главе Г.Я. Эпп (заместитель мэра Кызыла), начиная с 1994 г. – ЛДПР во главе с А. Кашиным (в 1998 г. избран мэром Кызыла от ЛДПР), в 1995 г. территориальный орган «Аграрной партии России» в Туве возглавил Н.Б. Алдачи (министр сельского хозяйства Республики Тыва). В этот период политическая элита в своей борьбе за власть активно использовала искусственно созданные на короткий период выборов такие политические движения, как блоки «Лидер», «Выбор народа» и др. После окончания выборов надобность в блоках отпадала, не было потребности и в каких-либо движениях, если учитывать, что в 1998 г. в Министерстве юстиции Тувы было официально зарегистрировано около 120 общественных объединений.

На первых демократических выборах в 1992 г. Президентом Республики Тыва стал Ш.Д. Ооржак. В течение его 15-летнего правления аппарат тувинского правительства, подменяя собой все выборные организации, выдвигает кандидатов на выборные должности, формирует избирательные комиссии всех уровней, проводит колоссальную работу по вербовке сторонников, вплоть до того, что все работники правительства назначаются ответственными за своих родственников, земляков, которые прописаны в округе. В результате такого всестороннего охвата политическая элита практически не сменялась, она в значительной степени унаследовала политические ресурсы авторитарного режима и не нуждалась на выборах в поддержке партий. Так как всем избирательным процессом руководил аппарат правительства, активно использующий административный ресурс, то результаты выборов были предсказуемы. Не было потребности в партиях и у масс. Это можно объяснить существованием однопартийной системы в стране, где долгие годы единственная руководящая партия была равна государству.

В конце 1990-х гг., когда политические партии стали реальностью общественно-политической жизни республики, политическая элита стала использовать их как дополнительную возможность для усиления своего влияния на политическую сферу в условиях непрерывного противостояния правительства и парламента. Но это не было показателем свободы

общества, так как правительство Тувы активно вмешивалось в партийное строительство, подменяя под себя общественные организации для укрепления своего политического влияния. Партии и общественные организации приписывались к сторонникам либо хурала (парламента), либо правительства, становясь заложниками противостояния ветвей власти. Партийный инструмент использовался обеими сторонами в борьбе с оппозицией. В противостояние были вовлечены представители административной, деловой, творческой, профессиональной элиты республики. Те, кто подвергал критике политику правительства Тувы, становились изгоями. Это характерно и для сегодняшней Тувы, когда людей оценивают не по деловым и профессиональным качествам, а по принадлежности к той или иной группе: «Оюна», «Ооржака» или «Кара-оола». Достаточно высказать мнение, противоречащее общепринятым установкам, или поднять злободневную тему – своего рода «табу», то сразу причисляют к оппонентам. При этом политическая элита Тувы умело манипулирует традиционным делением тувинского общества на кожууны (районы), кланы. По определению исследователя клановости в политике регионов России, Ч. Ламажаа, «фактически власть в республике принадлежит какому-то одному клану – группе людей, объединенных вокруг одного человека на основе родственных связей и экономических интересов» [3, с. 6], которые имеют своих представителей во всех органах власти.

Противостояние между ветвями власти особенно обострялось в период выборов, обсуждения республиканского бюджета, конституционных вопросов, при назначении заместителей президента Республики Тыва. В 1996 г. на выборах президента республики участвовали 7 кандидатов. Характерно, что из всей палитры политических партий только ЛДПР и КПРФ выдвинули своих кандидатов на выборах: А.Ю. Кашин (8,22%) – координатор ЛДПР, помощник депутата ГД ФС РФ) и А.К. Канзай (0,70%) – заместитель директора ООО «Дук». Действующий президент Ш.Д. Ооржак был выдвинут от блока «Лидер». Главные оппоненты действующего президента – спикер Верховного хурала К.А. Бичелдей (10,13%) и прокурор Республики Тыва А.П. Дамба-Хуурак (3,25%) участвовали в выборах от инициативной группы избирателей. Победу одержал Ш. Ооржак (70,61%).

В 1998–2002 гг. спикер Верховного Хурала Ш.В. Кара-оол (ныне Председатель Правительства РТ) и 9 депутатов из 32, работающих на постоянной основе, выступали оппонентами президента Ш.Д. Ооржака. Это противостояние закономерно вылилось в 1999 г. в противостояние политических движений, блоков, партий на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Столкнулись интересы ведущих политических движений «Отечество» (руководитель – З.Ш. Ондар,

начальник отдела канцелярии председателя правительства), «Вся Россия» (В.Г. Вальков, заместитель председателя правительства РТ по социальным вопросам) и «Единство (Медведь)» (руководитель Ш.В. Кара-оол). Сторонниками «Отечества – Вся Россия» (ОВР) выступали Президент Республики Тыва Ш.Д. Ооржак и Правительство Тувы. В 1999 г. создается и в преддверии выборов резко набирает обороты политическое движение «Единство», которое возглавили председатель Верховного хурала Ш.В. Кара-оол, профессор Тывинского государственного университета З.Ю. Доржу. «Единство» считает одной из главных причин экономической отсталости Тувы отсутствие общественного согласия и политические распри в регионе.

От «Единства» по одномандатному округу №27 и партийному списку кандидатом был выдвинут генерал Н.И. Локтионов, заместитель министра МЧС России. От ОВР в выборах участвовала министр финансов Тувы Г.А. Салчак. Элита Тувы раскололась на два лагеря – сторонников правительства и хурала, «Отечества» и «Единства». Решающую роль в данном случае сыграл приезд земляка, министра МЧС, Героя России С.К. Шойгу, который призвал поддержать кандидатуру своего заместителя. Творческая, профессиональная и деловая элиты Тувы поддержали призыв С.К. Шойгу и избрали Н.И. Локтионова. Таким образом, по партийным спискам «Единства (Медведь)» прошел депутатом ярый оппонент председателя правительства Ш.Д. Ооржака – К.А. Бичелдей (спикер парламента Тувы в 1992–1998 гг.).

В начале XXI в. «борьба за политическую власть как первейшая цель партии становится единственным возможным путем для переосмысления приоритетов общества в целом, снимая излишки социального напряжения в Туве. Партии стали законными орудиями артикуляции интересов различных групп избирателей и отбора политико-властной элиты в связи с переходом к смешанной системе выборов» [4, с. 8].

Противоборство закономерно продолжается на выборах председателя правительства в 2002 г., где основными оппонентами выступили Ш.Д. Ооржак и выдвинутый от «Единства» Ш.В. Кара-оол. Население и элита Тувы вновь оказались разделены на 2 лагеря: на сторонников Ооржака и Кара-оола.

В июле 2002 г. в Кызыле состоялась учредительная конференция, где, несмотря на внутренние разногласия, произошло формальное и вынужденное объединение «Единства» и «Отечества» в политическую партию «Единство и Отечество – Единая Россия». Координатором по объединению двух ведущих политических сил Тувы зимой 2002 г. была назначена центральными органами партии «Единая Россия» З.Ю. Доржу (доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой всеобщей истории Тывинского государственного университета), которая

была избрана секретарем политсовета объединенной партии. Таким образом, политическая элита Тувы оказалась поставленной перед фактом объединения. Региональное отделение «Единой России» в Туве, насчитывающее 122 члена в июле 2002 г., к концу 2003 г. имела более тысячи членов партии и местные отделения во всех 19 муниципальных образованиях. Активно создавались первичные отделения в поселениях. Несмотря на объединительный процесс отношения между представителями правящей элиты вновь обостряются в период выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ в 2003 г., когда основными оппонентами стали министр культуры РТ Ч.Ч-Д. Ондар, поддержанный правительством РТ, и Ш.В. Кара-оол от партии «Единая Россия». Разрубил гордиев узел сопредседатель Высшего совета партии С.К. Шойгу, по просьбе которого, чтобы не допустить раскола общества, Ш.В. Кара-оол снял свою кандидатуру.

На выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ в декабре 2007 г. победила партия «Единая Россия», набравшая 89,21% при явке избирателей 64,30%. Список возглавлял Ш. Кара-оол, замыкал В. Оюн, восстановленный в рядах «Единой России». Депутатом Государственной Думы ФС РФ по региональному списку от Республики Тыва стала Лариса Шойгу.

Республика Тыва – один из немногих регионов, где сохранился двухпалатный парламент из 162 депутатов на 310 тысяч жителей [5, с. 2]. Двухпалатный парламент призван обеспечить равновесие сил между исполнительной и законодательной ветвями власти. Но, как показывает практика, исполнительная власть, будучи оппонентом законодательной власти, формирует верхнюю палату (Палату представителей) таким образом, что она является выразителем ее интересов, а это не приводит к паритету.

Наиболее острый характер приняло противостояние в 2005 г. в связи с обсуждением республиканского бюджета на 2006 г., который не принимался в течение полутора лет. В марте 2006 г. на сессии Законодательной палаты Великого хурала РТ группа депутатов – членов партии «Единая Россия» – выступила с обращением к Президенту Российской Федерации В.В. Путину с просьбой о возможности «досрочного рассмотрения вопроса о переутверждении на должность высшего должностного лица Республики Тыва Ш.Д. Ооржака». Обращение было озвучено и представлено как инициатива депутатской фракции «Единой России» в Законодательной палате парламента.

Политсовет регионального отделения «Единой России» рассмотрел данное обращение и по предложению Д.Д. Ооржака (руководитель канцелярии председателя правительства) исключил из рядов партии 9 депутатов. Это В.М. Баргын-Сады (руководитель депутатского объединения «Единая Россия»), А.П. Дамба-Хуурак (заместитель секретаря политсовета, ныне заместитель председателя правительства

РТ), В.М. Оюн (спикер Законодательной палаты), В.Г. Вальков (член регионального политсовета, заместитель председателя Законодательной палаты) и др.

Данное событие получило широкий общественный резонанс, через СМИ лидеры и представители региональных отделений партий «Родина» (Д.Б. Ховалыг), КПРФ (А.К. Канзай), ЛДПР (И.В. Бабкина), СПС (Е.Г. Тунева), «Патриоты России» (А.С. Хоюгбан) осудили решение политсовета и выразили желание объединить свои усилия против административного ресурса партии «Единая Россия». Откликом данного противостояния стали результаты выборов депутатов Законодательной палаты ВХ РТ в октябре 2006 г. На выборах от «Российской партии жизни» (РПЖ) участвовали бывшие члены «Единой России» А.П. Дамба-Хуурак, К.А. Бичелдей, В.М. Бартына-Сады, В.М. Оюн, В.Г. Вальков и др. Несмотря на победу «Единой России» (46,38%), электоральный успех был за РПЖ (32,25%). Это было реакцией на критическое состояние экономики Тувы, все увеличивающееся отставание от развитых регионов и желание нововведений. Что подтвердило также результаты социологического исследования, проведенного ВЦИОМ накануне выборов, в ходе которых было выявлено, что наиболее востребованной среди жителей республики (51%) являлась информация «о реальных делах» партий. Меньше всего жителям хотелось бы знать о различных скандалах и конфликтах вокруг партий – 5%, при этом 44% считают, что ситуация в республике зависит от председателя правительства, 11% – от Законодательной палаты Великого хурала и только 2% – от палаты представителей [6, с. 24]. В блоке «Влиятельные лица региона, отношение к их деятельности и деятельности федеральных политиков» выявлено, что население Тувы достаточно хорошо знает политических и общественных деятелей республики. Из 38 фамилий наиболее известными являются Ш.Д. Ооржак – председатель правительства Тувы (97%), Ш.В. Кара-оол – заместитель председателя правительства (84%), К.А. Бичелдей – депутат Законодательной палаты парламента Тувы (73%), Ч.Ч-Д. Ондар – депутат Государственной Думы ФС РФ (70%), Д.К. Донгак – мэр Кызыла (68%), В.М. Оюн – председатель Законодательной палаты Великого хурала Республики Тыва (56%), Л.Б. Нарусова – сенатор Совета Федерации от Тувы (56%) и др. На вопрос «Авторитетные политики республики» спонтанно отметили следующих политиков: Ш.В. Кара-оол (28%), Ш.Д. Ооржак (22%), Ч.Ч-Д. Ондар (9%), В.М. Оюн (8%), К.А. Бичелдей (8%), 3% опрошенных назвали фамилии Л.Б. Нарусовой (сенатор), З.Ю. Доржу (профессор ТывГУ), З.Н. Сат (депутат Законодательной палаты ВХ РТ) и др. Интересно, что практически четверть (24%) респондентов заявили, что авторитетных политических и общественных деятелей в республике нет. Среди

вышеперечисленных политиков неоднозначное отношение вызывают Ш.Д. Ооржак, к которому 47% респондентов относятся положительно, 45% – отрицательно, К.А. Бичелдей, половина опрошенных выражают к нему положительное, вторая половина – отрицательное отношение. Примечательно, что среди избирателей «Единой России» 60% к В.М. Оюну относятся положительно, 30% – отрицательно.

Отношение к партийным деятелям своеобразное, их связывают не только с деятельностью и популярностью партий в регионе, но и их основной деятельностью – работой и сложившимся имиджем: к В.Д. Тавберидзе (лидер «Яблоко», директор ООО «Медтранспорт») 28% опрошенных относятся положительно, 54% – отрицательно, 18% затрудняются ответить; В.Н. Тунев (лидер СПС, предприниматель), к нему 23% респондентов относятся положительно, 62% – отрицательно и 15% затрудняются ответить; среди партийных деятелей выделяется А.К. Канзай (лидер КПРФ, пенсионер), к нему положительно относятся 59%, отрицательно оценивают 20%, затрудняются ответить еще 20%; И.В. Бабкина (координатор ЛДПР, помощник депутата ГД ФС РФ) – 46% положительно, 31% – отрицательно, 23% респондентов затрудняются ответить. Также известными посчитали Э.Т. Наксыла (лидер партии «Патриоты России», директор сети магазинов «Мастер») – 21%; Е.Г. Самданчап (Партия пенсионеров) – 6% и Д.Б. Ховалыг («Родина», руководитель аппарата Законодательной палаты парламента) – 5%.

При выявлении поддержки кандидатов на выборах личная поддержка кандидатов вызывает не только позитивную, но и негативную реакцию населения и желание голосовать «против». Например, поддержка кандидата Ш. Ооржаком станет дополнительным аргументом «против» для 17% избирателей. И наоборот, довериться партии или общественно-политическому движению для избирателей проще – такая партийная поддержка конкретного кандидата оказывает положительное влияние на 42% избирателей. Таким образом, партийная поддержка кандидата, в отличие от личной поддержки, отторжения не вызывает, и поэтому именно партийную поддержку целесообразно использовать во время предвыборной агитационной кампании. Из результатов социологического исследования следует, что политическая элита Тувы проигрывает в вопросе доверия политическим партиям, что означает только одно: политическая элита не сумела оправдать ожиданий электората Тувы. Главная причина, на наш взгляд, – перманентный конфликт ветвей власти.

Следствием противостояния неизбежно была постоянная социальная и политическая напряженность в обществе. Наличие двух противоположных полюсов политического спектра (вначале ооржак-бичелдей, затем ооржак – кара-оол, ооржак-оюн и позже кара-оол-оюн) являлось серьезным препятствием на пути

развития Тувы и угрожало демократии в республике.

В цивилизованных обществах, как известно, оппозиция из разряда радикальной постепенно переходит в разряд конструктивной. В Туве определенные шаги в этом направлении были предприняты в 2007 г., когда была достигнута договоренность о портфелях и комитетах между «Единой Россией» и «Справедливой Россией», победивших на региональных выборах.

В 2008 г. на выборах Президента Российской Федерации, несмотря на некоторые неровности в политическом спектре Тувы, политическая элита Тувы выступила единым фронтом и поддержала кандидатуру Д.А. Медведева [7, с. 1]. В дальнейшем договоренности не привели к консолидации из-за ошибок, допущенных лидерами, по сей день не найден выход из ситуации противостояния, продолжается борьба элит за власть, деление сфер влияния в пользу своих интересов.

Библиографический список

1. Ирхин Ю.В. Политические элиты вчера, сегодня, завтра // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – №2.
2. Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: деятельность-структурная концепция. – М., 2002.
3. Ламажаа Ч.К. Тува между прошлым и будущим. – М., 2008.
4. Чадаева А., Быкова В. Технология создания партии. – М., 2007.
5. Социально-экономические показатели Республики Тыва за 2007 г. // Тувинская правда. – 2008. – № 7.
6. Справка о результатах социологического опроса ВЦИОМ «Республика Тыва. Социально-политическая ситуация» Аналитический отчет по результатам социологического исследования 1–10 марта 2006 г. – М., 2006.
7. О результатах выборов Президента Российской Федерации : протокол №1. Постановление №3 избирательной комиссии Республики Тыва, 2008. – Кызыл, 2008.