

ББК 60.524.228

*V.V. Nagaitsev*

## Методология диагностического исследования социальных конфликтов\*

*V.V. Nagaitsev*

## Methodology of Diagnostic Research of Social Conflicts

Рассматриваются основные проблемы, изучаемые современной конфликтологией. Большое внимание уделено новому подходу к анализу социального конфликта – диагностическому исследованию.

**Ключевые слова:** социальный конфликт, конфликтология, диагностическое исследование, методология исследования, медиация, диагностический признак.

Последствия мирового финансово-экономического кризиса у нас в стране сопровождаются возрастанием социальной напряженности и конфликтности в обществе, проявляющихся прежде всего в росте индивидуального и коллективного интолерантного, конфликтного и протестного поведения.

За свою историю человечество накопило немалый опыт ненасильственного разрешения социальных конфликтов. Однако лишь со второй половины XX столетия, когда стало очевидным, что конфликты являются реальной угрозой для человечества, в мире начала складываться самостоятельная область знания – конфликтология. Практической целью конфликтологии является анализ и диагностика социальных конфликтов с целью их последующего разрешения.

Термин «*диагностика*» в переводе с греческого означает «распознавание». Этот специальный метод исследования разнообразных явлений и процессов впервые стал широко использоваться в медицине и психологии. Основываясь на принципе аналогий, диагностика заключается в распознавании общего, абстрактного в частном, конкретном.

Проблематика, связанная с содержанием процесса диагностики конфликтов как основы их разрешения, носит в основном теоретико-методологический характер. Известный американский социолог и конфликтолог Льюис Коузер в 1950-е гг. одним из первых начал обсуждать вопросы, связанные с диагностикой социального конфликта. Среди них следует отметить:

- выявление детерминант социального конфликта;

\* Работа выполнена по Государственному контракту №02.740.11.0360 «Социальные риски воспроизводства девиаций и социальная безопасность населения России: проблемы взаимообусловленности и трансформации в современных условиях кризисного состояния общества».

This article gives the description of essential problems studied by modern conflictology. Much attention is paid to the new approach to the analysis of the social conflict – diagnostic research.

**Key words:** social conflict, conflictology, diagnostic research, methodology of research, mediation, diagnostic character.

- определение параметров остроты и длительности социального конфликта;
- выявление оснований для классификации конфликтов [1, с. 52–60].

Позиция Л. Коузера способствовала осмыслению социального конфликта как одной из форм социального взаимодействия, которая при определенных условиях вызывает не только деструктивные, но и конструктивные последствия для социальной системы и ее подсистем. Этот новый подход к диагностике и практическому урегулированию и разрешению социальных конфликтов обеспечил, по существу, не только их теоретическое моделирование и экспертизу, но и подготовил почву для перевода последних на технологический уровень.

Классик современной конфликтологии Ральф Дарендорф, анализируя динамику изменяющейся социальной структуры, построил интересную модель конфликта, согласно которой власть и авторитет, представляющие весьма дефицитные ресурсы, служат главными источниками конфликтов в обществе. Несомненной заслугой немецкого ученого является выделение ряда базовых параметров конфликта, которые позволили расширить возможности их адекватной диагностики [2].

Известный норвежский ученый Йохан Галтунг показал, что определенные социальные структуры могут преследовать в отношении других структур не только интегративные, но и насильственные задачи, провоцируя этим социальные противоборства и конфликты. Конфликтам такого рода он дает название структурных, а вызывающие их причины обозначает понятием «структурное насилие». Поиск ответа на вопрос, каким образом можно диагностировать и разрешать структурные конфликты, он связывает с исследованием феномена структурного насилия. Ученый обратил внимание на то, что структурное насилие воз-

действует косвенно и может не осознаваться социальными структурами, которые ему подвергаются. Идеи Й. Галтунга имеют важное значение для понимания современной ситуации в российском обществе, где структурные конфликты широко распространены [3, с. 108–112].

Основное положение концепции Льюиса Крисберга заключается в том, что все конфликты имеют некоторые общие структурные и динамические параметры. Суть своей концепции он формулирует следующим образом. Конфликт представляет собой рациональную деятельность в том смысле, что конфликтующие стороны оформляют свои интересы в виде определенных целей, выбирают пути их достижения и т.д. В то же время необходимо учитывать и возможные иррациональные переменные. Возникновение, развитие и завершение конфликта определяются прежде всего взаимодействием конфликтующих сторон. В этой связи рациональные действия каждого конкретного участника могут в итоге привести к непредвиденным результатам. Взаимодействие конфликтующих сторон происходит в определенной социальной среде с присутствием ей ценностями, процедурами регулирования конфликтных отношений [4].

Проблема диагностики социального конфликта в отечественной науке представлена не достаточно широко. Обращаясь к схемам анализа конфликта, отраженным в литературе, можно обнаружить определенное сходство в представлениях о них специалистов. Так, А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов, авторы междисциплинарного обзора по конфликтологии, приходят к выводу о том, что анализ конфликта может строиться на основе следующих групп базовых категорий: сущность конфликта, его генезис, классификация, динамика, функции [5, с. 34–45]. Л.А. Петровская, предложившая первую в отечественной литературе понятийную схему социально-психологического анализа конфликтов, включает в нее четыре основные категориальные группы: структуру конфликта, его динамику, функции и типологию [6]. Мы ограничимся этими примерами, так как обращение к работам других авторов фактически не вносит ничего принципиально нового в понимание содержания структурно-динамических характеристик конфликта, в качестве которых практически всегда выделяются субъекты конфликта, предмет конфликта и его динамика.

В процессе решения задач, касающихся выбора основных категорий описания явления, принципиальным становится вопрос об основаниях выделения тех или иных понятий в качестве необходимых и достаточных. Однако дело ведь не сводится к тому, чтобы обозначить наибольшее число рубрик описания конфликта или добиться максимальной дифференциации его элементов. Содержанием диагностики конфликта в контексте его последующего разрешения является процесс исследования данного социального явления,

выявление причинно-следственных связей, характеризующих его состояние, и результаты воздействия на него с целью устранения негативных тенденций.

Социальный конфликт может быть определен как процесс противодействия социальных субъектов, направленный на разрешение противоречий в их интересах и целях. В качестве исходного методологического положения в анализе социальных конфликтов может выступить представление о том, что конфликт – постоянно присутствующий тип социальных взаимоотношений в обществе. Выделяют три обязательных компонента любого социального конфликта: 1) наличие двух или более сторон; 2) ведение сторонами противодействия; 3) возможность оценки противодействия сторон внешним наблюдателем.

Сторонники теории конфликта объясняют всю социальную жизнь как закономерно конфликтную. Конфликт рассматривается как нормальное и даже необходимое социальное явление. Наиболее ярко эта позиция отражена в работах известных ученых Г. Зиммеля, Р. Дарендорфа, Л. Коузера, Л. Крисберга. К числу отечественных теоретиков конфликта следует отнести А. Здравомыслова, Ф. Бородкина, А. Зайцева, В. Кудрявцева, Е. Степанова, Ю. Радова, В. Шаленко и др.

Формирование представлений о конфликтном противодействии субъектов как специфическом виде социального взаимодействия, имеющем объективную и субъективную стороны, предполагает как фиксацию объективных социальных фактов, не зависящих от отдельных личностей, так и описание отношений между субъектами, т.е. тех поведенческих форм, в которые вписываются конфликтные действия социальных субъектов. Таким образом, в рамках социологического анализа конфликта необходимо сосредоточить внимание на достаточно объемной картине, позволяющей за внешними проявлениями отдельных событий видеть определенные модели поведения социальных субъектов.

Далее можно определить основные этапы диагностики социальных конфликтов, которые включают в себя два взаимосвязанных блока:

- диагностическое исследование характеристик самого конфликта. Главная задача – описать конкретный конфликт как целостное явление, выявить его основные количественные и качественные характеристики, позволяющие проанализировать происходящее;

- диагностическое исследование окружающей социальной среды конфликта, позволяющее распознать, зафиксировать происходящие изменения в развитии всего социума в связи с существованием и развитием в нем данного конфликта.

Таким образом, *диагностика социального конфликта* подразумевает не только перечисление всех основных характеристик, элементов и причин данного социального явления, но и предполагает рассмотрение

динамики развития социального конфликта, т.е. проведение диагностического анализа его характеристик на различных стадиях развития в целях выявления особенностей меняющихся характеристик конфликта.

Диагностический анализ социального конфликта позволяет выявить важный его элемент – интерес социального субъекта, с той или иной степенью осознаваемый действующими силами конфликта и определяющий весь процесс противодействия сторон. Интерес социального субъекта в конфликте должен рассматриваться как комплексный показатель, на основе которого возможно конструирование его эмпирических индикаторов. Он предстает как сложная, внутренне неоднородная совокупность свойств социального субъекта – участника конфликтного противодействия. Интерес вызывает как объективное, так и субъективное отношение личности, группы к своему положению и условиям жизни в данной социальной и экономической структуре, а также обусловленные этим положением и условиями потребности.

Таким образом, диагностика социального конфликта – система исследовательских операций, связанных с получением подробной информации о конкретном конфликте.

В процессе диагностики конфликта прежде всего необходимо:

1. Убедиться, что мы имеем дело именно с конфликтом, а не с явлением, внешне похожим на него (например, только односторонняя агрессия, дискуссия, конкуренция, конкурс, спортивная игра и др.).

2. Начинать диагностику конфликта с анализа полного состава его участников, а не с выяснения причин конфликта.

3. Соблюдать определенную последовательность диагностических исследовательских операций.

4. Придерживаться в процессе диагностики равного отношения к сторонам конфликта.

5. Максимально полно использовать принципы и современные технологии конфликтологии и других наук.

6. Не давать рекомендации по разрешению конфликта до полного завершения всего процесса его диагностики.

7. Не навредить своим диагностическим исследованием сторонам конфликта.

В процессе диагностики конфликта нами рекомендуется следующая последовательность исследовательских операций:

1. Определение полного состава участников (субъектов) конфликта и их ролей в конфликте.

2. Фиксация пространственных границ – зоны конфликта.

3. Выявление предмета конфликта.

4. Выяснение всех ресурсов сторон конфликта и баланса их сил.

5. Определение типа данного конфликта.

6. Выявление истоков конфликта – его повода, предлога, представлений сторон о ситуации, совокупности причин и первопричину.

7. Выяснение интересов каждого из конфликтеров.

8. Рассмотрение целей конфликтеров, степени их противоположности и меры соответствия интересам сторон в конфликте.

9. Анализ содержания реальных конфликтных действий сторон конфликта, форм их поведения.

10. Характеристика психологического фона конфликта.

11. Выяснение установок сторон на конкретный результат конфликта.

12. Определение стадии развития данного конфликта и рассмотрение всей динамики конфликта. Анализ всей продолжительности конфликта.

13. Выяснение цены и знака конфликта. Составление формулы конфликта.

14. Выбор оптимального способа разрешения конфликта.

Таким образом, диагностика социального конфликта – это детальный анализ отдельно взятого конфликта, предполагающий нахождение ответов на целую серию вопросов об основных характеристиках изучаемого конфликта и, прежде всего, о его причинах. Заканчивается диагностика конфликта определением оптимального способа его решения.

Способ решения конфликта – это совокупность определенных методов его завершения: насильственных (репрессии, применение силы, принуждение, разведение сторон) или мирных (переговоры, посредничество, примирение, компромисс). Это далеко не случайно выбранный способ разрешения конфликта, а непосредственно зависящий от показаний его предшествующей диагностики. Модели, применяющиеся при разрешении конфликтов, складываются на основе имеющихся в обществе культурных и правовых установок по отношению к конфликту, поощряющих или запрещающих тот или иной способ его разрешения. Исторически в российском обществе сложилось пять основных подходов к разрешению социальных конфликтов:

1) с позиции силы;

2) с позиции права;

3) с позиции ненасилия и компромисса;

4) с позиции интеграции интересов сторон конфликта;

5) с позиции изоляции сторон конфликта.

Становление институтов мирного конфликто разрешения в современной России находится пока на начальном этапе. По этой причине многие вопросы изложены нами пока только в постановочном плане. Это обуславливается их недостаточной разработанностью в современной отечественной и зарубежной социологической и конфликтологической литературе.

### Библиографический список

1. Козер, Л.А. Функции социального конфликта / Л.А. Козер. – М., 2000.
2. Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – 1994. – №5.
3. Галтунг, Й. Йохан – гражданин мира. По пути к миру через земной шар / Й. Галтунг. – М., 2004.
4. Крисберг, Л. Мир-созидание, мир-сохранение и разрешение конфликтов / Л. Крисберг // Социологические исследования. – 1990. – №11.
5. Анцупов, А.Я. Конфликтология: Теория, история, библиография / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М., 1996.
6. Петровская, Л.А. О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта / Л.А. Петровская // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии. – М., 1977.