

ББК 88.37

Л.Д. Демина, Т.В. Манянина

**Эмоциональный интеллект
как структурообразующий компонент
психологической культуры личности**

L.D. Demina, T.V. Manyнина

**Emotional Intellect as Structure-Making Component
of Psychological Culture**

Представлены результаты исследования эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности. Анализируются взаимосвязи эмоционального интеллекта с компонентами психологической культуры.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, психологическая культура личности.

Результаты исследований в области психологической культуры личности (ПКЛ) показывают ее системообразующую роль в успешном включении человека в социальную жизнь общества [1; 2]. Наряду с этим, в современной российской социокультурной среде выявлен ряд негативных факторов, приводящих к нарушениям в эмоциональной сфере личности, возникновению личностных деформаций и зависимых форм поведения [3]. Отмеченная выше актуальность обуславливает потребность в более глубоком изучении особенностей проблемы взаимодействия «аффекта» и «интеллекта» в структуре ПКЛ. В современной психологии установлено, что взаимодействие когнитивного и чувственного в психике человека связано с функциями эмоционального интеллекта [4]. Эмоциональный интеллект (ЭИ) рассматривается в качестве способности к пониманию и управлению эмоциями [5, с. 314].

Изучение эмоционального интеллекта в структуре ПКЛ определяется необходимостью развития системы знаний о ее успешности в области эмоциональной саморегуляции и управления эмоциями партнеров, становлением представлений о способности человека развивать собственную психическую реальность на основе создаваемой эмоциями системы отношений, недостаточной проработанностью концепции ЭИ в научной психологической теории.

Исследование ЭИ в структуре ПКЛ основывается на положениях культурно-исторического подхода о единстве «аффекта» и «интеллекта» и принципах системного анализа [6], концепции ПКЛ [7], представлениях об ЭИ [8]. Согласно положениям культурно-исторического подхода о культурогенезе человека, а также результатам, фиксирующим единство познаний и чувствований, в процессе физиологического созревания формируются биологические предпосылки (эмоциональность, право-

The article considers the results of research of emotional intellect in a structure of person's psychological culture and interrelations of emotional intellect with components of psychological culture.

Key words: emotional intellect, person's psychological culture.

полушарный тип мышления и др.) готовности человека к пониманию и управлению эмоциональными явлениями. В ходе культурного развития появляется способность к идентификации, пониманию, а также опроизвождению эмоциональных переживаний, презентующих в сознании человека значимость явлений, событий, людей и др. [9]. Представленное исследование базируется на концепциях, изучающих ЭИ как способность, связанную с когнитивной оценкой и управлением эмоциями [10]. ЭИ рассматривается нами как способность к идентификации и осознанию значений эмоциональных проявлений психической жизни как собственной, так и других людей, а также регуляции эмоций во внутриличностном и межличностном планах.

Эмпирической базой исследования явились «Главалтайсоцзащита», образовательные учреждения Барнаула и Алтайского края, а также ряд барнаульских промышленных предприятий. В исследовании приняли участие 333 респондента.

Методологической основой исследования ПКЛ послужила концепция Л.Д. Деминой, согласно которой ПКЛ рассматривается как функциональная самоорганизующаяся система, включающая ряд компонентов (когнитивный, ценностно-смысловой, рефлексивно-оценочный, мотивационно-поведенческий), порождающая новую субъективную реальность и функционирующая на основе образа мира, образа жизни, Я-концепции. Тем не менее малоизученными остаются функции ЭИ в структуре ПКЛ [11].

Для исследования использовались качественные (контент-анализ, фокус-группы) и количественные методы: анкетирование, психодиагностическое тестирование («ЭМИн» Д.В. Люсина, «EQ» Н. Холла, FMST Г. Дейл, «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация Е.С. Михайловой), «Самоактуализационный

тест» Э. Шострома (адаптация Л.Я. Гозмана), «Диагностика уровня эмпатийности» И.М. Юсупова, «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» Е.Б. Фанталовой, «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А. Реана, «Структура мотивации трудовой деятельности» К. Замфир, «Эмоциональное выгорание» В.В. Бойко, SACS С.Е. Хобфолла), а также методы математической статистики (корреляционный, факторный, дисперсионный анализ, U-критерий Манна-Уитни, H-критерий Крускалла-Уоллисса) с использованием компьютерной программы «SPSS 15.0».

В результате анализа корреляционных отношений ЭИ и компонентов ПКЛ выявлено наличие высокозначимых корреляций, соответствующих уровню статистической значимости $p \leq 0,01$, а также показано, что ЭИ, образуя двусторонние отношения с компонентами ПКЛ (когнитивным, ценностно-смысловым, рефлексивно-оценочным, мотивационно-поведенческим), не является обособленной структурой в ПКЛ. Выделены умеренные связи ЭИ ($0,31 < r < 0,39$) с элементами мотивационно-поведенческого компонента: положительные («поиск социальной поддержки», «социальное взаимодействие», «мотивация успеха», «внутренняя мотивация трудовой деятельности») и отрицательные («стратегия избегания» $-0,24 < r < 0,3$). ЭИ образует положительные слабые корреляции с элементом рефлексивно-оценочного компонента («самоуважение» $-0,20 < r < 0,28$), отрицательно связан с «интегральным показателем расхождений в ценностно-смысловой сфере» ($r \leq 0,25$) (ценностно-смысловой компонент).

Для определения специфики репрезентации ЭИ в структуре ПКЛ использовалась процедура факторного анализа методом главных компонент. Вращение факторов проводилось по методу Varimax (пороговый критерий факторных нагрузок $-0,50$).

Первый фактор содержит оценочные пункты, характеризующие проявления ЭИ. Фактор нагружен характеристиками, связанными с осознанием и контролем собственных эмоциональных реакций и состояний, умениями считывать эмоциональную информацию, управлять эмоциональным поведением других людей на основе рефлексивного анализа, сдерживать негативные чувства других людей и повышать положительные и пр.

Во втором факторе наиболее высокие нагрузки показывают данные методик, характеризующих ценностно-смысловой и рефлексивно-оценочный компоненты. Задано стремление руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами, проявление гибкости в реализации своих ценностей в поведении и взаимодействии с окружающими людьми и др.

Третий фактор составляют элементы когнитивного и мотивационно-поведенческого компонентов: наибольшие факторные нагрузки у композитной оценки социального интеллекта и просоциальных моделей поведения.

Четвертый фактор определяется элементами мотивационно-поведенческого компонента «агрессивные действия».

Пятый фактор образован элементом мотивационно-поведенческого компонента «осторожные действия» и связан с продолжительным анализом вариантов решения и возможных последствий.

К характеристикам ПКЛ при выполнении управленческих функций относятся направленность на понимание и управление эмоциями как во внутриличностном, так и межличностном плане, социальное познание, снижение агрессивного мировосприятия, независимость собственной системы ценностей от воздействия извне и осторожные действия при решении проблемных ситуаций.

При исследовании особенностей ЭИ в ПКЛ в зависимости от вида выполняемой деятельности было выявлено, что проявление ПКЛ в различных видах деятельности сопровождается реорганизацией ее компонентов. Группа специалистов в социальной сфере и сфере образования характеризуется большими факторными нагрузками переменной «управление эмоциями», в группе специалистов в сфере промышленности наибольший факторный вес у шкал «понимание эмоций» и «межличностный эмоциональный интеллект». Анализ факторов позволил выделить типологию ПКЛ: гомеостатическая – с выраженностью адаптивных стратегий (показана на выборке специалистов в социальной сфере), и гетеростатическая (специалисты в сфере образования и промышленности) – направленная на развитие и достижение успеха в различных видах деятельности, проявление уверенного поведения.

В результате анализа ЭИ в структуре ПКЛ в зависимости от стажа профессиональной деятельности испытуемых было установлено, что на первом этапе управленческой деятельности (до пяти лет) ЭИ направлен на понимание эмоций как собственных, так и партнеров по взаимодействию. ПКЛ в целом связана с развитием системы ценностей, мотивации успеха и увеличивает возможность выбора и контроль над собственной жизнью, предполагает настойчивость, активность, социальную направленность, уверенность в себе. Со стажем (5–10 лет) происходит реструктуризация компонентов ПКЛ. Внутри первого фактора сохраняет свое значение понимание и управление эмоциями как способ построения межличностных отношений в профессиональной сфере. Мотивационно-поведенческий компонент представлен тремя блоками преодолевающего поведения: просоциальное, осторожные действия, агрессивно-манипулятивные действия. При стаже свыше 10 лет ЭИ образует тесные связи с просоциальными стратегиями поведения и мотивацией успеха. ПКЛ характеризуется независимостью ценностей от воздействия извне, эмпатийным и социальным познанием, осторожными действиями («рассчитанный риск») при решении проблемных

ситуаций. Интерпретация факторов показала, что ЭИ содействует развитию просоциального поведения и мотивации успеха.

Согласно результатам корреляционного и факторного анализа ПКЛ является динамической функциональной системой, а ЭИ, образуя ее эмоционально-коммуникативный компонент, выполняет структурообразующую функцию, «выстраивая» последовательность ее компонентов (ценностно-смыслового, рефлексивно-оценочного, мотивационно-поведенческого, когнитивного) для реализации определенного вида деятельности.

Кроме этого, эмпирически вскрыты функции ЭИ в структуре ПКЛ, релятивные основным профессиональным функциям испытуемых:

1. Оценочно-прогностическая функция – связана с оценкой эмоциональных переживаний как собственных, так и других людей через речь, звуки, внешний вид и поведение, т.е. формированием адекватного отношения к действительности, к конкретным ситуациям, своему поведению и окружающих и прочему, а также прогнозирование на данной основе индивидуальной меры собственных достижений и эмоционального поведения других людей. Данная функция способствует развитию социально направленных форм поведения, мотивации успеха, поскольку конструктивное взаимодействие возможно на основе познания и понимания. Выделение функции основывается на корреляциях показателей ЭИ с данными по распознаванию эмоций (методика FMST), шкалой «самоуважение», мотивацией успеха и внутренней мотивацией трудовой деятельности.

2. Коммуникативная – определяется потребностью понимать эмоции, выступающие как коммуникативные действия. Понимание эмоций сопровождается декодированием как вербального, так и невербального аспекта коммуникации. Эмпирически показано, что внутриличностное понимание эмоций образует корреляционные отношения с чувствительностью к речевой экспрессии и эмпатийностью личности.

3. Регулятивно-контролирующая – обуславливается ролью ЭИ в управлении эмоциями. Эмпирическим обоснованием являются данные о способности вызывать и контролировать эмоцию определенной модальности, препятствовать избеганию негативных переживаний, контроль за интенсивностью негативных эмоций и эмоциональных состояний, снижением уровня эмоционального выгорания личности, связи ЭИ с социально ориентированными стратегиями преодолевающего поведения (уверенное поведение, поиск социальной поддержки, социальное взаимодействие), а также обратные корреляции со стратегией избегания.

4. Мотивирующая функция основывается на связи ЭИ интеллекта и структурных компонентов мотивационной сферы личности – внутренней мотивации, мотивации успеха. В результате факторного анализа показано, что управление эмоциями является одним из факторов, определяющих развитие внутренней мотивации и мотивации успеха профессиональной деятельности.

5. Рефлексивно-коррекционная функция ЭИ связана с познанием в области эмоциональных переживаний, как собственных, так и партнеров по взаимодействию, а также с уменьшением внутреннего конфликта, позволяющего контролировать эмоции, потребности. Коррекционный аспект функции заключается в соучастии эмоционального интеллекта в снижении рассогласованности в ценностно-смысловой сфере, агрессивного мироощущения. Основанием выделения данного аспекта являются обратные связи показателя ЭИ «распознавание эмоций» с «интегральным показателем расхождения в ценностно-смысловой сфере», «агрессивным поведением» и положительными с показателем «осторожные действия», внутренней мотивации, формами проблемно ориентированного поведения и др.

Таким образом, ЭИ выступает как структурообразующий (эмоционально-коммуникативный) компонент ПКЛ. Взаимодействуя с другими ее компонентами, ЭИ «выстраивает» их последовательность для реализации определенной активности.

Библиографический список

1. Демина, Л.Д. Психологическое здоровье и психологическая культура личности: теоретико-методологический контекст (доклад на пленарном заседании) / Л.Д. Демина // Личность: психологические проблемы субъектности : сб. ст. / под ред. Л.Д. Деминой. – Барнаул, 2005.
2. Егорова, Т.Е. Психологическая культура руководителя / Т.Е. Егорова. – Н. Новгород, 2004.
3. Водопьянова, Н.Е. Синдром выгорания. / Н.Е. Водопьянова, Е.С. Старченкова. – 2-е изд. – М., 2005.
4. Mayer, J.D. Emotional Intelligence Information / J.D. Mayer [Электронный ресурс]. – URL: http://www.unh.edu/emotional_intelligence
5. Petrides, K.V. On the Dimensional Structure of Emotional Intelligence / K.V. Petrides, A. Furnham // Personality and Individual Differences. – 2000. – V. 29.
6. Выготский, Л.С. Собрание сочинений : в 6 т. / Л.С. Выготский. – М., 1982. – Т. 2.
7. Демина, Л.Д. Структурообразующие компоненты психологической культуры преподавателя высшей школы РФ / Л.Д. Демина // Известия Алт. гос. ун-та. – 2008. – №2(58).
8. Mayer, J.D. Emotional Intelligence as a Standard Intelligence / J.D. Mayer, P. Salovey, D.R. Caruso, G. Sitarenios // Emotion. – 2001. – V. 1.
9. Тхостов, Ю.Ш. Феноменология эмоциональных явлений / А.Ш. Тхостов, И.Г. Колымба // Вестник Моск. ун-та. – Сер. 14: Психология. – 1999. – №2.
10. Люсин, Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта : опросник ЭИИн / Д.В. Люсин // Психологическая диагностика. – 2006. – №4.
11. Демина, Л.Д. Теоретико-методологические основания феномена «психологическая культура личности» / Л.Д. Демина // Психология личностных проявлений в процессе жизнеосуществления человека. – Барнаул, 2009.