

*Н.А. Дудко***О введении суда присяжных в Западной Сибири по реформе 1864 г.***N.A. Dudko***About the Introduction of Jury Trial in Western Siberia according to Reform of 1864**

Рассматриваются особенности учреждения суда присяжных по уставам 1864 г. в Западной Сибири, в которую включались территории Томской и Тобольской губерний. Сделан вывод о том, что Барнаульский окружной суд, действовавший в Кузнецком, Бийском, Змеиногорском и Барнаульском уездах Томской губернии, рассматривал уголовные дела с участием присяжных заседателей в период с 1910 по 1917 г.

Ключевые слова: суд присяжных, присяжные заседатели, реформа 1864 г., Барнаульский окружной суд.

Большинство исследователей отмечают, что суд присяжных по Уставам 1864 г. в Сибири не был введен [1, с. 35; 2, с. 12; 3; 4, с. 9; 5, с. 38; 6, с. 136; 7, с. 11–12, 16; 8; 9; 10, с. 108]. Вывод об отсутствии суда присяжных в Сибири требует уточнения. Действительно, длительное время, вплоть до 1896 г., Судебные уставы 1864 г. в Сибири не действовали. Комиссия, созданная в 1865 г. для разрешения «вопроса о степени применимости» судебной реформы, пришла к выводу о невозможности ее реализации в Сибири [11].

Судебная система в Сибири действовала на основе «Временных правил о некоторых изменениях по судоустройству и судопроизводству в губерниях Тобольской и Томской, Восточной Сибири и Приамурском крае» и «Временных штатов судебных установлений и прокурорского надзора в губерниях Тобольской и Томской, Восточной Сибири и Приамурском крае» от 25 февраля 1885 г. [12, с. 13; 13, с. 16–19].

Только 13 мая 1896 г. император утвердил «Временные правила о применении Судебных уставов к губерниям и областям Сибири», которые были введены в действие 14 июня 1897 г. и содержали некоторые отступления от Судебных уставов и прежде всего отказ от введения в Сибири суда с участием присяжных заседателей [1, с. 35; 7, с. 11; 12, с. 15; 13, с. 19–21; 14]. Министр юстиции Н.В. Муравьев объяснял это особенностью местных условий, а именно «значительным влиянием ссылки на состав населения и на его воззрения относительно значения и важности некоторых преступлений, а также недостаточным количеством лиц, удовлетворяющих требованиям, предъявляемым к присяжным заседателям, затрудне-

The article is dedicated to the peculiarities of the introduction of the jury trial according to Statute of 1864 in Western Siberia including the territories of Tomsk and Tobolsk provinces. It should be noted that Barnaul okrug court that operated in Kuznetsk, Biysk, Zmeinogorsk and Barnaul uyezds of Tomsk province examined criminal cases by the jury in the period from 1910 till 1917.

Key words: jury trial, jury, reform of 1864, Barnaul okrug court.

ниями для населения при больших расстояниях нести обязанности присяжных» [12, с. 16; 8].

Дореволюционная Сибирь подразделялась на Западную Сибирь, Восточную Сибирь и Приамурский край. «Учреждение Сибирское» издания 1892 г. с изменениями 1906 г. устанавливало управление следующими частями Сибири: Иркутское генерал-губернаторство (Иркутская и Енисейская губернии, Якутская область, с 1906 г. Забайкальская область); Приамурское генерал-губернаторство (Приморская и Амурская области, остров Сахалин); губернии Томская и Тобольская (ст. 1, 2) [15, с. 484]. Таким образом, Восточная Сибирь охватывала территорию Иркутского генерал-губернаторства, а Западная Сибирь – территорию Томской и Тобольской губерний.

Суд присяжных в Восточной Сибири и Приамурском крае действительно не был учрежден, а в Западной Сибири действовал с 1909 г. Вопрос о его учреждении в Западной Сибири неоднократно обсуждался в Министерстве юстиции и Государственном совете (1899, 1901, 1904, 1907 гг.) [12, с. 22–23, 171–178; 13, с. 19–22]. Более того, специальные уездные комиссии по составлению списков присяжных заседателей формировали примерные списки лиц, которые могли быть присяжными заседателями, а губернские совещания анализировали ошибки при их составлении [12, с. 172–178; 16, с. 202].

В результате 10 мая 1909 г. император утвердил Закон «О введении учреждения суда присяжных заседателей в Яренском и Усть-Сысольском уездах Вологодской губернии, в некоторых уездах губерний Архангельской и Тобольской, в губернии Томской

и в областях Акмолинской, Семипалатинской и Уральской» [12, с. 23, 180; 13, с. 23; 16, с. 107; 14; 17, с. 39; 18, с. 101–103]. Закон предполагал учреждение суда присяжных во всех уездах Томской губернии и некоторых уездах Тобольской губернии: Тобольском, Туринском, Тарском, Тюменском, Ялуторовском, Ишимском, Тюкалинском, Курганском. Таким образом, суд присяжных вводился на достаточно обширных территориях Сибири. Тобольская и Томская губернии конца XIX – начала XX в. включали в себя современную территорию Тюменской, Новосибирской, Томской, Кемеровской областей, Алтайского края, части Омской, Свердловской, Курганской областей [13, с. 9–10]. Закон от 10 мая 1909 г. установил срок введения суда присяжных заседателей – 1 ноября 1909 г. Соответственно, в Томском окружном суде суд с участием присяжных заседателей был объявлен открытым 16 ноября 1909 г.: состоялось торжественное открытие, а после молебна – торжественное заседание общего собрания суда. За два месяца первого года работы (ноябрь–декабрь 1909 г.) Томский окружной суд рассмотрел с участием присяжных заседателей 58 уголовных дел [12, с. 181]. Д.А. Глазунов приводит статистические данные о количестве дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей окружными судами Томской губернии: 1911 г. – 1140 дел; 1912 г. – 1423 дел; 1913 г. – 1462 дела; 1914 г. – 1633 дела; 1915 г. – 1699 дел [16, с. 258].

Авторы исследований судебной власти в Сибири единодушны в своих выводах о том, что создание суда присяжных способствовало развитию правосознания населения и всей судебной системы Западной Сибири [12, с. 183, 192; 13, с. 23; 18, с. 33–34, 101–102]. Д.В. Глазунов, характеризуя окружные суды Томской губернии (в состав которой входили современные территории Алтайского края, Республики Алтай и Новосибирской, Кемеровской, Томской областей) за промежуток времени с июля 1897 г. по февраль 1917 г., сделал вывод о том, что изучение суда присяжных «связано с рядом проблем. Во-первых, суд присяжных был введен только в 1909 г., поэтому шестилетний период его деятельности является недостаточным для качественной характеристики этого института. Во-вторых, три года из шести лет деятельности суда присяжных падали на военное время, которое, безусловно, приносило свою специфику» [18, с. 101–102].

В 1910 г. учрежден и начал действовать **Барнаульский окружной суд**, в ведение которого были переданы территории четырех уездов: Кузнецкого, Бийского, Змеиногорского и Барнаульского. Необходимость его создания исследователи прежде всего связывают с массовым переселением в Сибирь в начале XX в., что обусловило рост преступности и, как следствие, увеличение количества рассматриваемых в Томском окружном суде уголовных дел [18, с. 97–99;

19, с. 82]. Закон «Об учреждении окружного суда в Барнауле Томской губернии» единогласно принят 12 апреля 1910 г. на заседании Государственного Совета и утвержден императором 22 апреля 1910 г. Открыли Барнаульский окружной суд по распоряжению министра юстиции 1 ноября 1910 г. [19, с. 83]. Сравнительные данные о количестве дел, рассмотренных в 1911 г. Барнаульским и Томским окружными судами с участием присяжных заседателей, на основе анализа статистических сведений Министерства юстиции приведены в диссертации О.Г. Бузмаковой: в Томском окружном суде суду присяжных были подсудны 715 человек (81%), а в Барнаульском окружном суде – 873 (73%) [12, с. 186–187, 241].

Изучение материалов архивных фондов Алтайского края позволяет сделать вывод о том, что сохранилось очень мало информации о рассмотрении Барнаульским окружным судом уголовных дел с участием присяжных заседателей, так как «2 мая 1917 года от возникшего в г. Барнауле пожара сгорело помещение Окружного Суда со всеми находившимися в этом помещении делами Окружного Суда и Камеры Прокурора» [20, л. 16].

Наиболее полно сохранились материалы только одного уголовного дела, рассмотренного Барнаульским окружным судом с участием присяжных заседателей 13 февраля 1913 г.: обвинительный акт; список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание; определение суда о даче делу дальнейшего хода; протоколы о вручении подсудимым копий обвинительного акта; повестки о вызове подсудимых в судебное заседание; список присяжных заседателей (12 – комплектные, 2 – запасные); протокол судебного заседания; вопросы, поставленные на решение присяжных заседателей; вопросный лист; резолюция об объявлении приговора в окончательном виде; приговор. Это дело в отношении крестьян Аггея Зайцева, Владимира Зайцева, Назара Зайцева, Ивана Рязанцева, Тихона Трофимова, которые обвинялись по ст. 1489 и ч. 2 ст. 1490 Уложения о наказаниях в том, что 22 января 1912 г. в селе Старо-Алейском умышленно нанесли крестьянке Анне Маркиной тяжкие, подвергающие жизнь опасности побои, повлекшие за собой смерть Маркиной [21]. Аггей и Владимир Зайцевы решением присяжных заседателей были признаны невиновными и оправданы. Иван Рязанцев, Тихон Трофимов и Назар Зайцев решением присяжных заседателей признаны виновными и осуждены: лишены всех прав состояния и сосланы в каторжные работы сроком на четыре года [21, л. 173–174].

Содержание документов этого уголовного дела и других сохранившихся документов подтверждает, что Барнаульский окружной суд с 1910 г. по 1917 г. рассматривал уголовные дела с участием присяжных заседателей [20, л. 16–17; 21, л. 5–19; 22, л. 14; 23, л. 8, 103, 105; 24, л. 124].

Библиографический список

1. Ларин, А.М. Из истории суда присяжных в России / А.М. Ларин. – М., 1995.
2. Пашин, С.А. Проблемы статуса судей и возрождения суда присяжных в контексте российской судебной реформы / С.А. Пашин // Нормативные материалы о судьях и суде присяжных / под ред. Ю.Х. Калмыкова и А.А. Котенкова. – М., 1994.
3. Пашин, С. Суд присяжных: российский вариант / С. Пашин // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1993. – №3 (4).
4. Немьтина, М.В. Российский суд присяжных : учебно-методическое пособие / М.В. Немьтина. – М., 1995.
5. Захожий, Л.А. Теоретические модели суда присяжных (на Западе и в России) : учебное пособие / Л.А. Захожий, А.В. Пошивайлова. – Владивосток, 2000.
6. Никитин, Д.В. Этапы развития суда присяжных в дореволюционной России / Д.В. Никитин // Военно-юридический вестник Приволжского региона : сборник научных трудов. – Вып. 4. – Самара, 2006.
7. Деревскова, В.М. Предпосылки и основания государственной реформы 1864 г. в сфере правосудия (на примере Восточно-Сибирского региона Российской империи) : автореф. ... канд. юрид. наук / В.М. Деревскова. – СПб., 2007.
8. Деревскова, В.М. Судебная политика самодержавия во второй половине XIX – начале XX в. (на примере Сибирского края) / В.М. Деревскова // Российский судья. – 2008. – №12.
9. Вишневский, В.Г. Особенности правосудия в Восточной Сибири / В.Г. Вишневский // История государства и права. – 2007. – №10.
10. Ефремова, Н.Н. Министерство юстиции Российской империи 1802–1917 гг.: Историко-правовое исследование / Н.Н. Ефремова. – М., 1983.
11. Авдеева, О.А. Реализация в Сибири судебной реформы 1864 г. / О.А. Авдеева // История государства и права. – 2007. – №20.
12. Бузмакова, О.Г. Судебная власть в Сибири в конце XIX – начале XX века : автореф. дис. ... канд. ист. наук / О.Г. Бузмакова. – Томск, 2004 .
13. Крестьянников, Е.А. Судебные преобразования в Западной Сибири в 1885–1917 годах : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Е.А. Крестьянников. – Тюмень, 2002.
14. Абрамитов, С.А. Суд присяжных в Восточной Сибири так и не был введен: хроника событий и анализ причин (1897–1920 гг.) / С.А. Абрамитов // Российский судья. – 2008. – №11.
15. Учреждение Сибирское. Издание 1892 года // Свод законов Российской империи. Кн. 1. Т. 2. Ч. 1. – М., 1910.
16. Глазунов, Д.А. Проведение судебной реформы 1896 г. на территории Западной Сибири (по материалам Томской губернии) : дис. ... канд. ист. наук / Д.А. Глазунов. – Барнаул, 2003.
17. Верещагина, А.В. Заметки о суде присяжных в России / А.В. Верещагина // Правоведение. – 2005. – №6.
18. Глазунов, Д.А. Деятельность судебных учреждений Томской губернии (конец 19 – начало 20 в.) / Д.А. Глазунов. – Барнаул, 2006.
19. Бузмакова, О.Г. Учреждение Барнаульского окружного суда / О.Г. Бузмакова // Публично- и частноправовое регулирование в России: теоретические и практические проблемы : материалы Всероссийской научной конференции. – Барнаул, 2003.
20. Центр хранения архивного фонда Алтайского края (ЦХАФ АК). – Ф. 141. – Оп. 1. – Д. 16.
21. ЦХАФ АК. – Ф. 141. – Оп. 1. – Д. 73.
22. ЦХАФ АК. – Ф. 141. – Оп. 1. – Д. 8.
23. ЦХАФ АК. – Ф. 141. – Оп. 1. – Д. 13.
24. ЦХАФ АК. – Ф. 141. – Оп. 1. – Д. 14.