

ББК 65.246

О.В. Кузнецова

**Управление профессиональными
и производственными рисками –
основа охраны труда в условиях рыночной экономики**

O.V. Kuznetsova

**Risks Control as a Foundation of Labour Protection
in Conditions of Market Economy**

В современных условиях проблема управления безопасностью работников имеет большую актуальность. Повышение эффективности управления охраной труда напрямую связано с уточнением категории «охрана труда». Сделан вывод о том, что основой эффективной охраны труда должно являться управление профессиональными и производственными рисками, которое целесообразно осуществлять при предоставлении со стороны государства относительной свободы организациям в выборе методов достижения требований по обеспечению достаточного уровня безопасности.

Ключевые слова: охрана труда, безопасность, профессиональный риск, производственный риск.

Проблема управления охраной труда имеет особую актуальность в современной России. Необходимость обеспечения дальнейшего экономического развития и переход страны на новый постиндустриальный уровень обуславливают целесообразность пересмотра сформировавшегося и длительно действующего в централизованной экономике отношения к охране труда. Восполнение выбытия рабочей силы по причине производственного травматизма и профессиональной заболеваемости в результате действия расширяющегося круга вредностей и опасностей при трудовой деятельности обходится все дороже. Кроме того, Всемирная торговая организация (ВТО) диктует новые требования к охране труда, несоблюдение которых является серьезным препятствием конкурентоспособности российских организаций как на международном, так и на национальном рынках (при условии вступления в нее). Эффективное управление охраной труда, адекватное рыночной экономике и международным стандартам, с точки зрения автора, напрямую связано с уточнением сущности охраны труда.

Анализ и обобщение результатов многочисленных научных и прикладных работ в области охраны труда современных исследователей и их предшественников позволил сделать вывод о том, что существуют различные трактовки категории «охрана труда».

Долгое время под ней понималось средство достижения такой цели, как создание здоровых и

Now the problem of workers' safety management is very urgent. Raising the effectiveness of labour protection management is directly connected with specification of the category «labour protection». The author draws a conclusion that the foundation of effective labour protection should be professional and production risks control. This control must be done under condition of placing relative freedom to organizations in choosing methods of achievement in demands providing sufficient level of safety by the state.

Key words: labour protection, safety, professional risk, production risk.

безопасных условий труда. Некоторые исследователи, такие как В.Д. Роик, Н.А. Волгин, Н.К. Кульбовская, М.М. Любимов, сегодня подразумевают под охраной труда систему сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности. Именно этой точки зрения целесообразно, на наш взгляд, придерживаться в современной России, поскольку соответствующее понимание охраны труда позволяет охватить обширный спектр мер, призванный обеспечить социальную защиту работников в организациях.

Проблема безопасности человека в процессе трудовой деятельности существовала во все времена. Однако, за исключением Нового времени, несчастные случаи на производстве рассматривались в ряду других жизненных бедствий как проявление жестокого рока, непреодолимого по неизбежности фатального случая и труднопредсказуемого несчастья – сродни стихийным бедствиям.

Перемену в умонастроениях принес период технической революции, сопровождавшийся невиданными ранее по масштабам человеческими жертвами. По мере стремительного развития техники, усложнения и возрастания ее мощности вопросы охраны труда становились все более актуальными и сложными. Стала очевидной необходимость принятия комплекса мер: повышение надежности техники, стремление всеми доступными средствами сделать ее максимально безопасной и т.д.

Следует отметить, что на протяжении практически 80 лет в России доминировала доктрина «абсолютной безопасности» труда при достижении нормативных значений факторов производственной среды и трудового процесса [1]. Поэтому длительное время основным содержанием охраны труда являлось осуществление мероприятий технического, санитарно-гигиенического, правового и организационного порядка, направленных на создание здоровых и безопасных условий труда работающих.

Характерная особенность нынешнего этапа развития – обострение проблем, связанных с вопросами жизнедеятельности работников в процессе труда. Круг опасностей и вредностей при трудовой деятельности не только не уменьшается, но и увеличивается, а его последствия становятся все более тяжелыми и обременительными как с человеческих, так и с экономических позиций. Большинство российских ученых сегодня говорят о невозможности полного исключения угрозы здоровью работника в процессе труда. Столь широкое распространение данного мнения объясняется высоким уровнем развития индустриального труда, когда активное применение техники и технологий, химических и биологических веществ, различных видов энергии и проникающего излучения приводит к наличию вредных и опасных производственных факторов практически во всех сферах жизнедеятельности (в том числе и в непромышленных). Таким образом, весьма актуальным становится подход к охране труда, акцентирующий внимание на то, что состояние полной безопасности, т.е. абсолютное исключение всякого вреда здоровью работника, невозможно. Наивысшая степень безопасности может быть только целью, к которой необходимо стремиться.

Высокая вероятность реальных угроз здоровью и жизни работников на производстве раскрывается в понятии «риск». Актуальность вопросов изучения рисков в России в настоящее время резко увеличивается. Это в первую очередь связано со становлением механизмов обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Анализ научной литературы показал, что, несмотря на проявленный интерес к риску как к угрозе здоровью работников в процессе трудовой деятельности, ученые пока не пришли к единому мнению о содержании этого понятия.

Термин «риск» применительно к сфере управления безопасностью работника объединяет риск профессионального заболевания и риск производственной травмы. Поэтому в общем виде можно сформулировать, что риск – это вероятность ущерба здоровью работника в виде профессионального заболевания и (или) производственной травмы в процессе трудовой деятельности с учетом тяжести ущерба.

Следовательно, по мнению автора, центральным звеном управления охраной труда становится управление рисками, включающее оценку опасностей, последствий и принятие мер по их предотвращению и, таким образом, реализующее политику обеспечения безопасности жизни и здоровья людей в процессе трудовой деятельности путем снижения производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

Выявление природы риска имеет первостепенное значение для эффективного управления безопасностью работников.

Как показал анализ, причины, порождающие вероятность ущерба здоровью работников в виде профессиональных заболеваний и производственного травматизма, в основном различны. В связи с этим целесообразно различать категории «профессиональный риск» и «производственный риск», которые иногда употребляются как синонимы.

Нормативные правовые акты сферы охраны труда не закрепляют единых определений данных понятий. В научных публикациях имеется многообразие их трактовок. Однако, по мнению автора, на практике необходимо единообразное и согласованное применение терминов.

Главной причиной профессионального заболевания является воздействие вредных факторов производственной среды и трудового процесса (физических, химических, биологических, психофизиологических) на состояние здоровья работников, в то время как одна из основных причин производственного травматизма – поведение работника.

Логично определение профессионального риска как вероятности получения профессионального заболевания с учетом его тяжести вследствие влияния факторов производственной среды и трудового процесса, для которых установлены гигиенические нормативы.

Этот подход к пониманию профессионального риска заложен в «Руководстве по оценке профессионального риска для здоровья работников. Организационно-методические основы, принципы и критерии оценок» [2]. Оно составлено на основе многолетних научно-исследовательских разработок медицины труда по установлению количественных закономерностей возникновения профессиональных заболеваний работников и критериев гигиенического нормирования условий труда.

В отличие от профессионального риска, производственных риск, с точки зрения автора, следует рассматривать не только в аспекте наличия факторов производственной среды и трудового процесса, которые могут быть вредными и (или) опасными (химические, биологические, физические), но и прежде всего в аспекте выявления рискованного поведения работников.

Таким образом, термин «производственный риск» целесообразно применять к оценке рисков травм на производствах, на которых есть не только значительные превышения гигиенических нормативов факторов производственной среды и трудового процесса (физических, химических, биологических), но и существует вероятность получения производственной травмы, обусловленная наличием опасных физических факторов и (или) рискованным поведением работников. В свою очередь, как показало исследование, поведение персонала зависит от ряда формирующих условия труда факторов [3, с. 212], прежде всего социально-психологических и материальных.

Следовательно, под производственным риском необходимо в первую очередь понимать вероятность получения производственной травмы вследствие влияния опасных физических факторов и (или) рискованного поведения работника, обусловленного действием социально-психологических и материальных факторов.

Различие в трактовке терминов «профессиональный риск» и «производственный риск» предопределяет наличие в российской практике разных методов оценки риска. Их успешно можно разделить на две группы.

Первая группа основывается на разработках медицины труда и заключается в оценке профессионального риска на основе установления количественных закономерностей возникновения профессиональных заболеваний работников под воздействием вредных факторов производственной среды и трудового процесса. К ней относятся методы разработанного и утвержденного Руководства Р 2.2.1766-03 [2]. К результирующим признакам влияния на организм работающих неблагоприятных производственных факторов относятся показатели состояния здоровья: профессиональная и профессионально обусловленная заболеваемость, а также рассчитанные на их основе интегральные показатели.

Вторая группа методов заключается в оценке производственного риска как вероятности (частоты) неблагоприятного события в виде производственной травмы и тяжести его последствия.

Обе группы методов предназначены для разработки профилактических мер по снижению или предотвращению риска ущерба здоровью работающего.

Другими словами, на практике содержание охраны труда не должно ограничиваться лишь соблюдением правил техники безопасности, санитарно-гигиенических требований и прочего, направленных на обеспечение благоприятной производственной обстановки. Это весьма узкий подход. Охрана труда – цельная система различных мероприятий, призванная обеспечить социальную защиту работников от профессиональных и производственных рисков, а техника

безопасности и гигиена труда – только ее часть. Автор, таким образом, разделяет точку зрения многих современных исследователей, согласно которой под охраной труда понимается система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия.

Проведение комплексного анализа факторов производственной среды и трудового процесса, обуславливающих возникновение профессионального и производственного рисков здоровью работников, может стать основой для построения принципиально иного, достаточно сложного механизма управления охраной труда.

Следует отметить, что в существующей в настоящее время системе управления охраной труда федеральный орган исполнительной власти неявным образом ограничил (практически исключил) инициативу организаций в разработке собственных подходов и методов обеспечения безопасности труда. А между тем наиболее важным звеном управления охраной труда является уровень организации, так как именно здесь реализуются интересы работодателя и работников в отношении условий труда. Оценка деятельности работодателя в области охраны труда основывается на оценке полноты и правильности комплекта документов, подтверждающих выполнение им государственных нормативных требований в данной сфере, что еще не свидетельствует об обеспечении благоприятной производственной обстановки на рабочих местах (в том числе в силу несовершенства законодательства). В связи с этим необходимо осуществить переход к реальной деятельности по предупреждению несчастных случаев и профессиональных заболеваний. Развитие системы управления рисками здоровью работников должно осуществляться не только «сверху» (организация аттестации рабочих мест, обучения охране труда), но и «снизу» с привлечением к этому работников, в сфере личной ответственности которых обязательное соблюдение правил внутреннего трудового распорядка и требований охраны труда. Управление поведением работников – это один из действенных способов снижения вероятности наступления производственного риска. Данное предложение соответствует современному подходу к охране труда, когда отрицается состояние абсолютной безопасности (даже на рабочих местах с оптимальными условиями труда существует риск) и действует система обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

При этом следует предоставить относительную свободу организациям по выбору методов достижения требований по обеспечению достаточного уровня

безопасности, для чего целесообразно пересмотреть ряд законодательных и нормативных актов в области охраны труда. В качестве действенной меры, позволяющей обеспечить эффективное управление профессиональными и производственными рисками, а значит, улучшить охрану труда в условиях рыночной экономики, представляется стимулирование работодателей, разработку и совершенствование которого

целесообразно осуществить исходя из знания природы возникающих рисков.

Реализация предложенных мероприятий позволит осознать реальный вклад охраны труда в деятельность всей организации, что в конечном счете будет способствовать устойчивому развитию предприятий в условиях значительных неопределенностей, связанных, в том числе, и с мировым финансовым кризисом.

Библиографический список

1. Роик, В.Д. Управление условиями и охраной труда : учебное пособие / В.Д. Роик. – М., 2007.

2. Руководство по оценке профессионального риска для здоровья работников. Организационно-методические основы, принципы и критерии оценок (Р 2.2.1766-03) : руко-

водящий документ Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.06.2003.

3. Рофе, А.И. Организация и нормирование труда : учебник для вузов / А.И. Рофе. – М., 2001.