

Е.Н. Морева, О.Н. Шевцова

Политика советского государства в решении социальных проблем женщин в 50–80-е гг. XX в. на примере Алтайского края

Ключевые слова: советский период истории, «женский вопрос», социальные проблемы.

Key words: the soviet period of history, so-called «women's question», social welfare.

Анализ и осмысление внутренней политики государства, как в настоящем, так и в прошлом, показывают, что эта политика способна существенным образом влиять на социальный статус женщины и, более того, призвана решать многие проблемы женщин, возникающие в самых различных сферах общества: политики и управления, занятости населения, семейно-брачных отношений, способна имеющимися у нее средствами оказывать определенные меры социальной поддержки женщин и т.д. Поиск путей решения этих проблем, предоставление женщинам возможности обеспечить себя, свою семью, вырастить, воспитать своих детей и дать им образование, реализовать себя в карьере – все это на современном этапе развития российского общества в условиях глобального экономического кризиса особенно актуально.

При разработке подобных программ социальной поддержки нельзя не учитывать опыт и советского периода нашей истории, так как в это время руководство нашей страны также было обеспокоено местом женщины в обществе, поиском путей решения ее социальных проблем.

Данной проблеме посвящены работы отечественных социологов. Это в первую очередь монографии О.А. Хасбулатовой «Российская гендерная политика в XX столетии: мифы и реалии» и Н.М. Римашевской «Гендерные аспекты социально-экономических трансформаций в России» [1–2], статья Н.В. Шушковой «Этот ускользающий патернализм: попытка построения концепции» [3], Словарь гендерных терминов [4] и др.

Советский этап эволюции государственной политики по вопросам решения социальных проблем охватывает период с 1917 г. (победа большевиков в Октябрьской революции) по 1986 г. (начало перестройки). Взяв в 1917 г. власть, большевики провозгласили лозунг освобождения женщин и для его реализации создали соответствующую юридическую базу. Права женщин были закреплены в Конституции 1918 г. Женщины стали обладать пассивным и активным избирательным правом, получили доступ к государственной службе.

В государственных, партийных и общественных организациях той поры существовал специальный ме-

ханизм по работе среди женщин: женские советы, работа которых велась под руководством женотделов.

В годы Великой Отечественной войны, по понятным причинам, женщины составляли значительную долю занятых на производстве и в сельском хозяйстве, кроме того, велико было их число и в местных органах власти. К началу 50-х гг. множество женщин, преодолевая гендерные стереотипы, овладевало традиционно «мужскими» специальностями. Вот, например, как об этом пишет в 1950–1952 гг. «Алтайская правда» – официальный орган печати краевого Совета рабочих депутатов: «...больше 40% женщин занято у нас в промышленности, на транспорте и в строительстве. Женщины быстро освоили технику индустриального труда, овладели профессией токаря, наладчика, слесаря-монтажника, электросварщика, машиниста. Женщины встали к управлению более сложными и технически совершенными машинами и агрегатами. Многие из них с гордостью носят высокое звание Героя Социалистического Труда, Героя Советского Союза, лауреата Сталинской премии» [5].

Мы не случайно говорим о занятости женщин в промышленном производстве и об их успехах на профессиональном поприще. Для женщины всегда актуальна проблема разделения социальных ролей: ей необходимо уравновесить и трудовую деятельность, и семейную жизнь. Поэтому без конструктивной помощи государства в виде выделения пособий, организации дошкольных учреждений и других мер у женщин просто не найдется времени на что-то помимо работы и семьи. Отсутствие детских учреждений ставит перед женщиной практически неразрешимые трудности на пути к успешной трудовой деятельности.

Необходимо отметить, что меры, предпринимавшиеся советским государством по социальной поддержке женщин, можно охарактеризовать термином «патернализм». Под ним ученые понимают такой тип политики, в рамках которого осуществляется государственный протекционизм по отношению к женщине. Для данного типа политики характерны следующие черты: признание государством юридического равноправия полов, принятие законодательства, устанавливающего равные права для мужчин и женщин во всех сферах общественной жизни; широкое участие женщин в общественном производстве; развитие сферы услуг с целью создания условий для совмещения женщиной репродуктивной, производственной и семейной функций, включая общественное воспитание

детей; создание государственной системы социальной защиты женщин в виде льгот, пособий, отпусков в связи с рождением ребенка и ухода за ним и т.д.

Еще в 1936 г. ЦИК и СНК СССР установили для многодетных матерей, имеющих 7 и более детей, денежное государственное пособие на воспитание детей. Размеры этого пособия были определены в сумме от двух до трех тысяч рублей ежегодно.

Следующей мерой по улучшению положения женщин явился Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания "Матери-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства"». Кроме того, помощь оказывалась и одиноким матерям. Пособие им выплачивалось до 12-летнего возраста ребенка.

В соответствии с постановлением правительства в Алтайском крае в начале 60-х гг. было открыто 197 дошкольных детских учреждений в городах и поселках городского типа и 139 в сельской местности. При этом количество детей, посещавших эти учреждения в указанный период, составляло 18,5 и 6,0 тыс. чел. соответственно. На начало 1970 г. функционировали 477 и 487 дошкольных детских учреждений в городах и на селе, число детей, их посещавших, – 56,9 и 21,9 тыс. чел. соответственно.

Такой рост связан в первую очередь с бурным социально-бытовым строительством во времена главенства в КПСС и управления государством Н.С.Хрущева и в начале – Л.И. Брежнева, а также с активным развитием сельского хозяйства.

В так называемый период застоя (1970-е гг.) рост строительства дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) продолжался на селе гораздо более активно, чем в городах. Количество ДОУ на начало 1980 г. в сельской местности – 842, тогда как в горо-

дах и поселках городского типа – 518 учреждений, в то же время количество детей, посещавших детские сады и ясли, в городах и на селе увеличилось почти пропорционально, на 24,5 и на 32,5 тыс. чел. соответственно, и составило 81,4 тыс. в городах и 54,4 тыс. детей в сельской местности. Подобная ситуация наблюдалась и в следующем десятилетии: на 632 дошкольных учреждения приходилось 88 тыс. детей в городах и поселках городского типа, тогда как 1199 ДОУ на селе посещали 69,1 тыс. детей. Таким образом, если в начале освещаемого нами периода наблюдался дефицит детских учреждений на селе, то в 70–80-е гг. это было характерно скорее для городов [6].

В то же время невозможно обойти вниманием тот факт, что городские ясли и детские сады были и вместительнее, чем сельские, и гораздо лучше оборудованы. В «Алтайской правде» периодически появлялись статьи инспекторов и методистов крайоно о неприемлемой работе низкоквалифицированных сотрудников ДОУ либо работников вовсе без педагогического образования именно в сельской местности [7–8]. Эти причины приводили к тому, что сельские ясли и детские сады не пользовались доверием матерей, а это серьезно сокращало возможности трудовой деятельности женщин.

Несомненно, рассматривать пути решения социальных проблем женщин исключительно через призму только государственных мер и поддержки неверно. Необходимо говорить также о том, что и у самих женщин были возможности решения некоторых проблем. Это в первую очередь усердный и добросовестный труд, который всегда поощрялся наградами и премиями.

Таким образом, при поиске путей решения социальных проблем женщин необходимо говорить о комплексном подходе к этому вопросу со стороны как государства, так и самих заинтересованных в этом женщин.

Библиографический список

1. Хасбулатова О.А. Российская гендерная политика в XX столетии: мифы и реалии / О.А. Хасбулатова. – Иваново, 2005.
2. Римащевская Н.М. Гендерные аспекты социально-экономических трансформаций в России / Н.М. Римащевская. – М., 2001.
3. Шушкова Н.В. Этот ускользающий патернализм: попытка построения концепции / Н.В. Шушкова // Социологический журнал. – 2007. – №1.
4. Словарь гендерных терминов / под ред. А.А. Денисова. – М., 2002.
5. Алтайская правда. – 1952. – №42.
6. Фонды Алтайского государственного краеведческого музея. 13142\3; 13142\27.
7. Алтайская правда. – 1955. – №7.
8. Алтайская правда. – 1955. – №26.