

*Л.Д. Демина, Д.В. Труевцев, О.А. Сагалакова,
П.Р. Юсупов, И.А. Ральникова, И.В. Михеева*

Мотивационная основа оценки качества образования студентами

Ключевые слова: оценка качества образования, мотивация студентов, факторный анализ.
Key words: Estimation of education quality, motivation of students, factorial analysis.

Изучение качества образования становится в современном мире все более актуальным. Все активнее разрабатываются всевозможные разрозненные критерии оценки уровня профессионализма в образовании и преподавании. Все чаще слышатся призывы к необходимости вводить новые и детальные параметры оценки деятельности в той или иной социальной сфере. Современные исследования по данной проблеме касаются в основном оценки формальных показателей успешности/неуспешности обучения. В нашем исследовании продемонстрирована относительность данной категории в контексте мотивационной составляющей обучения студенческой ментальности. Невозможна объективная оценка качества образования студенческой ментальностью, ее необходимо рассматривать с учетом мотивационных факторов, лежащих в основе этой оценки.

По нашему мнению, необходима упорядоченная и адекватная современной ситуации программа по изучению оценки качества образования глазами студентов в контексте мотивационной основы обучения. В рамках самообследования качества образования Алтайского государственного университета (АлтГУ) проведено масштабное исследование, проведен целенаправленный опрос по заранее разработанной анкете 578 студентов – представителей 11 факультетов 4–5-х курсов.

Данная анкета состояла из 97 вопросов (240 пунктов), направленных на выявление отношения студентов к разным аспектам процесса обучения и качества образования в университете. Она апробирована при проведении пилотажных исследований, вопросы проверены на согласованность в понимании посредством экспертных опросов и фокус-групп. Анкета состоит из четырех разделов: 1) учебная работа (удовлетворенность процессом обучения); 2) научная работа (удовлетворенность научной деятельностью и активностью участия в научных мероприятиях); 3) воспитательная работа (удовлетворенность воспитательной, внеучебной жизнью факультета); 4) экологические (физические) условия обучения (удовлетворенность условиями обучения – качеством аудиторий, удобством графика обучения и т.д.).

Для обработки результатов использовалась программа SPSS 14. Основные оценочные пункты анкеты обрабатывались с использованием кластерного, факторного анализа и анализа средних. Полученные факторы-категории интерпретируются как базовые мотивационные факторы, определяющие отношение студентов к процессу образования в АлтГУ.

При оценке качества образования в университете выявлено, что на первом месте по значимости оказывается фактор педагога-оратора. Преподаватель университета, по мнению студентов, должен в первую очередь обладать такими качествами, как: «приятный в общении», «способный ясно, четко излагать материал», «коммуникабельный», «умеющий наладить контакт с аудиторией», «имеющий широкий кругозор», «умеющий увлечь предметом», «интересный и глубокий как личность», «привлекательный внешне», «обладающий четкой дикцией» и «с грамотной и развитой речью». Такой педагог в восприятии студентов способен «снять напряжение аудитории», «интеллигентен» и «объективен в оценках», он «заинтересован в успехе студента», «компетентен в предмете» и непременно «с чувством юмора». Эти качества связаны с общей удовлетворенностью преподавательским составом в университете. Данный фактор оказывается наиболее значим для студентов (даже в сравнении с физическими условиями обучения и непосредственно качеством преподавания отдельных дисциплин).

Иными словами, высокие оценки общего качества образования в вузе у студентов связаны с желанием видеть в преподавателях указанные характеристики. Такой преподаватель, по мнению студентов, не только «проводит занятия», но и «способен организовать внеучебные мероприятия», он «обладает творческими способностями» и «увлечен наукой».

Следует отметить, что при оценке удовлетворенности преподаванием для студентов оказываются самыми важными характеристики, связанные с умением владеть аудиторией, эмоционально взаимодействовать с ней, внешние характеристики речевой грамотности, и только во вторую очередь – собственно компетентность и увлеченность наукой.

Таким образом, студент в первую очередь оценивает качества, связанные с системой взаимодействия «студент – преподаватель» (понятная речь, способен увлечь предметом, коммуникабельный, умеет наладить контакт с аудиторией), а во вторую – качества самого

преподавателя (компетентность, интеллигентность, увлеченность наукой, творческие способности).

Анализ вкладов факультетов в анализируемый фактор показывает, что созданный в первом факторе образ «идеального» преподавателя, умеющего увлечь предметом, коммуникабельного и приятного в общении, по мнению респондентов, встречается на факультетах политических наук и филологическом. Средние оценки (ближе к положительному полюсу) по этому фактору даны на историческом, физико-техническом и математическом факультетах. Среднеотрицательные вклады также характерны для биологического, химического, географического и юридического факультетов. Наиболее негативные оценки по базовому фактору даны студентами факультета журналистики.

Вклады факультетов в первый фактор (оценки представителей факультетов) были кластеризованы, в результате чего выявились три кластера – высокие, средние и низкие оценки в целом по университету. Обобщая данные по всем факультетам, можно сказать, что из них «высоких» (т.е. тех, кто дал максимальный «смысловой вклад» в фактор) по первому фактору «качества преподавателя как педагога-оратора», обладающего талантом увлечь аудиторию, – 34,5%, «средних» – 42,4%, а «низких» (наиболее негативно оценивающих качество преподавания) – 23,1%.

Таким образом, в целом по университету студентов, дающих высокие и средние оценки по данному параметру качества преподавания, всего 76,9%. Значимости ораторских качеств преподавателя и его личной аттракции оказались подавляющими на большинстве факультетов, студенты которых ответили, что в основном довольны уровнем реализации этого важнейшего мотивационного компонента образования в нашем вузе.

Вторым в иерархии значимости оценки качества образования для студентов оказывается экология обучения. Это фактор оценки внешних условий, препятствующий или способствующий получению знаний.

С точки зрения студенческой ментальности, вторым по значимости мотивационным контекстом оказывается экологически благоприятная комфортная среда обучения. После того как преподаватель наладил контакт с аудиторией и оказался приятным в общении, для студентов становятся значимыми характеристики аудитории, в которой проводятся занятия, такие как: проветриваемость помещения, акустика, звукоизоляция, размер, освещенность, возможность видеть написанное на доске, чистота, удобство парт, возможность задать вопрос (преподаватель может слышать студента).

Можно предположить, что чем меньше реализован первый мотивационный контекст обучения (ораторский талант преподавателя, способного увлечь своим выступлением), тем важнее становится второй – экологический комфорт обучения. На тех факультетах,

на которых студенты показывают больший процент неудовлетворенности первым мотивационным контекстом, отмечен парадокс, связанный с тем, что студенты становятся особенно критичными к внешним условиям (физические параметры аудитории, например, удобство парт, хорошая доска и пр.). Студенты разных факультетов, которые неодинаково оценили степень удовлетворенности первым мотивационным контекстом и занимающиеся в одних и тех же аудиториях, по-разному оценили степень их комфортности. При этом те, кто оказался доволен ораторским талантом преподавательского состава, оценили комфортность аудиторий выше, чем те, кто выразил свое недовольство по этому фактору.

Кроме того, есть и различия в степени удовлетворенности комфортом аудиторий в зависимости от специфики факультета. Например, наиболее субъективно удовлетворенными физическими параметрами аудиторий оказались факультеты, для которых профессионально незначимы лабораторные помещения: журналистики, исторический, политических наук. Среднюю степень удовлетворенности помещениями (экологическими параметрами комфорта) отметили на биологическом, химическом, математическом и географическом, физико-техническом, филологическом факультетах (с точки зрения студенческой ментальности). Наибольшую неудовлетворенность качеством помещений высказали студенты юридического факультета, оценки которых в три раза превышают средние оценки неудовлетворенности других факультетов.

Однако надо сказать, что в данном случае даже самые высокие оценки, в сравнении с другими факторами, оказались достаточно низкими. В целом по университету параметр «экологический комфорт аудиторий» оценивается «ниже среднего»

Следующим по значимости идет третий фактор – качество преподавания дисциплин специальности по параметрам: удовлетворенность качеством и достаточность объема профессиональных дисциплин. Фактор значим в контексте оценки качества подготовки по специальности, а также выбора профессионального будущего.

Наибольший положительный вклад в данный фактор вносят юридический и филологический факультеты; негативный вклад – факультет журналистики. Остальные факультеты в большей или меньшей степени оценили качество преподавания дисциплин специальности в основном средними оценками.

Четвертый фактор – желание активно участвовать во внеучебных мероприятиях – включает в себя такие пункты, как: творческие коллективы, выставки, органы студенческого самоуправления, стройотряды, культурно-массовые, спортивные и туристические, молодежные научные общества, журналистская

работа и др. Возможность участвовать в различных мероприятиях связана с оценкой в целом удовлетворенности обучения в вузе. Выяснилось, что желание участвовать во внеучебных мероприятиях в основном характерно только для гуманитарных факультетов – для студентов-журналистов и филологов. Минимальное желание принимать участие в подобных мероприятиях высказали студенты географического, химического и физико-технического факультетов. Очевидно, это связано с самой спецификой профессии и складом ума студентов отдельных факультетов.

Пятый фактор – информированность о внеучебных мероприятиях. В оценке качества обучения в вузе для студентов на пятом по значимости месте актуальным оказывается необходимость своевременно и полноценно получать информацию о внеучебных мероприятиях (культурно-эстетических, культурно-массовых, спортивных и туристических, строй- и педагогических отрядах, гражданско-патриотических, общественно-полезных (субботники, дежурства) и просветительско-профилактических) от администрации факультета, вузовской прессы (через деканат, объявления, афиши).

Показатели информированности низкие по всем факультетам. По средним оценкам можно судить о том, что наиболее информированными себя считают студенты химического и филологического факультетов, а наименее – географического, юридического и журналистики.

В шестой по значимости фактор – учет интересов студентов в процессе организации и проведения внеучебных мероприятий – вошли следующие пункты: учет интересов по тематике, форме проведения мероприятия, стоимости билетов, форме участия студента, времени и месту проведения.

Наиболее удовлетворенными тем, что их интересы и мнения учитываются при подготовке к внеучебным мероприятиям, оказались студенты физико-технического факультета. Студенты факультета политических наук и журналистики считают, что их мнение и интересы учитываются в данном контексте в значимо меньшей степени.

Как видно, три вышеописанных отдельных фактора (4, 5 и 6-й) характеризуют три различных аспекта внеучебной деятельности. Такой высокий трехкомпонентный интерес к внеучебной деятельности говорит о том, что для ментальности студентов важно не только получение общепрофессиональных знаний и обогащение специальными умениями, но особо актуально желание участвовать во внеучебных мероприятиях, самим быть инициаторами. Более того, даже в образе «желаемого преподавателя» (первый фактор) студенты считают необходимым иметь «способность организации внеучебного мероприятия». Вместе с тем стоит отметить, что для студентов важно не только и даже не столько получение реальных знаний, сколько

ко эмоционально позитивное проведение времени в процессе обучения, получение увлекательного, приятного опыта коммуникации с преподавателями и одногруппниками.

На седьмом по значимости месте находятся внешние факторы, мешающие обучению, включающие: «трудности организации восприятия, внимания, мышления»; «проявление недостаточной самостоятельности в образовательной деятельности»; «учебный материал по ряду предметов не понимаю и запоминаю с трудом»; «не могу заставить себя заниматься систематически»; «отсутствие по многим предметам хороших учебников, пособий»; «не всегда под рукой необходимый учебник, пособие, книга»; «нет смысла и интереса учиться лучше»; «много времени уходит на реализацию хобби»; «обстановка в учебной группе»; «финансовые трудности»; «проблемы в личной жизни».

В данной категории отражены проблемы, не связанные с качеством учебного процесса, – это проблемы внешние по отношению к процессу обучения, однако препятствующие ему. Для студентов наиболее значимыми преградами оказываются интрапунитивные реакции самообвинения, связанные с указанием на невозможность проявления волевых усилий и сосредоточенности, своевременность выполнения заданий.

Наибольшие внешние затруднения (невозможность сосредоточиться, несамостоятельность, наличие хобби) испытывают студенты физико-технического факультета, далее – биологического и математического факультетов. Наименьшие трудности – у студентов факультетов политических наук и журналистики. Наиболее тяжело учиться студентам-физикам, математикам и биологам, поскольку их специальности, относящиеся к естественно-научному циклу, являются самыми трудными, требуют больших ресурсов сосредоточения внимания, собранности мышления. При оценке по данному фактору стоит отметить дифференциацию на точные (естественные) дисциплины и гуманитарные.

Следующий фактор, восьмой по значимости, связан с удовлетворенностью студентами расписанием учебных занятий по параметрам: распределение учебной нагрузки, ежедневное количество занятий, объем учебной нагрузки. Студенты тем менее удовлетворены расписанием и нагрузкой, чем больше они загружены, и наоборот. В данном случае параметр удовлетворенности учебной нагрузкой очевиден – отсутствие загруженности, возможность свободно распоряжаться временем.

Более всего удовлетворены учебной загруженностью и расписанием занятий студенты географического, юридического, физико-технического факультетов и факультета политических наук. Наиболее не удовлетворены – исторический и математический факультеты.

Девятый фактор представляет собой отдельную от других смысловую учебную нишу студенческой жизни – умение пользоваться и использование ресурсов Интернета, электронной почты. Удовлетворенность данным учебным ресурсом связана с возможностью поиска и обмена нужной информацией, частотой пользования интернет-технологиями.

Наиболее доступны ресурсы Интернета для студентов физико-технического факультета, они в большей степени владеют средствами глобальной сети. Факультеты журналистики, политических наук и математический также не отстают в этом плане – у них средне-высокие оценки. Наименьшая возможность использования ресурсов Интернета у студентов географического и биологического факультетов.

Лишь на десятом месте по уровню мотивационной значимости для студентов оказывается фактор успешности участия в научных мероприятиях. Об этой потребности в процессе обучения студенты вспоминают лишь тогда, когда все вышеохарактеризованные потребности могут быть удовлетворены (наличие приятных в общении преподавателей, умеющих увлечь; участие во внеучебных мероприятиях и решение проблем личного характера). Студенты полагают, что успех в этой сфере деятельности, в первую очередь (максимальные нагрузки фактора), зависит от продуктивного взаимодействия с научным руководителем, информационно-технической оснащенности работы (количества и качества необходимой научной информации, знания, какие шаги необходимо предпринять) – внешних условий. Во вторую очередь, успех зависит, по мнению студентов, от их индивидуальной мотивации и уверенности в успехе (внутренние условия).

Студенты филологического факультета считают, что у них созданы практически все условия для успешной научной деятельности (не надо забывать, что студенты этого факультета давали в основном только высокие оценки), а студенты факультета журналистики убеждены, что у них такие условия практически отсутствуют.

Одиннадцатый фактор представляет собой частный профиль мотиваторов студента к обучению (факторы, способствующие эффективному обучению). Студент тем более доволен обучением, чем больше мотиваторов включено в конкретный тип деятельности. Студенты считают, что они могут эффективно обучаться, только если есть следующие условия: «возможность работать практически», «наглядность в преподавании», «интерес к профессии», «понятное, интересное объяснение преподавателя», «использование компьютерных и информационных технологий», «стремление быть в числе лучших» и «регулярно получать стипендию».

Двенадцатый фактор отражает такой аспект обучения студентов, как участие в учебных мероприятиях

(активность и информированность) в АлтГУ и вне данного вуза.

Тринадцатый фактор – личная значимость и частота принятия участия во внеучебных воспитательных мероприятиях.

Четырнадцатый фактор связан с еще не отраженным выше аспектом жизни студентов – потребностью в психологической помощи и поддержке в процессе обучения. Студенты считают, что психологическое консультирование способно помочь сделать правильный выбор в карьере, облегчить адаптацию к режиму, графику и трудностям учебного процесса, создать благоприятный климат в учебной группе, помочь с решением личных проблем.

В наибольшей степени психологическая помощь нужна студентам химического факультета, на уровне тенденции – факультета политических наук. Меньше всего смысла в психологической помощи видят студенты физико-технического и географического факультетов.

Пятнадцатый фактор связан с организацией практики в процессе обучения, формированием навыков практической работы по профессии. В этой рубрике отражены такие аспекты, как: выбор баз практики; количество времени, отводимого на практику; организация практик; процесс формирования профессиональных навыков. В отличие от обычной учебной нагрузки, студенты предпочитают быть загруженными практикой, ориентированы именно на практическую работу, а не на абстрактно-теоретическую.

Лучше всего с организацией практики дело обстоит, по мнению студентов, на факультете журналистики и биологическом факультете. На естественно-научных факультетах – физико-техническом и математическом – организация практической работы затруднена, возможно, в силу специфики профессии.

Шестнадцатый фактор представляет непосредственную организацию научной работы с преподавателем. Для этого студент испытывает потребность в знаниях последовательности шагов при организации научной работы, формировании представления о современном состоянии научной проблемы и навыке совместной работы с преподавателем.

Семнадцатый фактор представляет собой оценку качества и достаточности естественно-научных дисциплин, читаемых студентам в рамках обучения по специальности.

Далее факторы расположены в следующей иерархической последовательности по уровню мотивационной значимости для студентов:

- личная значимость и качество культурной жизни на факультете;
- психосоматические проблемы, мешающие в обучении (проблемы в личной жизни, плохое здоровье, плохое настроение);

- необходимость преподавания гуманитарных дисциплин при подготовке по специальности;
- пищевые потребности и потребность сделать «перекур» (столовая, буфет, места для курения);
- личная значимость и частота участия в спортивно-оздоровительных и туристических мероприятиях;
- будущее профессиональной жизни студента (востребованность профессии и выбор профессии по окончании вуза);
- компетентность и доступность научного руководителя.

В данном пространстве охарактеризованы наиболее значимые для студентов категории смысла, посчитаны вклады каждого из 11 факультетов в наиболее дифференцированные факторы.

В исследовании качества образования «глазами студентов» его оценка была рассмотрена в контексте мотивационных факторов. Различия в удовлетворенности обучением и качестве значимых мотивационных категорий студентов обусловлены не только, а зачастую и не столько объективными показателями качества, сколько учебной мотивацией, мотивацией на

тестирование, спецификой факультетов (естественно-научные или гуманитарные).

Нами показано, что наиболее мотивационно значимыми факторами для студентов в процессе обучения оказались: 1) приятные в общении преподаватели дисциплин с четкой дикцией и грамотной речью, умеющие увлечь предметом, обладающие широким кругозором; 2) внешние физические условия комфортности аудиторий; 3) качество преподавания профессиональных дисциплин; 4) качество и желание участвовать во внеучебных мероприятиях.

Полученные результаты были подробно доложены руководству факультетов и вуза, обратная связь была позитивной. Обсуждения существующего положения дел помогли сосредоточить внимание на психологической основе оценки качества обучения. По результатам исследования разработаны конструктивные рекомендации индивидуально по каждому факультету с целью оптимизации управления качеством образования, при этом учитывались мотивационные факторы, актуальные для студентов разных факультетов.