

Н.Ю. Лебедев

К вопросу о понятии уголовно-процессуальных конфликтов

Ключевые слова: уголовный процесс, уголовно-процессуальные конфликты, расследования преступлений.

Key words: criminal procedure, criminal and juridical conflicts, investigation of crime.

В цивилизованном обществе принято, чтобы люди относились друг к другу, соблюдая нормы морали, этики и справедливости. Любые взаимоотношения имеют перспективу позитивного развития только при взаимной сдержанности субъектов и стремлении к их улаживанию. Конфликты, возникающие между участниками уголовно-процессуальной деятельности, многогранны и всесторонни. Такие конфликты несколько отличаются от конфликтов, возникающих между людьми в повседневной жизни.

Конфликты, возникающие при производстве по уголовному делу, представляют собой разновидность юридических конфликтов, предметом изучения которых являются, во-первых, закономерности их возникновения и возможного развития, а во-вторых, закономерности наиболее рациональной организации деятельности, направленной на предупреждение, управление и разрешение возникающих конфликтных ситуаций на всех стадиях производства по уголовному делу.

Учитывая большое многообразие конфликтов, возникновение которых возможно на протяжении всего периода производства по уголовному делу, по содержанию, мотивам и целям противостоящих сторон, их уголовно-процессуального статуса и прочему, на наш взгляд, необходимо определиться с более четким осмыслением понятия «уголовно-процессуальный конфликт».

В научной литературе в области уголовного процесса и криминалистики до сих пор данный термин встречается достаточно редко. В своих работах ученые предпочитают ограничиваться описанием различных следственных ситуаций, в содержание которых вкладывают различные формы противодействия и коллизии, употребляя сочетания «конфликтное и бесконфликтное следствие», «производство следственных действий в конфликтной и бесконфликтной ситуации», «криминалистический конфликт» и др.

Одним из первых непосредственно термин «уголовно-процессуальный конфликт» употребил академик В.Н. Кудрявцев, указывая, что особой чертой уголовно-процессуального конфликта является вступление участников судопроизводства в противо-

речие в рамках уголовно-процессуального правового поля [1, с. 117].

Интересную точку зрения высказал А.М. Ларин, утверждая, что уголовно-процессуальный конфликт является составной частью криминального конфликта, ибо вызван он только появлением последнего. И столкновение в нем происходит в основном между стороной защиты и стороной обвинения, а иные участники уголовного процесса по своему статусу не являются лицами, заинтересованными в исходе уголовного дела, соответственно, в уголовно-процессуальный конфликт если и вовлекаются, то только лишь как третья сторона [2, с. 137].

Безусловно, пока произошедшему событию не дана юридическая оценка, а соответствующие органы не возбуждают уголовное дело, отсутствует и процессуальная деятельность, порождающая уголовно-процессуальные отношения, в том числе конфликтные. Но рассматривать уголовно-процессуальные конфликты как составную часть криминального конфликта, на наш взгляд, ошибочно.

Взаимодействуя между собой, люди проявляют отношение друг к другу, которое находит свое отражение в возникающих симпатиях, противоречиях, непримиримости и вражде. Участники уголовно-процессуальной деятельности вступают в отношения друг с другом по различным причинам. Одни – в силу выполнения функциональных обязанностей, другие – в силу защиты нарушенных интересов и причиненного им вреда, третьи – в силу необходимости оказания содействия при производстве следственных и иных процессуальных действиях, четвертые – в связи с совершением действий, противоречащих нормам права. Поэтому содержание уголовно-процессуального конфликта, его сила и направленность во многом зависят от психического состояния конфликтующих сторон.

Психические состояния в значительной мере определяются правовым положением лица, т.е. тем, является ли оно обвиняемым, подозреваемым, потерпевшим или свидетелем и определяется в значительной мере отношением к правосудию, к совершенному деянию, возможному наказанию, а также осознанием вынужденной необходимости общения.

Если в повседневной жизни отклоняющееся от нормы поведение человека может характеризоваться не только как негативное, отрицательное, но и как проявление положительно нового в виде научного, технического и художественного творчества,

то отклоняющееся конфликтное поведение между участниками уголовного процесса чаще всего рассматривается с позиции отрицательного, нарушающего нормы, устанавливающие поведение, необходимое для правильного разрешения уголовного дела, хотя и не исключает позитивных проявлений.

Сказанное позволяет выделить **первую отличительную особенность** уголовно-процессуальных конфликтов. Если в повседневной жизни конфликт может восприниматься как вполне нормальное общественное явление, противоречия и несогласованность между субъектами являются неизбежной и даже необходимой частью развития общества, то конфликты между субъектами уголовно-процессуальных отношений чаще всего несут отрицательный характер, исключения составляют конфликты, возникающие между должностными лицами в связи с разногласием по вопросам юридической оценки определенных фактов и явлений при производстве по уголовному делу.

Второй отличительной особенностью уголовно-процессуальных конфликтов можно назвать осознанный характер действий лиц, участвующих в нем.

Именно благодаря обладанию разумом, человек сам выбирает то поведение, которое, по его мнению, наиболее приемлемо в конкретно сложившейся ситуации. Он сам определяет направления своей деятельности, регулирует складывающиеся отношения, считается или нет с общепринятыми правилами поведения.

В основе уголовно-процессуальных конфликтов лежит не только межличностное противостояние сторон, но не меньшее значение имеет противоборство позиций и точек зрения, происходящее внутри человека. Собственное переживание поступков, внутренний диалог и расхождение в отношении к сложившейся следственной ситуации, правилам поведения, закрепленным в нормах права, установленным в обществе нормам морали и этики влечет за собой нежелание подчинения им и создает почву для возникновения конфликтов.

Именно активное внутреннее или внешнее противоборство и противодействие отличают уголовно-процессуальные конфликты от иных конфликтов.

Третьей отличительной чертой уголовно-процессуальных конфликтов является их широкая распространенность и повсеместность. Развитие человека и всего общества невозможно без конфликтов, они являются неизбежным и неотъемлемым его компонентом. Безусловно, все сферы общественной жизни – экономика, политика, быт, культура – пронизаны конфликтами, но лицо, в производстве которого находится уголовное дело, в ходе расследования преступления сталкивается с конфликтами практически при проведении любого процессуального действия.

Уголовно-процессуальные конфликты, как и любые противоречия, являются формой проявления общественных связей, которые выражают

правовые отношения между участниками уголовного процесса, несовместимость их потребностей, мотивов, целей и ролей. Конфликты в уголовном процессе, несмотря на достаточно большое количество отрицательных моментов, имеют некоторые положительные стороны. Например, конфликты между обвиняемыми провоцируют к даче правдивых показаний одного из них; конфликт между прокурором и следователем в определенных условиях может выявить недостаточную компетентность в правовых вопросах одного из них; конфликт между следователем и защитником в процессе правоприменения может выявить пробелы в уголовном или уголовно-процессуальном законодательстве. Можно сказать, что там, где есть процесс расследования преступления, есть место и конфликту.

Конфликтное взаимодействие в уголовном процессе протекает в форме противостояния, столкновения, противоборства интересов, взглядов и позиций.

Четвертой отличительной чертой уголовно-процессуальных конфликтов является то, что они могут разворачиваться и протекать как в виде действий, так и в виде бездействия, например, когда обвиняемый отказывается давать показания или свидетель утверждает, что не помнит о событиях, интересующих лицо, которое производит расследование. В любом случае это предполагает преодоление сопротивления, нанесения определенного ущерба одной из сторон конфликта, создание помех, мешающих добиться поставленной цели.

Пятой отличительной чертой уголовно-процессуальных конфликтов является прогнозируемость и возможность управления ими, а также возможность их разрешения с использованием властных полномочий.

В ходе производства по уголовному делу лицо, осуществляющее расследование, всю свою деятельность – применение мер принуждения, проведение следственных и иных процессуальных действий, – планирует в соответствии с выдвигаемыми версиями, что дает возможность предположить вероятное нежелательное поведение со стороны лиц, участвующих в них.

Вступая в уголовно-процессуальное конфликтное взаимодействие, каждая из сторон вынуждена аргументировать и обосновать свою позицию, а также использовать все имеющиеся в ее распоряжении средства для достижения поставленных целей. Им необходимо анализировать складывающуюся следственную ситуацию, прогнозировать возможные отрицательные для себя последствия, планировать и корректировать свое поведение и действия, постоянно ориентируясь и взвешивая поведение и действия противоположной стороны.

Например, функции адвоката-защитника, будучи системно связаны с функциями других участников

судопроизводства – стороной, на которую возложена функция разрешения дела, и стороной обвинения, находящаяся в прямой зависимости от действий указанных сторон, возникают постольку, поскольку осуществляется уголовное преследование личности, затрагиваются ее права и интересы и т.д. Это означает, что сама природа действий адвоката-защитника предполагает существование противоречий процессуального характера со стороной обвинения, а в некоторых случаях, когда суд принимает точку зрения обвинения, и с самим судом [3, с. 26].

Задача одной из сторон, чаще всего лица, осуществляющего расследование, не только стараться по возможности препятствовать возникновению конфликтов при производстве по уголовному делу, но и в случае необходимости контролировать процесс его формирования, принимать решения и производить действия, направленные на управление и разрешение конфликтов.

Только тогда, когда лицо представляет себе юридическое противоречие, которое возникает скрыто, неощутимо, может быть, непредвиденно, а потом – явственно, в качестве циклического развития, возможно добиться успеха в разработке мер по легализации или устранению конфликтов [4, с. 4–5].

Управление конфликтом со стороны следователя предполагает необходимость распознать причины его возникновения, анализа сложившейся следствен-

ной ситуации и выбора допустимых и приемлемых средств, необходимых для преодоления негативных последствий и изменения следственной ситуации в сторону, благоприятную для решения задач уголовного судопроизводства.

На основе анализа содержания и отличительных черт уголовно-процессуальных конфликтов можно предложить следующее определение «уголовно-процессуального конфликта»: **уголовно-процессуальный конфликт – это нормальное и неизбежное проявление правовых связей и отношений между участниками уголовно-процессуальной деятельности, преследующих различные, а чаще всего несовместимые цели и интересы на протяжении как отдельных этапов расследования, так и всего хода производства по уголовному делу.**

Подводя итоги сказанному, можно отметить, что не всякое правовое действие способствует интеграции общества и удовлетворяет все без исключения интересы сторон. Как и любая сознательная деятельность, правовая деятельность не застрахована от ошибок.

Главное на нынешнем этапе развития теории права, как отметил Р.З. Лившиц, увидеть в последнем средство координации различных общественных интересов, средство социального компромисса; право можно и должно рассматривать как средство обеспечения порядка, в первую очередь через общественные компромиссы и согласие людей [5, с. 170].

Библиографический список

1. Кудрявцев, В.Н. Юридическая конфликтология / В.Н. Кудрявцев. – М., 1996.
2. Ларин, А.М. Уголовно-процессуальный конфликт / А.М. Ларин // Юридический конфликт: сферы и механизмы. – М., 1994.
3. Баева, Н.А. Конфликты в деятельности адвоката-

защитника в российском уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.А. Баева. – Воронеж, 2007.

4. Юридическая конфликтология – новое направление в науке («Круглый стол») // Государство и право. – 1994. – №4.

5. Лившиц, Р.З. Теория права / Р.З. Лившиц. – М., 1994.