

*А.А. Зеленин*

## **Практическая реализация государственной молодежной политики в Сибирском федеральном округе**

Систему реализации государственной молодежной политики на региональном уровне можно условно разделить на два основных компонента: законодательно-организационный и практический. Если законодательно-организационный компонент выступает основой реализации этой политики, то практический компонент отражает деятельность по непосредственному воплощению в жизнь конкретных мероприятий по ее реализации. Практический компонент включает в себя программный и финансово-инвестиционный механизмы реализации молодежной политики.

Целью нашего исследования являлось изучение реализации каждого из этих механизмов на примере регионов Сибирского федерального округа (Кемеровской, Новосибирской, Томской, Омской областей, Алтайского и Красноярского краев). Основными методами исследования являлись анализ нормативно-правовой базы молодежной политики и экспертные интервью. В качестве респондентов выступили представители субъектов реализации молодежной политики исследуемых регионов – государственных органов и негосударственных молодежных объединений. Всего было опрошено 68 экспертов. По результатам исследования можно охарактеризовать особенности конкретных механизмов реализации молодежной политики на региональном уровне.

Прежде чем перейти к описанию этих механизмов, представляется уместным проанализировать понимание основных проблем молодежи специалистами по реализации молодежной политики, поскольку именно это понимание на местах во многом определяет практику реализации молодежной политики. Основными молодежными проблемами, характерными для регионов Сибирского федерального округа, по мнению экспертов, являются следующие: проблема занятости и трудоустройства молодежи (24%), жилищная проблема молодежи (21%), охрана здоровья (14%), организация отдыха и досуга молодежи (8%), доступность образования (7%), гражданственность и социально-политическая активность молодежи (6%), преступность и асоциальные явления в молодежной среде (5%).

При существенном сходстве в понимании проблем молодежи в разных регионах следует отметить и имеющиеся различия. Из результатов анализа видно, что в отдельных регионах, например, проблема охраны здоровья молодежи стоит более остро (Омская, Томская области – 21%), чем в других (Кемеровская,

Новосибирская области – 9%). В Красноярском и Алтайском краях существенно значимее, чем в других регионах, оценивается проблема преступности и асоциальных явлений в молодежной среде. Также необходимо отметить, что основные проблемы молодежи (занятость, жилье, здоровье и т.д.) в некоторых регионах в целом отмечаются в меньшей степени (Томская, Кемеровская, Новосибирская области). В этих регионах проблематика является более дифференцированной, вместе с «традиционными», общими проблемами молодежи отмечаются и более специфические. Например, в Кемеровской области целый ряд экспертов отметили конкретную проблему оттока молодых специалистов из региона, не сводя ее к общей проблеме занятости, что свидетельствует о тенденции к более дифференцированному, целевому подходу к проблемам молодежи, попыткам разобраться в проблеме и, соответственно, решать ее средствами, более соответствующими объективной ситуации.

Проблемы молодежи являются основной отправной точкой молодежной политики, именно они определяют, каким образом эта политика будет планироваться, финансироваться и осуществляться. Далее рассмотрим основные механизмы реализации молодежной политики, составляющие ее практический компонент: программный и финансово-инвестиционный механизмы.

**Программный механизм** представляет собой систему мер по разработке конкретных целевых программ федерального, регионального, местного значения в области молодежной политики. В конечном же счете политика реализуется в виде конкретных мероприятий, направленных на достижение ее целей и задач, участниками которой являются непосредственно граждане. На сегодняшний день в регионах существует несколько форм организации мероприятий по реализации молодежной политики, которые можно классифицировать по степени консолидации отдельных мероприятий в некоторые системы: отдельные мероприятия; целевые программы; комплексные программы.

*Отдельные мероприятия (комплексы из нескольких мероприятий).* Это наиболее простая, с организационной точки зрения, форма реализации молодежной политики. В основном к таким мероприятиям относятся проведение семинаров и форумов молодежи, открытие муниципальных учреждений для молодежи, локальные меры по содействию трудоустройству и со-

циальной адаптации молодежи и т.д. Преимущество данной формы работы государственных органов – в ее гибкости, возможности решить локальный вопрос, «точно», направленно отреагировать на требования молодежи. Вместе с тем такая форма работы имеет существенные недостатки. Во-первых, когда реализация политики целиком строится на отдельных мероприятиях, часто внеплановых, лоббируемых отдельными группами и принимаемых разными структурами (областные администрации, мэрии городов, комитеты и т.д.), их оказывается затруднительно связать в единую систему, что не способствует эффективности реализации политики. Во-вторых, такие мероприятия часто оказываются внеплановыми и, следовательно, не самыми оптимальными с финансовой точки зрения.

*Целевые программы по направлениям.* В данном случае составляется программа мероприятий по реализации отдельного направления молодежной политики целиком. В рамках целевой программы могут реализовываться самые разные направления: патриотическое воспитание молодежи (например городская целевая программа «Патриотическое воспитание молодежи г. Новосибирска на 2003–2005 годы»), профориентация молодежи (например областная целевая программа «Развитие системы профориентации и психологической поддержки молодежи в Новосибирской области на 2003–2005 годы»), содействие в решении жилищных проблем молодежи (например Закон «О предоставлении долгосрочных целевых займов и развитии ипотечных отношений в жилищной сфере в Кемеровской области») и т.д. Очевидные преимущества такой формы работы в том, что целевая программа имеет определенные цели и задачи, и все мероприятия в рамках программы подчинены этим общим целям, образуют систему их реализации. Также все мероприятия внутри программы взаимно сбалансированы в финансовом отношении, распланированы по времени, имеют заранее определенных исполнителей, что позволяет более рационально использовать финансовые, временные и кадровые ресурсы. Недостаток таких программ в том, что они направлены на реализацию одного отдельного направления молодежной политики, а их взаимосвязь с другими программами и отдельными мероприятиями не всегда прописана внутри самой программы, что порождает дополнительные регламентирующие документы и в целом недостаточно способствует повышению целостности и эффективности реализации молодежной политики в регионе.

*Комплексные программы.* Пожалуй, наиболее высокоорганизованная форма реализации молодежной политики на сегодняшний день. Первые комплексные программы стали появляться совсем недавно (2000–2002 гг.), что подтверждает нарастание темпов развития молодежной политики в регионах и в стране в целом. Очевидным преимуществом комплексных

программ является целостность и системность в реализации молодежной политики. Комплексная целевая программа, в отличие от целевых программ по направлениям, охватывает сразу несколько приоритетных направлений молодежной политики, во многом определяя реализацию молодежной политики в городе или регионе. Наивысшая степень программной реализации молодежной политики достигается при составлении программы не по отдельным крупным городам («Молодежь Красноярска», «Молодежь Бердска» и т.д.), а по региону в целом (например «Молодежь Кузбасса»). Необходимо отметить, что в структуру комплексных программ обычно не включают такие направления молодежной политики, как решение жилищной проблемы молодежи, и решение социально-экономических проблем молодежи в целом – по этим направлениям существуют отдельные целевые программы в силу их большей финансовой нагрузки и, соответственно, несколько иным механизмам контроля и исполнения.

Изучение практики реализации молодежной политики в регионах показывает, что содержание комплексных программ существенно различается между регионами, как и приоритеты этих программ. В основном мы наблюдаем достаточно системный и целостный подход к реализации молодежной политики на региональном уровне. В большинстве регионов программами охвачены основные направления молодежной политики, закрепленные Федеральной программой «Молодежь России», принятой на 2001–2005 гг.: поддержка общественно значимых инициатив, общественно полезной деятельности молодежи, молодежных, детских общественных объединений; содействие обеспечению экономической самостоятельности молодых граждан и реализации их права на труд; государственная поддержка молодых семей; оказание социальных услуг для молодежи; обеспечение условий для охраны здоровья, формирования здорового образа жизни молодых граждан, их воспитания и образования.

Нами были проанализированы доли указанных направлений в программах в зависимости от частоты их упоминания. Приоритетным направлением оказывается социально-экономическая поддержка молодежи и молодых семей, решение жилищной проблемы молодежи (15,4%). В большинстве случаев данное направление реализуется в рамках отдельных целевых программ и не входит в комплексные программы. Также в числе приоритетных – интеллектуальное, творческое и физическое развитие молодежи (13,5%), социально-правовая поддержка и защита молодежи, профилактика безнадзорности и правонарушений (13,5%). Эти направления реализуются уже в основном в рамках комплексных программ. При этом в некоторых регионах существуют отдельные целевые программы по данным направлениям, напри-

мер, в Омской области реализуется целевая программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2004–2006 годы». Активно реализуются такие направления, как содействие трудоустройству и занятости молодежи (11,5% от общего числа программ), работа с молодежью по месту жительства (11,5%). Несколько меньше внимания в целом по рассматриваемым регионам уделяется патриотическому воспитанию молодежи и развитию молодежных инициатив (по 9,6%).

В некоторых регионах активно реализуется направление поддержки студенческой молодежи и молодежной науки, хотя такого направления нет в списке приоритетных направлений Федеральной программы «Молодежь России». Так, в Новосибирской и Омской областях одним из приоритетных направлений является поддержка студенческой молодежи, реализуются программы «Студенческая и учащаяся молодежь Новосибирской области (2004–2006 гг.)», «Студенчество Омской области (2006–2008 годы)». В Томской области основное внимание сконцентрировано на решении жилищной проблемы молодежи, реализуется программа «Обеспечение жильем молодых семей и специалистов на территории Томской области на 2002–2010 годы». Этот факт позволяет судить о том, что Федеральная программа «Молодежь России», как и законодательные инициативы Федерального центра в целом, являются лишь ориентиром для регионов. Региональные власти достаточно самостоятельны в выборе приоритетных направлений, в распределении бюджетных средств для решения проблем, актуальных для своего региона. Если в Новосибирской и Томской областях около половины молодежного населения – студенты, то реализация программ,

направленных преимущественно на студенческую молодежь, представляется вполне целесообразной и не противоречит политике Федерального центра.

Полученные данные позволяют провести сравнительный анализ основных проблем молодежи в регионах Сибирского федерального округа, названных экспертами, и приоритетных направлений молодежной политики, практически реализуемых в этих регионах. Нами были сопоставлены программные направления реализации молодежной политики и содержательно соответствующие им проблемы молодежи по данным экспертных интервью (табл.). При этом оказалось, что «удельный вес» некоторых направлений превышает значимость соответствующих проблем, как их оценили респонденты в ходе интервью; по некоторым направлениям обратная ситуация – они как бы «недооценены» в практике реализации молодежной политики. Заметим при этом, что само по себе количество программ является условным показателем, поскольку различные программы имеют неодинаковое финансовое наполнение, что будет нами продемонстрировано далее.

Наиболее сильное несоответствие наблюдается по направлению «Содействие трудоустройству и занятости молодежи» – его доля среди всех направлений 11,5%, в то время как проблема трудоустройства и занятости молодежи была оценена экспертами как существенно более актуальная для регионов – 24% от всех названных проблем. Это может косвенно свидетельствовать в пользу того, что данному направлению молодежной политики уделяется недостаточное внимание в регионах, неадекватное актуальности этой проблемы.

Жилищная проблема молодежи также несколько более актуальна в оценках экспертов, нежели соот-

Соответствие бюджетов по направлениям молодежной политики количеству этих направлений и оценке актуальности соответствующих проблем молодежи экспертами, %

Программные направления реализации молодежной политики в регионах	Доля от общего количества соответствующих проблем молодежи	Доля от общего количества программ	Бюджет, доля от общей суммы
Социально-экономическая поддержка молодежи и молодых семей, решение жилищной проблемы молодежи	21	15,4	35
Интеллектуальное, творческое и физическое развитие молодежи	14	13,5	22
Социально-правовая поддержка и защита молодежи, профилактика безнадзорности и правонарушений	8	13,5	1
Содействие трудоустройству и занятости молодежи	24	11,5	13
Работа с молодежью по месту жительства, молодежь в трудных жизненных ситуациях	1	11,5	11
Гражданственность и патриотическое воспитание молодежи	6	9,6	12
Поддержка студенческой молодежи, молодежная наука	7	7,7	3

ветствующее ей направление молодежной политики (15,4%).

Одновременно с этим выглядят существенно переоцененными государством такие направления, как «Работа с молодежью по месту жительства, молодежь в трудных жизненных ситуациях» (11,5%) – среди проблем, называемых экспертами, содержательно соответствует этому направлению проблема социальной адаптации молодежи (1%); «Развитие молодежных инициатив, включение молодежи в решение проблем общества и бизнеса» (9,6%) – этому направлению соответствует проблема недостаточной экономической активности молодежи (1%).

Выявленные расхождения, особенно их числовые выражения, в силу описанных выше методологических ограничений исследования не претендуют на статистическую точность, но все же отражают определенную тенденцию. Очевидно, что обнаруженные расхождения могут свидетельствовать о недостаточно обоснованной расстановке приоритетов молодежной политики на региональном уровне, возможно, в силу ограниченного использования научно-методологического обоснования реализации молодежной политики.

После выделения основных направлений, по которым на практике реализуется молодежная политика в регионах, рассмотрим, посредством каких конкретных мероприятий происходит работа по этим направлениям.

*Социально-экономическая поддержка молодежи и молодых семей, решение жилищной проблемы молодежи.* В рамках данного направления в основном реализуются целевые программы по содействию в решении жилищной проблемы молодых семей. Такие программы включают в себя в основном организационные мероприятия, направленные на разработку и внедрение системы улучшения жилищных условий молодых семей. К таким мероприятиям чаще всего относятся создание системы учета молодых семей, нуждающихся в жилье, разработка схем консолидации различных источников финансирования жилищного строительства, создание конкурсной комиссии по формированию списков участников, разработка положений о порядке формирования очередности молодых семей и специалистов и порядке индивидуального определения видов и объемов бюджетной поддержки и т.д. При этом работа по данному направлению не ограничивается выдачей кредитов на улучшение жилищных условий. Проводятся мероприятия по поддержке молодых семей, например, обеспечение работы Школы молодоженов при отделах ЗАГСов, создание клубов молодой семьи, проведение мероприятий, посвященных Дню матери, Дню семьи и т.д.

*Интеллектуальное, творческое и физическое развитие молодежи.* Работа по данному направлению включает широкий спектр мероприятий. В числе

наиболее распространенных – привлечение молодежи к участию в спортивных соревнованиях по различным видам спорта по месту жительства, массовая оздоровительная работа, оказание поддержки областным федерациям по видам спорта, мероприятия для подростков и молодежи по вопросам репродуктивного здоровья, проведение студенческих фестивалей, игр лиги КВН, издание сборников научных трудов молодых ученых, проведение конкурсов и фестивалей по профессиональным направлениям.

*Социально-правовая поддержка и защита молодежи, профилактика безнадзорности и правонарушений.* Наиболее распространены здесь такие мероприятия, как создание условий для занятий физической культурой и спортом детей и подростков по месту жительства и учебы, организация и проведение спортивных мероприятий среди несовершеннолетних, взаимодействие с общественными и религиозными организациями в решении вопросов об оказании помощи детям, оказавшимся в социально опасном положении, материальное обеспечение региональных молодежных добровольческих проектов на базе центров социально-психологической помощи, подготовка и проведение в средствах массовой информации пропагандистских акций (например «Спорт против наркотиков» – в целевой программе «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2004–2006 годы» Омской области).

*Содействие трудоустройству и занятости молодежи.* Работа по данному направлению в рассматриваемых регионах включает в себя в основном мероприятия по привлечению молодежи к труду, а также информационное обеспечение. Привлечение молодежи к трудовой деятельности происходит в самых разных формах, например, организация городских отрядов по благоустройству города, проведение городского молодежного субботника, развитие студенческого отрядовского движения. Работа по информационному обеспечению включает в себя следующие мероприятия: проведение ярмарок вакансий рабочих мест, информирование молодежи о состоянии рынка труда и прогнозируемых изменениях в сфере молодежной занятости, организация и проведение конференций и конкурсов, например, на звание «Лучший молодой специалист», «Лучший молодой рабочий года» (из программы «Молодежь Барнаула 2005–2010 годы»). Также проводятся различные мероприятия по работе с работодателями, например организация и проведение конкурса среди предприятий города на лучшую организацию работы с молодежью.

*Работа с молодежью по месту жительства, помощь молодежи в трудных жизненных ситуациях.* В рамках данного направления проводится работа по организации специальных социальных служб для работы с молодыми людьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию, оказание информационных услуг

молодежи: сбор, обработка, издание информационно-аналитических сборников, содействие лицам до 30 лет, отбывшим наказание в местах лишения свободы, в адаптации к сложившимся жизненным условиям, содействие вынужденным переселенцам из числа молодежи, интеграция в жизнь общества молодых инвалидов, сирот посредством проведения семинаров и тренингов, оказание адресной материальной поддержки молодежи с ограниченными возможностями и оказавшейся в трудной жизненной ситуации. Существенная роль отводится также проведению исследований по проблемам молодежи, созданию информационных систем, аналитической деятельности.

*Гражданственность и патриотическое воспитание молодежи.* Силами департаментов и управлений по работе с молодежью осуществляется деятельность координационных советов по патриотическому воспитанию молодежи, организуются молодежные патриотические фестивали, слеты активистов патриотических объединений, конкурсы рисунков, стихов, сочинений и т.д. Активно развивается добровольческое движение в молодежной среде: привлекаются волонтеры из числа молодежи. Особое место занимают мероприятия по организации так называемых встреч поколений, уроков памяти для подростков и молодежи, проведение спартакиад, правовых лекториев и «круглых столов». Поддерживается деятельность секций, клубов, работающих с подростками, допризывной молодежью, проводятся областные смотры-конкурсы патриотических, молодежных объединений, клубов.

*Развитие молодежных инициатив, включение молодежи в решение проблем общества и бизнеса.* В рамках реализации этого направления работы с молодежью в большинстве регионов организуется деятельность молодежных парламентов – наиболее активно они функционируют в Новосибирской и Кемеровской областях. Проводятся конкурсы программ студенческих, детских, молодежных организаций и объединений, семинары для советов молодых специалистов предприятий. Осуществляется поддержка деятельности органов студенческого самоуправления, организуются научно-практические конференции по проблемам молодежного, студенческого движения, слеты-фестивали студенческих и детских общественных организаций и объединений.

*Поддержка студенческой молодежи, молодежная наука.* Работа по данному направлению строится в рассматриваемых регионах в основном через оказание поддержки молодежным творческим коллективам, деятельности молодежных, студенческих творческих объединений, индивидуальных талантов, проведение конкурсов на научные исследования среди студенческой молодежи. Создаются инновационные центры (бизнес-инкубаторы) для оказания поддержки в разработке и реализации проектов молодых ученых.

Характеризуя программный механизм реализации молодежной политики в целом, необходимо отметить, что, с одной стороны, прослеживается устойчивая тенденция к его развитию – программы усложняются, увеличиваются по срокам и количеству охватываемых направлений, ориентируясь на Федеральный центр; с другой стороны, в регионах наблюдается некоторое сопротивление излишнему укрупнению программ – некоторые направления молодежной политики не совмещаются в комплексные программы, а реализуются отдельно.

*Финансово-инвестиционный механизм* представляет собой действующую систему финансирования молодежной политики. Молодежная политика, как и любая деятельность, не может осуществляться, если она не обеспечена некоторыми ресурсами, поэтому реализация политики – это, по-другому, освоение финансовых ресурсов, бюджетов этой политики.

Действующий в регионе финансовый механизм реализации политики регламентирован основным законом о молодежной политике региона. Например, ст. 29 Закона Томской области «О государственной молодежной политике в Томской области» называется «Финансовое обеспечение молодежной политики». В статье указывается, что «финансирование мероприятий по молодежной политике осуществляется за счет областного и местных бюджетов в пределах утвержденных бюджетных назначений на соответствующий финансовый год отдельной строкой, а также иных источников, предусмотренных законодательством РФ и Томской области» [1]. В некоторых регионах соответствующие законы определяют минимальную сумму, выделяемую на молодежную политику в процентах от расходной части бюджета региона. Так, в Законе «О молодежной политике на территории Омской области» сказано, что «ассигнования на финансирование реализации молодежной политики, осуществляемой органами государственной власти Омской области, устанавливаются в размере не менее одного процента от расходной части областного бюджета и указываются в законе об областном бюджете на очередной финансовый год отдельной строкой». Что касается источников финансирования, то законы о молодежной политике рассматриваемых регионов в большинстве случаев кратко оговаривают этот вопрос: «Мероприятия в сфере молодежной политики <...> могут финансироваться из местных бюджетов, средств юридических и физических лиц, пожертвований организаций и граждан и за счет других источников, не запрещенных законом» [2].

В некоторых регионах более детально законодательно регламентируются механизмы привлечения внебюджетных средств. Например, в Законе Кемеровской области указано: «Дополнительное финансирование государственной молодежной политики осуществляется в форме: предоставления государ-

ственных гарантий и поручительств; разработки и внедрения механизмов микрокредитования, проведения тендеров, конкурсов, направленных на расширение возможностей самообеспечения молодежи; создания и развития инфраструктуры, направленной на получение средств для реализации молодежной политики; организации иных мероприятий, направленных на получение средств для реализации молодежной политики; государственной поддержки юридических лиц (в том числе в форме льготного кредитования и налогообложения), осуществляющих спонсорскую помощь организациям, реализующим молодежную политику» [3].

Основными источниками финансирования молодежной политики на сегодня являются следующие основные источники: федеральный, областной, местный бюджеты; внебюджетные средства; привлеченные средства (инвестиции); благотворительные взносы юридических и физических лиц. Федеральный, областной, местный бюджеты являются базовым источником финансирования любого мероприятия или программы. Что касается распределения объемов между бюджетами разных уровней, здесь ситуация по регионам различна. В основном доля федерального финансирования преобладает, однако в некоторых регионах (например Кемеровская область) целый ряд программ финансируется из областного и местных бюджетов в большей степени, чем из федерального. Существуют местные программы – городские, например «Молодежь города Новосибирска», рассчитанные не на регион в целом, а на один город. В таких программах, как правило, доля местного финансирования несколько выше, чем областного и федерального. Это еще одно преимущество комплексных целевых программ, о котором мы уже говорили выше, – комплексная целевая программа, ориентированная на весь регион и длительный период, позволяет более оптимально сочетать разные источники финансирования.

Существенную проблему при составлении бюджета представляет распределение средств между разными направлениями молодежной политики, программами, мероприятиями. Рассмотрим распределение денежных средств по направлениям молодежной политики в регионах Сибирского федерального округа. Нами были подсчитаны суммы, выделяемые на соответствующие разделы комплексных (целевых) программ во всех изучаемых регионах на 2005 г. Подсчитано только бюджетное финансирование и только по тем программам (направлениям), где сумма указывается отдельной строкой. Данная методика имеет очевидные ограничения, но позволяет в целом судить о приоритетах в распределении средств между направлениями молодежной политики. Наиболее приоритетными с точки зрения финансирования являются следующие направления: решение жилищной проблемы молодежи (44115 тыс. руб.), интеллектуальное, творческое

и физическое развитие молодежи (27511 тыс. руб.), содействие трудоустройству и занятости (16749 тыс. руб.), гражданственность и патриотическое воспитание молодежи (15258 тыс. руб.), работа с молодежью по месту жительства, молодежь в трудных жизненных ситуациях (14384 тыс. руб.).

Представляется интересным сопоставить эти данные с оценками экспертов значимости проблем молодежи и количеством соответствующих направлений в комплексных и целевых программах по регионам. Сводные данные представлены в таблице.

Анализируя приведенные данные, можно говорить о том, что по большинству направлений объемы бюджетного финансирования в целом соответствуют объемной доле направлений в комплексных и целевых программах. Существенное несоответствие наблюдается по направлению «Социально-правовая поддержка и защита молодежи, профилактика безнадзорности и правонарушений» – 13,5% представленности и 1% финансирования. Это может свидетельствовать о некоторой декларативности в реализации данного направления молодежной политики: можно сказать, что оно широко заявляется, но финансово адекватно не поддерживается. Причем заявляется даже шире объективной необходимости – эксперты оценивают значимость соответствующей проблемы на 8%.

При проведенном анализе мы использовали данные лишь по бюджетным источникам финансирования, которые закладываются в бюджеты при планировании. Помимо традиционных источников финансирования современная экономика позволяет находить и другие, самые разные формы и механизмы финансирования. Особенно активно различные инновационные финансовые технологии осваиваются в сфере решения жилищной проблемы молодежи, при выдаче жилищных займов.

Характеризуя развитие финансово-инвестиционного механизма в целом, необходимо отметить существенное увеличение темпов его развития, дифференциацию источников, поиск инновационных подходов к решению финансовой проблемы. В результате проведенных экспертных интервью установлено, что недостаток финансирования не называется большинством опрошенных основным препятствием реализации молодежной политики, государственные чиновники и лидеры общественных организаций постепенно учатся изыскивать средства самостоятельно, разными способами, не опираясь только лишь на бюджетное финансирование.

Таким образом, как показывает проведенное нами исследование, реализацию государственной молодежной политики на региональном уровне можно рассматривать как систему взаимодействия механизмов, каждый из которых имеет свой уровень развития. Характеризуя реализацию государственной молодеж-

ной политики в регионах Сибирского федерального округа, можно отметить ее развивающийся характер, попытки интеграции в систему государственной региональной политики и вместе с тем устойчивые

тенденции к строгому определению своих границ, границ региональной молодежной политики как самостоятельной социальной и общественно-политической сферы.

### Библиографический список

1. О государственной молодежной политике в Томской области : закон Томской области от 14 июня 2000 г. №24-ОЗ // Томские новости. – 2000. – №16. – 21 июля.

2. О молодежной политике на территории Омской области : областной закон от 13 марта 1996 г. №46-ОЗ // Омский

вестник. – 2006. – №55. – 28 июля.

3. Об общих принципах осуществления государственной молодежной политики в Кемеровской области : закон Кемеровской области от 15.02.2001 г. №21-ОЗ; ред. от 29.09.2005 г. // Кузбасс. – 2001. – №38. – 27 февр.