

Е.В. Смахтин

Личность обвиняемого как объект изучения уголовно-процессуального права, криминологии и криминалистики

В последнее время одним из наиболее актуальных направлений в научных исследованиях является системное, комплексное изучение проблем, связанных с преступностью. В этих случаях основными объектами исследований, как правило, выступают: преступник, преступная деятельность, деятельность следователя и т.п. Однако при изучении одних и тех же объектов познания различными уголовно-правовыми науками происходит вторжение одних наук в предметную сферу других. Одним из путей решения подобной проблемы, по нашему мнению, является уточнение межпредметных связей уголовно-правовых наук. Учитывая, что объем статьи ограничен, предпримем попытку кратко проанализировать предметные сферы уголовно-процессуального права, криминологии и криминалистики на примере такого объекта исследования, как личность преступника. При этом за основу возьмем фундаментальные научные исследования, в которых, на наш взгляд, предмет изучения определен предельно корректно.

Например, предметная область исследований личности обвиняемого в уголовно-процессуальном праве определена в работах А.П. Гуськовой и включает в себя следующие основные элементы:

- личность обвиняемого и его сущностная характеристика;
- личность обвиняемого как объект уголовно-процессуального познания;
- личность обвиняемого как субъект уголовно-процессуальных отношений;
- процессуальные гарантии прав и свобод личности обвиняемого в уголовном судопроизводстве [1–2; 3, с. 106–107].

Общепризнано, что именно этим ученым разработана концепция личности обвиняемого, которая сегодня взята исследователями за основу как общетеоретическая модель личности участника процесса [4, с. 119].

Личность преступника как объект воздействия изучается и криминологами*. В числе известных уче-

* Криминологи рассматривают в качестве объекта личность преступника, имея в виду, что преступник – это человек, совершивший либо способный совершить преступление. Очевидно, что в силу различных причин не все преступники, т.е. люди, совершившие преступление, в последующем станут обвиняемыми, подсудимыми, осужденными. Таким образом, объект изучения криминологии шире объекта изучения уголовно-процессуального права – личности обвиняемого. Однако для простоты восприятия и проведения сравнительного анализа мы будем считать эти объекты однородными, исследуя с позиций криминологии только тех преступников, которые стали обвиняемыми.

ных, которые посвятили свои научные исследования этой проблематике, можно назвать Ю.М. Антоняна, А.И. Долгову, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева и некоторых других. Рассматривая личность преступника как объект познания, криминологи изучают ее генезис, характеристики лица, как совершившего преступное деяние, так и способного (предрасположенного) к его совершению. Концепция личности преступника основана преимущественно на идеях социологии. Если ее рассматривать как совокупность высказанных в трудах научных идей, положений, то можно сделать вывод о том, что она позволяет отнести к признакам личности преступника не только социальные, но и психологические, а также биологические его признаки, включая глубинные пласты психики человека.

При этом если процессуалисты рассматривают личность обвиняемого только через призму уголовно-процессуальных отношений, то криминологи, исследуя социальные, психологические, биологические аспекты, позволяют выявить причины преступности и конкретного преступления, предотвратить его.

Полагаем, что именно по эти критериям возможно разграничение предметных областей уголовного процесса и криминологии.

Особо хотелось выделить несколько концептуальных идей, сформулированных Н.Т. Ведерниковым, который рассмотрел личность преступника на межпредметном уровне [5, с. 31]. Исследуя структуру личности, Н.Т. Ведерников отметил, что прежний порыв ученых, стремящихся определить объем исследования личности обвиняемого, оказался пока что безуспешным, ибо все они шли от сведений к личности, а надо идти «от личности», т.е. в обратном направлении [5, с. 86]. Полагаем, что ученый особо подчеркнул роль криминалистики в изучении личности преступника, так как именно линия «след – преступник – криминалистическая характеристика личности преступника» в основном берется криминалистами за основу при разработке криминалистической характеристики конкретных видов и групп преступлений, одним из базовых элементов которой является личность преступника.

Успех в раскрытии и расследовании преступления, установление личности преступника зачастую зависят от «следовой» картины», доступной для восприятия органа дознания, следователя и других властных участников процесса. Именно поэтому ученые-криминалисты уделяют особое внимание

изучению личности преступника как носителя криминалистически значимой информации. При этом криминалистические средства, приемы и методики направлены для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования как материальных следов, оставленных преступником, так и идеальных.

В последние годы криминалистами проведены научные исследования основ криминалистического изучения личности преступника, дана характеристика базовой модели личности преступника как универсальной [6].

Таким образом, личность преступника рассматривается и с позиций криминалистики через призму ее предмета. На наш взгляд, предметная область криминалистики при изучении личности преступника в основном заключается в следующем:

- изучение личностных характеристик преступника, влияющих на следовую картину;
- уточнение базовой модели личности преступника;
- обобщение практики и выявление закономерностей в механизме слеодообразования;
- уточнение криминалистически значимых сведений о личности преступника и их включение в криминалистические характеристики отдельных видов и групп преступлений исходя из линии «след – преступник – криминалистическая характеристика личности преступника».

Итак, подведем некоторые итоги. По нашему мнению, ученые-процессуалисты рассматривают личность обвиняемого через призму уголовно-процессуальных отношений. Расширение предмета уголовно-процессуального права приведет, на наш взгляд, к вторжению в предметные сферы других уголовно-правовых наук.

Криминологи, исследуя социальные, психологические, биологические аспекты личности и ее взаимоотношения со средой, устанавливают причины преступности и конкретного преступления, разрабатывают рекомендации по предотвращению преступности и конкретных преступлений.

Криминалисты изучают закономерности материального и идеального взаимодействия со средой и, как следствие, образование следовой картины, которая и является сутью криминалистических исследований. Следовательно, базовым понятием, позволяющим уточнить предмет науки криминалистики и его связи с другими уголовно-правовыми науками, на наш взгляд, является понятие «след» (материальный и идеальный).

На практике в подавляющем большинстве случаев органы дознания, следователь и прокурор познают личность обвиняемого в большем объеме, чем это необходимо для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. Полагаем, что иные сведения о личности преступника, позволяющие использовать полученные данные в целях раскрытия преступления, при подготовке к процессуальным действиям являются предметной областью изучения других уголовно-правовых наук, в том числе криминологии и криминалистики.

Естественно, мы допускаем, что уточнение или конкретизация предмета науки в процессе исследования влечет за собой соответствующее уточнение его взаимодействия с предметными областями других наук. В этой связи важно прогнозировать состояние не только исследуемого предмета, но и межпредметных связей. В процессе исследования граница межпредметных связей может деформироваться. Уточняя предмет, исследователь может выделять на межпредметном уровне некоторые составляющие, включаемые им первоначально в предмет конкретной науки. И, наоборот, исследуя корреляцию между предметами других уголовно-правовых наук, он может посчитать целесообразным некоторые составляющие, имеющие сильные связи с предметом конкретной науки, включить в последний.

Полагаем, что проведение исследований, направленных на уточнение предметных областей уголовно-правовых наук, установление их межпредметных связей, позволит повысить эффективность правоприменительной деятельности.

Библиографический список

1. Гуськова, А.П. Выявление судом обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого : учебное пособие / А.П. Гуськова. – М., 1984.
2. Гуськова, А.П. Личность обвиняемого в уголовном процессе (проблемные вопросы науки и практики) : монография / А.П. Гуськова. – Оренбург, 1996.
3. Гуськова, А.П. Избранные труды / А.П. Гуськова. – Оренбург, 2007.
4. Видные ученые-юристы (вторая половина XX в.) : энциклопедический словарь биографий / под ред. В.М. Сырых. – М., 2006.
5. Ведерников, Н.Т. Личность обвиняемого и подсудимого (понятие, предмет и метод изучения) / Н.Т. Ведерников. – Томск, 1978.
6. Ахмедшин, Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника : дис. ... д-ра юрид. наук / Р.Л. Ахмедшин. – Томск, 2006.