

А.А. Елагина

## Личные связи императора Траяна и наместника Вифинии (по Плинию Младшему)

Вопрос об управлении римскими провинциями и положении провинциалов – один из самых сложных вопросов как поздней республики, так и ранней империи. Не случайно этих проблем касаются и Плиний Младший, и Тацит. Однако, в отличие от Тацита, который, как считает Р. Сайм, обладал недостаточными знаниями о жизни провинций [1, р. 443], Плиний, будучи не только писателем, но и наместником провинции Вифинии в Малой Азии, очень хорошо знал этот вопрос. Тогда было правилом хорошего тона общаться с принцепсом письменно, даже находясь в Риме, как частным лицам, так и магистратам [2, с. 138]. Плиний Младший вел активную переписку с императором Траяном о провинциальных делах. Произведения Плиния Младшего «Панегирик императору Траяну» и особенно «Письма» содержат богатый материал о провинциальной политике Рима и «положении на местах». Естественно, Плиний Младший как наместник Вифинии более подробно характеризует Вифинию и Понт.

С постепенным ростом значимости отдельных римских провинций росло стремление их населения к подлинному равенству в правах с римскими гражданами. Одна из форм борьбы провинциалов за свои права – жалобы в сенат и императору на злоупотребления отдельных наместников. Из «Писем» Плиния Младшего известно, что Корнелию Тациту и Плинию Младшему была поручена защита провинциалов в одном таком деле. Защитников назначил сенат. Тацит и Плиний Младший в отношении Марии Приска, проконсула африканцев, настаивали на расследовании всей его деятельности как наместника провинции, считая, что он виноват во взяточничестве и уголовных преступлениях. Плиний Младший, принимая активное участие в решении этого вопроса, восторгается выступлением в суде Корнелия Тацита, его красноречием и – что особенно присуще его речи – *βεβαιως* (внушительно), свидетельствуя: «...мы с Тацитом справились с возложенной на нас защитой с усердием и не жалея сил и, по мнению сената, оказались достойны этого поручения» (Plin. Epist. II. 11).

Одной из сильных сторон провинциальной политики Рима было четко налаженное взаимодействие наместников с центральной властью. Это позволяло контролировать ситуацию на периферии и оперативно вмешиваться в нее при необходимости. В связи с этим усилились личные и деловые связи императоров с наместниками провинций, особенное развитие

эти отношения получили при императоре Траяне. Не случайно Х.М. Рольдан считает Траяна хорошим администратором [3, р. 28–29].

М.Е. Сергеевко, исследуя творчество Плиния Младшего и высоко оценивая значимость его «Писем», считает, что «для характеристики высших кругов тогдашнего римского общества нет источника ценнее», чем «Письма» Плиния Младшего, который уделяет особое внимание императору Траяну [4, с. 278].

Действительно, по «Письмам» Плиния Младшего можно более подробно проследить личные связи императора Траяна и наместника Вифинии, в которой благодаря усилиям Плиния Младшего была создана хорошо налаженная система управления. Сама переписка хорошо иллюстрирует принципы взаимоотношений центра и провинций, раскрывает механизмы решения как правовых, так и хозяйственных, а также прочих вопросов.

Даже находясь в провинции далеко от Рима, наместник мог влиять на дела и ситуацию в самой столице, используя для этого личные связи и выходя непосредственно на самого императора. Так, например, Плиний Младший обращается к императору Траяну с просьбой о предоставлении «права троих детей» своему другу. Характеризуя его, он пишет: «Светония Транквилла, честнейшего, достойнейшего и образованнейшего человека, нрав и занятия которого я давно взял уже за образец, я тем более люблю, чем теснее теперь с ним общаюсь» (Plin. Epist. X. 94). Плиний Младший обосновывает свою просьбу тем, что это право было необходимо по двум причинам, которые он и излагает: «Он (Светоний. – А.Е.) поднимается во мнении своих друзей» (Plin. Epist. X. 94) и «будучи несчастлив в браке, получает от твоей доброты через меня то, в чем отказала ему завистливая судьба» (Plin. Epist. X. 94). Затем Плиний Младший добавляет: «Я знаю, владыка, какой милости я прошу, но я прошу у тебя, чью снисходительность ко всем моим желаниям я испытал. Ты можешь понять, как я этого хочу; если бы не хотел, я не стал бы просить заочно» (Plin. Epist. X. 94).

«Право троих детей» по закону *lex Julia Poppeae* (18 г. до н.э. и 9 г. н.э.) могли получать в виде особой милости люди, которые не имели своих детей. В то время это право получали жители Рима при наличии троих детей, жители Италии – четверых, провинций – пятерых. Могли получать его и люди бездетные,

сначала по решению сената, затем по милости императора. Это право было очень важным еще со времен Августа, ибо в Риме отцы, имевшие троих детей, получали ряд привилегий, таких как освобождение от тягостных должностей, гражданской обязанности, связанной с опекой; имели преимущества в достижении магистратур, распределении провинций, получении наследства.

В ответ на просьбу Плиния Младшего Траян написал: «Как скуп я на эти милости ты, мой дорогой Секунд, прекрасно знаешь... Твое желание, однако, я выполнил и велел занести в мои записи, что право троих детей дано мною Светонию Транквиллу на обычных условиях» (Plin. Epist. X. 95). Этот пример отражает личные и деловые качества римского императора Траяна, его дружеские отношения с Плинием Младшим.

Неслучайно для координации работы в провинциях и связи с Римом император и сенат направляли в провинции проверенных людей, которые работали, взаимодействуя с сенатом или императором в зависимости от того, чьи это были провинции: императорские или сенатские. Император опекал свои провинции, а сенат – свои.

Известно также, что Плиний Младший и для Вокония Романа, своего сверстника, соученика и друга (Plin. Epist. II. 13.8), который был председателем правительственного совета Тарраконской Испании, выхлопотал «право троих детей» и попросил Траяна ввести его в сенаторское сословие. «Я очень люблю его (Вокония Романа. – А.Е.), он меня – не меньше. Уже юношей я ему, юноше, жадно стремился помочь, насколько по возрасту мог; недавно выхлопотал от наилучшего принцепса «право троих детей»: он обычно дает его скупно и с разбором, но тут пожаловал, словно по собственному выбору» (Plin. Epist. II. 13.8).

Возьмем другой сюжет – статус самостоятельных городов. «Известно, что римляне не разрушили полисного строя в восточных провинциях, напротив, они даровали статус полисов многим мелким поселениям. ...сеть самоуправляющихся городов играла связующую роль в системе управления империей» [5, с. 42]. Некоторым городам по просьбе их жителей Траян давал самостоятельность по своему желанию, о чем как раз и писал Плиний Младший императору. Например, город Амис, важность стратегического значения которого была известна еще в эпоху Перикла [6, с. 106], получил такое право от императора Траяна, и Плиний Младший с пониманием и одобрением воспринял такое решение.

Город Амис на Востоке был древней греческой колонией, территория которого увеличилась еще при Помпее, а за сопротивление понтийскому царю Фарнаку, под властью которого (как и других понтийских царей) он был, при Юлии Цезаре город получил свободу (*libertas*), т.е. местное самоуправление.

Этот город в свое время интересовал российского исследователя М.И. Ростовцева, который писал, что греческий город Амис вошел «в состав Понтийского царства», что «Рим находился далеко... и не интересовался Крымом» и «единственной надеждой были цари противоположного берега Черного моря, вифинские и понтийские правители, несколько более эллинизованные» [7, с. 89].

Рассмотрим этот вопрос подробнее в силу важности проблемы. Император Траян некоторым провинциальным городам давал самостоятельность лично по своему желанию, что весьма поощрял Плиний Младший, о чем он писал в письме к Траяну: «Город Амис, свободный и союзный, по милости твоей управляется своими законами» (Plin. Epist. X. 92), т.е. свободный город мог законы изменить самостоятельно, а законы провинциальных городов – только римское правительство: император или сенат (в зависимости от статуса провинций). Таких городов, получивших *libertas*, на Востоке было совсем немного. Их особый статус подтверждал заключенный с Римом союзный договор. Свободный и союзный город Амис (*civitas foederata*) управлялся собственными законами, как свидетельствует Плиний Младший. По договору о союзе Рима с Амисом Рим получал права контроля за его внешней политикой в тот начальный период развития провинциальной системы Рима, когда у него еще было недостаточно провинций на Востоке. С развитием восточных римских провинций таких городов уцелело мало. Траян в период своего правления, вероятно, утвердил некоторые привилегии Амиса по сравнению с другими восточными городами, раз Плиний Младший пишет Траяну: «по милости твоей» Амис управляется «собственными законами» (Plin. Epist. X. 92) и может самостоятельно изменять законы, независимо от римского правительства (в данном случае – от наместника провинции Вифинии, который был направлен императором, будучи его представителем).

Плиний Младший, используя свои личные отношения с императором Траяном, часто советуется с ним по многим вопросам. Так, к письму о городе Амисе Плиний Младший присоединяет поданное ему прошение относительно εἰρήνους – товариществ (обществ на паях взаимопомощи), задумываясь и ставя перед императором и собой проблему: «... посмотри, владыка, что здесь и в какой мере следует разрешить или запретить» (Plin. Epist. X. 93). Траян дает Плинию Младшему более широкий ответ, касающийся не только города Амиса: «Если амисцам, прошение которых ты присоединил к своему письму, разрешено по их законам, которыми они пользуются по договору, иметь кассу взаимопомощи, то мы можем им в этом не препятствовать, особенно если они станут употреблять подобные сборы не на смуты и недозволенные союзы, а на поддержку бедняков. В остальных городах, под-

чиненных нашему праву, такие учреждения следует запретить» (Plin. Epist. X. 93).

Примечательно, что Плиний Младший искренне восторгается Траяном (Plin. Epist. VI. 31), **отмечает** в государе чувство достоинства, справедливости, приветливости в личных и деловых отношениях. Плиний Младший вспоминает о своей работе в совете Центумцеллы (ныне *Civita Vecchia*) **при Траяне, где слушались** судебные дела. Созывая свой совет (*consilium*), принцепс приглашал на его заседания доверенных людей, опытных администраторов, законников, сведущих в юриспруденции. Кроме таких доверенных лиц, каким был Плиний Младший, на заседаниях совета были также и такие опытные юристы, как Титий Аристон, Яволен, которые являлись постоянными членами совета при принцепсе. Император Траян рассматривал обвинения против кураторов и императорских отпущенников. Для Плиния Младшего участие в совете было делом почетным. После важных и серьезных дел был скромный обед у принцепса на его вилле, где слушали музыку, декламировали, подолгу беседовали. В последний день Траян раздавал участникам подарки. Почетное участие в работе совета, непринужденное общение и самое место его проведения (вилла Траяна над морем и Траянова гавань – *Portus Traianus*) радовали Плиния Младшего.

Траян всегда ценил и уважал родственные отношения. Зная об этом, Плиний Младший решает без согласования с императором оформить своей жене служебный пропуск для быстрого проезда по срочной семейной необходимости. Плиний Младший сообщает об этом Траяну, и тот полностью одобряет его действия (Plin. Epist. X. 120).

Приведенные примеры говорят о том, что Траян всеми мерами укреплял свое императорское положение в Риме и свой авторитет в провинциях с помощью личных и деловых связей с наместниками провинций и с сенаторами (сенатом).

Особенно много внимания в отношениях императора и наместника провинции уделялось финансовым вопросам и строительству. Это также нашло свое отражение в переписке, например, по вопросу об экономии денежных средств (Plin. Epist. X. 43). **В этой связи** Плиний Младший рассматривает расходы Византия – города, расположенного во Фракии, но отнесенного к Вифинии, так как у него были там земли.

В связи с тем, что Византий остался за Вифинией, Плиний Младший говорит о больших денежных расходах этого города. Расходы были связаны с тем, что для встречи и приветствия императора византийцы ежегодно отправляют посла с псефизмой (постановлением от города) и дорожными деньгами в 12 тыс. сестерциев. Плиний Младший как наместник решил сэкономить деньги: посла удержать, а псефизму отправить, таким образом, сократить расходы и выполнить необходимый служебный долг (Plin. Epist. X.

43). Кроме того, Плиний Младший решил уменьшить дорожные расходы, связанные с соседней провинцией Мизией, где стояло войско, охранявшее Византий.

В провинциях на востоке Римской империи велось такое масштабное строительство, что порой даже не хватало архитекторов (Plin. Epist. X. 18, 40). **Плиния** Младшего волновал театр в Никее, еще недостроенный и поглотивший уже 10 млн сестерциев (Plin. Epist. X. 39). **Также он беспокоился о восстановлении** сгоревшего гимнасия, о банях в Клавдиополисе. Плиний просит у Траяна архитектора и беспокоится о правильном использовании общественных денег (Plin. Epist. X. 54), **ибо город дает деньги под 12%, как и частные лица, а в Италии – 6%**; поэтому Плиний Младший боится, что деньги пролежат впустую. В этой ситуации Плиний Младший видит выход в уменьшении процента (Plin. Epist. X. 55) **для размещения денег в зависимости от числа берущих в долг**. Плиний Младший и свои деньги пускал в оборот: вкладывал в имения, отдавал под проценты (Plin. Epist. III. 19.8), **не любил**, чтобы они лежали у него без движения.

Интересуется Плиний Младший постройкой шлюзов (Plin. Epist. X. 61), **водопровода (Plin. Epist. X. 91) в Синопе (на средства жителей)**. Он называет сумму стоимости водопровода для никомедийцев – 3 млн 318 тыс. сестерциев (Plin. Epist. X. 37). Плиний считал строительство этого водопровода делом особенно важным, достойным века Траяна. Работе с каналами также уделялось большое внимание. Есть даже кизикский декрет в честь Антонии Трифены, в котором упоминается о завершении работ по очистке каналов (IGR. IV. 147) [8, с. 203]. Приведенные примеры свидетельствуют о полезности для управления провинциями личных и деловых связей наместника одной из римских провинций – Вифинии – Плиния Младшего с императором Траяном, особенно по правовым, хозяйственным, а также и религиозным вопросам.

Плиний Младший в своих «Письмах» утверждает, что он не был «на следствиях о христианах» (Plin. Epist. X. 96), **Из чего можно сделать вывод, что следствия о христианах все-таки велись** [2, с. 384 (96, 97 прим. 1)]. В связи с тем, что Плиний Младший не был на следствиях о христианах, он заявляет, что не знал, как допрашивать христиан и как их наказывать в своей провинции, как ему поступать с теми, на кого донесли, что они христиане (Plin. Epist. X. 96.1). **Как видно, «Письма» Плиния Младшего к Траяну имеют исключительное значение для иллюстрации отношения императора (римской власти) к христианам, как отмечал А.Б. Ранович в статье «Первоначальное христианство и его историческая роль»** [9, с. 42] (сравн.: [10, с. 60; 11, с. 387]).

Плиний Младший из Вифинии, где он был наместником, пишет очень подробно об этом императору Траяну. Не имея опыта решения подобных дел, он

советуется: надо ли при наказании различать по возрасту, «прощать ли раскаивающихся или же человеку, который был христианином, отречение не поможет, и следует наказывать само имя, даже при отсутствии преступления, или же преступления, связанные с именем» (Plin. Epist. X. 96.2).

Плиний Младший делится и своим опытом работы в провинции по христианскому вопросу, рассказывая, как он поступил в отношении тех, «на кого донесли как на христиан» (Plin. Epist. X. 96.2). Сначала Плиний Младший спрашивал, «христиане ли они» (Plin. Epist. X. 96.3), кто сознавался, тех спрашивал второй и третий раз, грозил наказанием; «упорствующих отправлял на казнь... за непреклонную закоснелось в упрямстве» или «назначал к отправке в Рим» (Plin. Epist. X. 96.3-4). При этом у Плиния Младшего был список, правда, неизвестно кем составленный (Plin. Epist. X. 96.5).

Плиний Младший отпускал «тех, кто отрицал, что они христиане или были ими» (Plin. Epist. X. 96.7), кто хулил Христа, признавал римских богов, приносил к изображению императора жертву ладаном и вином, ибо «настоящих христиан, – считает Плиний Младший, – нельзя принудить ни к одному из этих поступков» (Plin. Epist. X. 96.7). Рассмотрев список так называемых христиан, составленный неизвестными доносчиками, Плиний Младший пришел к выводу, что вина или заблуждение этих людей состояли в том, что они «в установленный день собирались до рассвета, воспевали, чередуясь, Христа как бога и клятвенно обязывались... воздерживаться от воровства, грабежа, прелюбодеяния, нарушения слова, отказа выдать доверенное» (Plin. Epist. X. 96.7). Плиний Младший сообщает о своем указе, которым по распоряжению императора Траяна «запретил тайные общества» в своей провинции (Plin. Epist. X. 96.7). Делится с им-

ператором своим личным восприятием христианства – под пыткой допросил двух рабынь-служительниц (дьякониц) «и не обнаружил ничего, кроме безмерного уродливого суеверия» (Plin. Epist. X. 96.8).

Плиний Младший в этой ситуации действовал осторожно, он даже отложил расследование, считал, что нужно обсуждение, и обратился, как обычно, за советом к императору, обосновывая свое мнение тем, что множество людей «всякого возраста, всякого звания и обоих полов обвиняются в принадлежности к христианству. Зараза этого суеверия прошла не только по городам, но и по деревням и по поместьям, но, кажется, ее можно остановить и помочь делу» (Plin. Epist. X. 96.9). В ответ на запрос Траян дал четкое указание – «установить... общее определенное правило невозможно. Выискивать их незачем... но тех, кто отречется, что они христиане... следует за раскаяние помиловать... Безымянный донос в любом преступлении не должно принимать во внимание. Это было бы дурным примером и не соответствует духу нашего времени» (Plin. Epist. X. 97). Из этих строк следует, что как в самой Италии, так и в провинциях анонимные доносы не рассматривались. А это показывает высокий уровень правового мышления Траяна [12, с. 121–122].

Для стабилизации положения император Траян, как подчеркивает Х.-М. Бласкес, использовал институт персональных связей, личной дружбы и преданности [13, с. 75–76].

Проведенный анализ источников позволяет сделать вывод о полезности для управления провинциями личных связей императора с наместниками. Судя по приведенным примерам, можно утверждать, что переписка императора с наместниками провинций была обычным и общепринятым служебным делом.

## Библиографический список

1. Syme, R. Tacitus / R. Syme. – Oxford, 1958.
2. Письма Плиния Младшего. Письма I–X / изд. подгот. М.Е. Сергеев, А.И. Доватур. – 2-е изд. – М., 1984.
3. Roldán, J.M. El siglo de Trajano / J.M. Roldán // Historia. – Madrid, 1998. – XXII. 16.
4. Сергеев, М.Е. О Плинии Младшем // Письма Плиния Младшего. Письма I–X / изд. подгот. М.Е. Сергеев, А.И. Доватур. – 2-е изд. – М., 1984.
5. Проблемы методологии изучения античного мира // ВДИ. – 1994. – №1.
6. Суриков, И.Е. Историко-географические проблемы Понтийской экспедиции Перикла / И.Е. Суриков // ВДИ. – 1999. – №2.
7. Ростовцев, М.И. Завоевание побережья Черного моря / М.И. Ростовцев // СКУΘΙΚΑ. Избранные работы академика М.И. Ростовцева. – СПб., 1993.
8. Сапрыкин, С.Ю. Женщины-правительницы Понтийского и Боспорского царств (Динамия, Пифодорида, Антония Трифена) / С.Ю. Сапрыкин // Женщина в античном мире : сб. ст. – М., 1995.
9. Ранович, А.Б. Первоначальное христианство и его историческая роль / А.Б. Ранович // ВДИ. – 1939. – №2.
10. Ленцман, Я.А. Происхождение христианства / Я.А. Ленцман. – М., 1960.
11. Ренан, Э. Жизнь Иисуса. Апостолы / Э. Ренан ; пер. с фр. Е.В. Святловского; подгот. текста К.А. Ревяко и В.А. Федосика. – Минск, 1991.
12. Елагина, А.А. Тацит, Плиний Младший, Светоний и Иосиф Флавий о христианах и христианстве / А.А. Елагина // Античный вестник / под ред. А.А. Елагиной. – Вып. VII. – Омск, 2005.
13. Blázquez, J.-M. Trajano / J.-M. Blázquez. – Madrid, 2003.