

А.С. Каторгин

К вопросу о составе сельского купечества на территории Томской губернии во второй половине XIX в.

Сельское купечество на территории Томской губернии было особой категорией местного купечества. Появление сельского купечества в Томской губернии было связано с тем, что во второй половине XIX в. при слабой развитости собственного фабрично-заводского производства и при господстве периодической ярмарочной торговли, неразвитости стационарной торговли и путей сообщения осуществление товарообмена между производителем и потребителем требовало участия большого числа людей. Поэтому товарообмен не мог быть непосредственным, а требовал целого ряда посредников. Товар, прежде чем дойти до потребителя, проходил через различные формы торговли: оптовые склады, оптовые ярмарки, различные сельские базары и ярмарки, и через руки представителей торговой иерархии.

По закону сельские купцы причислялись к городским купеческим обществам и формально числились городскими купцами, тем не менее постоянно проживали в сельских населенных пунктах и свою предпринимательскую деятельность осуществляли именно в местах своего проживания. Вопрос о численности данной прослойки предпринимательского сословия, их процентном соотношении к общему составу предпринимателей Томской губернии является одним из наиболее важных в данном исследовании.

Процент сельского купечества на территории Томской губернии во второй половине XIX в. был достаточно высок и имел постоянную тенденцию к повышению. Безусловно, сельское купечество на территории губернии существовало и в предшествующий период, так, к примеру, есть сведения о наличии собственного сельского купечества в с. Павловское Колывано-Воскресенского горного округа уже в 1830 г., однако по ряду причин (на территории Алтайского горного округа (АГО) это прежде всего противодействие со стороны местной администрации, считавшей, что развитие торговли в сельской местности будет препятствовать системе обеспечения заводов округа), формирование сельского купечества как особой категории местного купечества началось гораздо позже – в 60–70-е гг. В с. Павловском в 1830 г. торговлей занимались мещане (48 мужчин и 48 женщин). Купцы третьей гильдии появились в селе в 1835 г. (один мужчина и одна женщина). Согласно данным обзора Алтайского горного правления 1850 г., в Павловске с 1835 по 1845 гг. численность купечества не менялась

(те же два человека), однако численность торгующих мещан постепенно росла: в 1830 – 96 чел., в 1835 – 115, в 1840 – 103, в 1845 – 111 [1, с. 36].

Согласно статистическим сведениям по Томской губернии за 1870 г. [2, л. 2об.–3], всего в губернии проживало 3644 купца, из них в округах – 1071, т.е. 29,5%. Практически треть купцов, таким образом, постоянно проживала в сельской местности. Наибольшая численность сельского купечества была в Томском уезде – 464 чел. (в самом Томске к гильдии было причислено 831 чел.). На втором месте по численности сельского купечества стоял Бийский уезд (226 чел.), затем Мариинский (201) и Барнаульский (100). Наименьшая же численность сельского купечества была в Каинском и Кузнецком уездах – 39 и 41 чел. соответственно. В Алтайском горном округе численность купечества составляла 1207 чел., из них в округах 367, или 31%. Таким образом, пропорция, характерная для губернии, сохранялась и в округе. Примерно такое же отношение было и в численности купцов, проживающих в сельских населенных пунктах Алтайского горного округа, к численности сельского купечества Томской губернии – 34,2%.

В 1875 г., опять же согласно данным Томского губернского статистического комитета [3, л. 2об.–3], произошли серьезные изменения в динамике роста численности сельского купечества. В целом численность губернского купечества сократилась до 3066 чел., численность сельского купечества уменьшилась наполовину, до 511 чел. В процентном соотношении также произошло сокращение практически в два раза, до 16,6% от общего числа купцов. Абсолютные и относительные показатели по отдельным уездам подверглись серьезнейшим изменениям. Одним из главных можно отметить резкое сокращение численности сельского купечества в Томском уезде – с 464 до 57 чел., т.е. в 8 раз. Это можно объяснить, видимо, оттоком томского уездного купечества в город, тем более, что численность томского купечества в 1875 г. составила 1219 чел.

По численности сельского купечества на первое место вышел Бийский уезд, здесь в сельской местности проживало 186 чел. Выросла численность сельского купечества только в Каинском уезде – с 39 до 48 чел., в остальных же уездах произошло сокращение численности сельского купечества – в Мариинском с 201 до 128, в Барнаульском со 100 до 68, в Кузнецком с 41 до 24 чел.

В начале 80-х гг. ситуация с сельским купечеством была примерно такой же. Продолжалось сокращение численности купечества по губернии, в 1881 г. этот показатель составил 2486 чел. [4, л. 1об.] В сельских округах на этот же год численность купечества составила 439 чел., или 17,6% от общего числа купцов губернии. Бийский уезд сохранил лидирующие позиции – 158 чел. Наименьшая численность сельского купечества была в Кузнецком уезде – 12 чел. В остальных уездах ситуация была схожа с результатами обследования шестилетней давности: Томский уезд – 83 чел., Каинский – 56, Мариинский – 77, Барнаульский – 54. Таким образом, в Бийском уезде проживало 36% всех сельских купцов губернии.

В Алтайском горном округе в 1881 г. численность сельского купечества составила 224 чел., 51% от общего числа сельских купцов губернии, 9% от численности губернского купечества, 36,9% от численности купцов в Алтайском горном округе.

В 1885 г. отмечено увеличение как общей численности купечества, так и сельского купечества в частности. Но если численность купечества в целом в губернии увеличилась на 161 чел., то ряды сельского купечества пополнились на 357 чел. [5, л. 5об.–6]. Если в 1881 г. численность сельского купечества в губернии составляла 17,6%, то в 1885 г. этот показатель составил 30%.

По уездам ситуация была следующей: наибольший прирост численности сельского купечества был в Томском уезде – в 2,6 раза (с 83 до 233 чел.), в Бийском уезде численность сельского купечества составила 277 чел., или 35,6% от общего числа сельских купцов. В Каинском уезде к купечеству были причислены 103 чел. (13,2%), в Мариинском – 83 (10,6%), в Барнаульском – 46 (5,9%), Кузнецком – 44 (5,6%).

В Алтайском горном округе к гильдии в 1885 г. было причислено 648 купцов, из них в городах проживал 281 чел., а в сельской местности 367, или 56,6%. Сельское купечество Бийского уезда по отношению к численности купечества АГО составляло 42,7%, а по отношению к численности сельского купечества АГО – 75,4% (см. табл.).

Годом ранее Алтайским горным правлением было проведено обследование численности купцов и торгующих мещан, проживающих на территории Алтайского горного округа, и учтено количество земель, находящихся в их пользовании. Результаты обследования были следующими: в сельских местностях АГО проживало 112 купеческих семей (абсолютного количественного состава сельского гильдейского купечества материалы обследования не выявляют).

В Барнаульском уезде проживали 22 купеческие семьи, в Бийском – 21, Кузнецком – 5, Томском – 7 [6, л. 353–354об.]. В горнозаводских волостях АГО, согласно обследованию, жили 49 купеческих семей, из них в Павловской волости – 12, Сузунской – 3,

Салаирской – 5, Локтевской – 4, Змеиногорской – 16, Риддерской – 2, Зырянской – 7. В инородческих управах проживало 8 купеческих семей.

Таким образом, наиболее многочисленным было купечество Змеиногорского округа – 16 семей (однако, стоит оговориться, что все купечество Змеиногорского округа было де-факто сельским, поскольку центром округа был не город, а село), Бердской волости Барнаульского уезда – 12 семей, и Павловской горнозаводской волости – также 12 семей.

По данным переписи 1897 г., в Алтайском округе было зарегистрировано 932 представителя купеческого сословия, включая членов их семей (11,7% всего купечества Сибири). В городах проживало 525, в сельской местности 407 чел., или 43,7%, что было в два раза выше, чем в целом по Сибири [7, с. 66]. Это было связано и с наличием многолюдных сельских населенных пунктов, и с относительно незначительной численностью городского населения.

В 1897 г. из 1325,6 тыс. чел. населения Алтайского округа доля сельского населения составляла 95,4%, городского – 4,6%. В то же время в округе имелся целый ряд сельских населенных пунктов со значительным населением и собственным купечеством. Купцы имелись в пос. Новониколаевском, селах Змеиногорском, Павловском, Камне, Смоленском, Алтайском и др. В с. Змеиногорском, например, в 1897 г. насчитывалось 49 лиц купеческого сословия, но причислены они были, в основном, к бийскому купечеству. Данным фактом, в частности, можно объяснить те показатели численности купечества Бийского уезда, которые были приведены выше. Из городских купеческих обществ самым многочисленным было барнаульское – 281 чел. (30,2% купечества Алтая) и бийское – 127 (13,6%).

По губернии в целом в 1897 г. 26,5% купцов проживали в сельской местности. По данным В.А. Скубневского [8, с. 49], около четверти сибирского купечества (24,7%) постоянно проживало в сельской местности. Если в Тобольской и Иркутской губерниях этот показатель был немногим менее 20%, то в других губерниях – заметно выше: Енисейской – 23, Забайкалье – 31,1, Якутии – 44%.

Как уже было сказано выше, наиболее многочисленным в Томской губернии было сельское купечество Бийского округа. Количественный и личный состав сельских предпринимателей Бийского округа представлен в материалах 174 фонда Центра хранения архивного фонда Алтайского края (ЦХАФ АК). В данном фонде отложились документы, касающиеся работы Бийской городской управы. Согласно действовавшему законодательству Российской империи именно в городских управах выбирали сословные гильдейские свидетельства как городские, так и сельские купцы. Купечество в Российской империи было городским сословием. Списки купцов, их заявления, прошения на выдачу гильдейских свидетельств и промысловых

Численность купечества Томской губернии в 1870–1885 гг.

| Территория | 1870 г. | 1875 г. | 1881 г. | 1885 г. |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|
| Томск | 831 | 1219 | 1095 | 894 |
| Томский округ | 464 | 57 | 83 | 223 |
| Каинск | 179 | 81 | 129 | 135 |
| Каинский округ | 39 | 48 | 56 | 103 |
| Мариинск | 479 | 449 | 351 | 369 |
| Мариинский округ | 201 | 128 | 77 | 83 |
| Барнаул | 56 | 171 | 197 | 80 |
| Барнаулский округ | 100 | 68 | 54 | 46 |
| Кузнецк | 106 | 34 | 47 | 59 |
| Кузнецкий округ | 41 | 24 | 12 | 44 |
| Бийск | 679 | 478 | 139 | 142 |
| Бийский округ | 226 | 186 | 158 | 277 |
| Итого в городах | 2543 | 2535 | 2047 | 1871 |
| Итого в округах | 1071 | 511 | 439 | 776 |

билетов на торгово-промышленные заведения отложились в материалах фонда, начиная с 1883 г.

В ведомостях об объявленных капиталах на 1883 г. представлены лишь бийские купцы второй гильдии с. Локтевского и Зырянского. В Локтевском к гильдии было причислено 7 человек: Умат Абдул Вахитов, Авдей Михайлович Басалеев; временно по свидетельствам второй гильдии торговали отставной мастеровой Дмитрий Федорович Яковлев, Савва Иванович Уточкин, крестьянин Новоалейской волости Алексей Степанович Пильнов, усть-каменогорский мещанин Василий Григорьевич Мухартов, локтевский обыватель Николай Михайлович Власов [9, л. 6].

Особо следует отметить категорию временных купцов, которая представляла собой некую промежуточную стадию при переходе в сельское купечество. «Во временные купцы зачислялись предприниматели из других сословий – крестьяне, мещане, дворяне... Временные купцы, выбрав купеческое свидетельство, приобретали торговые права, но при этом продолжали числиться в своем прежнем сословии» [10, с. 70].

В с. Зырянском объявили капиталы на 1883 г. Г.И. Жуков (65 лет), Ф.Т. Кошкин (37 лет), Н.И. Лошников (36 лет), Ф.В. Кисляков (63 года), И.Е. Сувор (53 года), П.И. Возовиков [11, л. 11].

О деятельности данных купцов в предшествующий период говорить весьма затруднительно, поскольку документов за период 60–70-х гг., отражающих персоналии сельских купцов, в отличие от статистических данных, в материалах архива не отложилось. Есть возможность только предполагать, что сельские купцы в первом поколении, основатели купеческих династий, к примеру Фирсовых, на протяжении предшествующих десятилетий также регулярно выбирали сословные гильдейские свидетельства.

На 1884 г. в фонде Бийской городской управы сохранились только списки купцов с. Змеиногорс-

кого, объявивших о желании причислиться ко второй гильдии, всего 15 чел. (однако по материалам обследования Алтайского горного правления 16): С.А. Михайлов (54 года), А.Т. Карпов (31 год), А.Д. Рулев (45 лет), М.И. Титов (63 года), Н.А. Збитнев (68 лет), Василий и Павел Венедиктовичи Воробьевские (30 и 27 лет соответственно), В.А. Огуров (42 года) и др. [12, л. 14]. Возможно, в материалы обследования не попал Н.Н. Макаров, в тот год причисленный к бийскому мещанству.

Судя по возрастному составу купцов с. Змеиногорского, можно предположить, что часть из них в 60–70-е гг. XIX в., а возможно и раньше, также занималась предпринимательской деятельностью. В энциклопедии «Предприниматели Алтая» есть, к примеру, сведения о том, что отец Алексея Тимофеевича Карпова, Тимофей Карпович (родился в 1813 г.), торговал в Змеиногорском еще в 1860-х гг. [13, с. 56].

С 1886 г. постоянно выбирали сословные гильдейские свидетельства братья Фирсовы, проживавшие в с. Алтайском. Так, 30 декабря 1885 г. Андрей Платонович Фирсов в своем заявлении писал следующее: «...имея намерение в наступающем 1886 г. производить торговлю по городу Бийску и округу оно и потому прошу покорнейше городскую управу выдать мне свидетельство купца второй гильдии, с одним билетом на лавку, с одним свидетельством на продажу картузного табаку, и свидетельство приказчика второго класса вятскому мещанину Николаю Ивановичу Веселухину» [14, л. 22].

Петр Платонович Фирсов также просил выдать ему свидетельство купца второй гильдии с билетом на лавку и свидетельство на продажу листового табака. Третий брат, Николай Платонович Фирсов, тоже подавал заявление на причисление ко второй гильдии «...с двумя билетами на лавки, свидетельством на продажу табаку внутреннего приготовления, свидетель-

ством приказчика первого класса на имя тюменского мещанина Михаила Лопазкина» [15, л. 24].

На протяжении 80–90-х гг. данные купцы постоянно выбирали сословные гильдейские свидетельства и причислялись ко второй гильдии. Основным ареалом их торговой деятельности было с. Алтайское и его окрестности.

В 1887 г. в списках бийской городской управы появляются новые фамилии: К.С. Шестаков, неслужилый казак Чарышской станицы, родственник известных на Алтае братьев П.И. и А.И. Шестаковых, одних их крупнейших торговцев Бийского уезда в 90-е гг. XIX в., В.М. Тырышкин, купец второй гильдии из д. Старобелокуриха, Г.А. Перелыгин из с. Верх-Ануйское Смоленской волости [16, л. 5, 20, 41]. В 1886 г. в списках Бийской городской управы появляется фамилия Александра Степановича Притчина, основателя известной на Алтае династии купцов – чуйцев [17, л. 29].

Вообще территория Нижнего Причарышья была богата своим сельским купечеством. Определяющим фактором предпринимательской деятельности здесь являлось выгодное географическое положение ряда крупных торговых сел. Благодаря р. Чарыш были установлены связи с горными и предгорными волостями Алтая, особо богатыми казачьими поселениями. Благодаря Оби села Нижнечарышской волости «... превратились в транзитные перевалочные пункты с товарными складами... Ведущую роль играли села с грузовыми и пассажирскими пристанями – Усть-Пристань, Усть-Калманка и т.д.» [18, с. 45].

Огромную роль в формировании собственного купечества в селах Нижнечарышской волости, как и в остальных населенных пунктах Алтайского горного округа, сыграл городской купеческий капитал. Так, в Усть-Пристань торговал старейший купец второй гильдии И.С. Удонов с оборотами к концу XIX в.

25 тыс. руб. Однако его сыновья – типичные сельские купцы А.И. Удонов и В.И. Удонов, осуществляя свою коммерческую деятельность во многих населенных пунктах Алтая и будучи приписанными к барнаульскому купечеству, проживали в с. Павловском.

Постепенно в селах Нижнечарышской волости появлялось собственное купечество. В Усть-Пристань – И.П. Черепанов, А.В. Первых, Притчины, в с. Новообинском – Я.А. Гридасов, П.В. Пивоваров, в д. Паутовой – Н.М. Наминов [19, л. 15, 36, 52об.]. Однако последние три фамилии, судя по всему, принадлежали к временным купцам, поскольку кроме как на 1887 г. они гильдейских свидетельств больше не выбирали.

Таким образом, говоря о первом этапе формирования сельского купечества на территории Томской губернии, можно выделить определенный круг лиц, которые в конце 70–80-х гг. XIX в. постоянно выбирали сословные гильдейские свидетельства, проживали в сельской местности и там же занимались предпринимательской деятельностью. Их с 1883 по 1894 г. было около 40 чел. Подавляющее большинство проживало на территории АГО. В целом же, исходя из архивных данных, опубликованных источников и научной литературы, можно сделать вывод о том, что категория сельского купечества на территории Томской губернии была весьма многочисленна, в начале же XX в., с отменой обязательного выкупа сословного гильдейского свидетельства по закону «О промысловом налоге» 1899 г., она и вовсе превосходит по численности городское купечество. Однако не стоит забывать, что капиталы их были малы, лишь у единиц оборотные средства превышали 100 тыс. руб., поэтому можно сказать о том, что сельское купечество занимало собственную экономическую нишу, ведя торговые операции в сельской местности и часто выступая в роли контрагентов городской буржуазии.

Библиографический список

1. Щеглова Т.К. Торговля в горнозаводском поселке Павловске и его окрестностях в XIX веке / Т.К. Щеглова // Города и села Алтайского края. – Барнаул, 1993.
2. ГАТО. – Ф. 234. – Оп. 1. – Д. 39.
3. ГАТО. – Ф. 234. – Оп. 1. – Д. 64.
4. ГАТО. – Ф. 234. – Оп. 1. – Д. 85.
5. ГАТО. – Ф. 234. – Оп. 1. – Д. 106.
6. ЦХАФ АК. – Ф. 3. – Оп. 1. – Д. 496.
7. Скубневский В.А. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX вв. / В.А. Скубневский, А.В. Старцев, Ю.М. Гончаров. – Барнаул, 2001.
8. Скубневский В.А. Купечество Сибири по материалам переписи 1897 г. / В.А. Скубневский // Предприниматели и предпринимательство в Сибири. – Вып. 2. XVIII в. – 1920-е гг. – Барнаул, 1997.
9. ЦХАФ АК. – Ф. 174. – Оп. 1. – Д. 442.
10. Старцев А.В. История предпринимательства в Си-

бири (XVII – начало XX в.) / А.В. Старцев, Ю.М. Гончаров. – Барнаул, 1999.

11. ЦХАФ АК. – Ф. 174. – Оп. 1. – Д. 442.
12. ЦХАФ АК. – Ф. 174. – Оп. 1. – Д. 444.
13. Скубневский В.А. Предприниматели Алтая. 1861–1917 : энциклопедия предпринимательства / В.А. Скубневский, А.В. Старцев, Ю.М. Гончаров. – Барнаул, 1996.
14. ЦХАФ АК. – Ф. 174. – Оп. 1. – Д. 449.
15. Там же.
16. ЦХАФ АК. – Ф. 174. – Оп. 1. – Д. 620.
17. ЦХАФ АК. – Ф. 174. – Оп. 1. – Д. 619.
18. Щеглова Т.К. Очерки по истории торгово-промышленного предпринимательства на территории Нижнего Причарышья и памятников промышленной архитектуры (с каталогом) / Т.К. Щеглова // Нижнее Причарышье : очерки истории и культуры. – Барнаул, 1999.
19. ЦХАФ АК. – Ф. 174. – Оп. 1. – Д. 620.