

А.М. Демин

Национально-региональный компонент содержания поликультурного образования

В начале 90-х гг. XX в. регионализация выступила основой и содержанием реформы образования в стране. Именно с переводом проблем образования на этнокультурные приоритеты связывались задачи сохранения социально-политической независимости регионов страны. Рубежным актом в этом отношении стал принятый в 1992 г. Закон РФ «Об образовании», который закрепил за каждым субъектом Федерации право на построение содержания образования с учетом национальных и региональных особенностей [1, ст. 29, п. 5]. В качестве одного из принципов государственной политики в области образования закон провозгласил единство культурного и образовательного пространства страны, защиту и развитие национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей [1, ст. 2, п. 2].

Для достижения этой цели было предложено разделение общего содержания образования (государственного образовательного стандарта) на инвариантный федеральный и вариативный национально-региональный компоненты [1, ст. 7, п. 1], передав последний в ведение субъектов Федерации [1, ст. 29, п. 8]. *Федеральный компонент* обеспечивает общегражданскую российскую идентичность личности на базе общечеловеческих ценностей, единство образовательного пространства России и интеграцию личности в систему мировой культуры. *Национально-региональный компонент* удовлетворяет особые потребности регионов страны и определяет национальные и региональные проявления тех сущностей, которые раскрываются в федеральном компоненте.

Таким образом, структура современного содержания образования предусматривает баланс интересов и компетенции государства, региона, школы, что позволяет разрабатывать региональный компонент, согласованный с требованиями федерального компонента и учитывающий интересы регионов, этносов, особенности каждой отдельной личности.

Однако реализация Закона «Об образовании» в национальных регионах показала, что предложенная компонентная модель отнюдь не однозначна. Она включает в себе возможности для разных стратегий, в том числе способных вызвать не интеграцию, а, наоборот, дезинтеграцию единого образовательного и культурного пространства России. В некоторых субъектах Федерации развернулась борьба между тенденциями интеграции и автономизации. Ее показателем стала практика построения содержания

образования с приоритетом национально-регионального компонента над федеральным (Башкортостан, Саха-Якутия, Татарстан). «Школьная политика в таких регионах стала выступать инструментом перевода федеративных отношений внутри Российской Федерации в конфедеративные, т.е. инструментом дезорганизации не только образовательного и культурного, но и политического пространства России» [2, с. 10].

С другой стороны, реализация национально-регионального компонента столкнулась с многочисленными трудностями: «1) непроработанность научно-методической базы: отсутствие единых образовательных стандартов на уровне регионов, полноценных программ, учебников, учебных пособий и методических рекомендаций, отсутствие специальной подготовки учителей; 2) слабая согласованность между учебными предметами федерального и национально-регионального компонентов; 3) перегруженность учащихся и восприятие данных учебных дисциплин как второстепенных» [3, с. 102]. В результате во многих регионах национально-региональный компонент так и оказался не реализованным. А в связи с введением ЕГЭ, где национальная и региональная специфика не нашла должного отражения, многие школы вообще отказались от него, передав соответствующие часы традиционным предметам федерального компонента.

Приоритет национально-регионального компонента над федеральным либо отсутствие к нему должного внимания не способствуют формированию единого культурного и образовательного пространства страны, создают угрозу развитию национальных культур, сохранению региональных культурных традиций и особенностей. В связи с модернизацией системы российского образования особую актуальность приобретает вопрос об оптимальном сочетании федерального и национально-регионального компонентов образования.

Автор публикации исходит из теории единства мирового сообщества, взаимосвязи и взаимозависимости всех процессов, происходящих в мире, которые объективно ведут и уже привели к интеграции всех стран и народов в единое поликультурное сообщество, понимаемое как общество многонациональное, многоконфессиональное, в котором ярко проявляются социальные, региональные и иные культурные различия [4]. Мир, сохраняя всю гамму красок национального и регионального, становится все более единым и взаимозависимым. Особенно ярко эти процессы проявились в современной России. В усло-



виях демократизации внутренней жизни, расширения самостоятельности регионов и включения страны в мировое культурное пространство человек должен быть подготовлен к жизни в поликультурном обществе с помощью адекватной системы образования.

Одной из моделей образовательных систем, отвечающих потребностям развития современного российского общества, является поликультурная модель образования, которая ориентируется на сосуществование различных культур в общем социальном пространстве, при сохранении национальных, региональных особенностей и иных культурных различий.

Содержание поликультурного образования включает личностный, региональный, государственный и глобальный уровни [5, с. 96].

Всеобщее (глобальное) образование направлено на формирование у школьников современной научной картины мира. Этот уровень включает учебные предметы, дающие знания общекультурного значения о человеческом сообществе в целом, его истории и культуре, народах и их взаимоотношениях (*мегауровень*).

Общее (государственное) образование призвано способствовать формированию общероссийской идентичности личности и включает предметы и учебные курсы, содержащие знания об исторически сложившейся совместной жизни народов России, их культурном сотрудничестве (*макроуровень*).

Частное (региональное, местное, национальное) образование представляет дисциплины, отражающие национальное и региональное своеобразие культур, и включает в себя знания о политической, экономической и культурной жизни, особых потребностях и интересах субъектов Российской Федерации. Здесь присутствует и местный материал о малой родине (городе, селе), особенностях этнической группы или национального меньшинства (*мезоуровень*).

Единое образование отражает особенности, присущие каждой конкретной личности, учитывает ее интересы и потребности, позволяет раскрыть потенциальные, заложенные в каждом человеке способности (*микроуровень*).

Для достижения целей поликультурного образования необходимо обеспечить единство и взаимосвязь различных его уровней.

Элементами поликультурного образования, его составными частями являются природа, история, культура, язык [5, с. 97].

При этом *история* понимается в широком плане как история цивилизации и своего этноса и как история взаимоотношений между народами. Необходимо организовать изучение истории своей малой родины, семьи и того, как в ней отразилась мировая история и история государства.

Культура также понимается в широком плане. Изучается мировая культура и место в ней культуры своего этноса (своего региона, населенного пункта, семьи) и различных сторон взаимодействия с другими культурами, их взаимообогащения при сохранении лучших черт самобытности.

Изучение *языков* предполагает освоение одновременно нескольких языков, позволяющих осуществить коммуникации в глобальном, государственном, региональном масштабах.

Помимо уже перечисленных, отдельным элементом содержания поликультурного образования должна стать *природа*. Изучение климата и ландшафта, флоры и фауны, экологических проблем помогает понять особенности истории и культуры, взаимосвязь и целостность современного мира.

Таким образом, национально-региональный компонент представляет собой неотъемлемый уровень и элемент системы поликультурного образования (рис.).

Национальную и региональную специфику необходимо интегрировать во все преподаваемые предметы на протяжении всех лет обучения. В случае реализации подобной модели должен быть заложен фундамент для сохранения родной куль-

туры, обычаев и традиций. Молодежь, включаясь в общественную жизнь, приобретет чувство защищенности и способность вести себя и действовать умело в незнакомой или новой обстановке в различных культурах.

Библиографический список

1. Об образовании : Закон Российской Федерации : с изм. и доп. М., 2003.
2. Кузьмин, М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России / М.Н. Кузьмин // Педагогика. 1999. №6.
3. Белогуров, А.Ю. Проблемы развития этнорегиональных образовательных систем / А.Ю. Белогуров // Педагогика. 2003. №1.
4. Вшивкова, О.А. Проблемы поликультурного образования / О.А. Вшивкова. Барнаул, 1993.
5. Матис, В.И. Проблемы национальной школы в поликультурном обществе / В.И. Матис. Барнаул, 1997.