

Л.М. Ануфриева

Массовая культура как фактор социализации в современном российском обществе

В настоящее время одна из наиболее актуальных проблем – технология вхождения молодых людей в социальное пространство. Большое влияние на формирование гражданских позиций молодежи оказывает массовая культура. Исследование ее социализирующей функции позволит, во-первых, определить тенденции развития трансформационных социокультурных процессов современного общества в начале XXI в., во-вторых, выявить особенности ее воздействия на различные социальные группы в условиях радикальных изменений в обществе; в-третьих, оценить социальные последствия ее влияния на общество, в-четвертых, блокировать наиболее вредные и опасные воздействия на массовое сознание молодежи, а значит, выявить возможности их регулирования.

Основным механизмом формирования социально зрелой личности является социализация. Понятием «социализация» обозначается процесс включения индивида в социальные отношения путем их усвоения, присвоения и последующего воспроизведения, обусловленный самим образом жизни, институциональными и некоторыми спонтанными воздействиями. В нем можно выделить вертикальную (межпоколенную) и горизонтальную ее составляющие. Основным путем первой является традиция – передача знаний, норм и навыков от отца к сыну, второй – образование. В последние десятилетия эти основные пути передачи социального опыта функционируют в условиях нарушенного баланса между ними в связи с недоверием молодых людей к ценностям старших и подчас их отторжением. Ослабление социализирующих вертикалей приводит к усилению горизонталей: молодые люди в границах одного поколения успешно социализируют друг друга, широко распространяя ценности сомнительного характера.

Старые институты социализации «приказа-ли долго жить». Зато асоциальные институты стали доминировать. Институты социализации изменились. Роль библиотеки, чтения, с нашей точки зрения, сведена к нулю. Даже семья, которая традиционно считалась определяющим агентом социализации, не выполняет социализирующей функции. Разговоры об ее определяющей роли в воспитании – скорее дань традиции или

«ностальгические мечты», нежелание замечать очевидное. Появились новые каналы социализации, в частности Интернет. Очень большую роль играет в такой ситуации образование. Однако в последние годы серьезным социализирующим фактором становится массовая культура. Она успешно вытесняет школу, семью, авторитеты старших поколений, так как не требует усилий и напряжений для восприятия, связана с психофизиологическими центрами удовольствия, создается для массового человека, а, следовательно, быстрее достигает целей, чем образование, которое требует длительного воздействия и усилий со стороны молодых людей.

До сих пор в социологической литературе нет четкого определения понятия «массовая культура», не выявлены ее структура и содержание. Это понятие используется как нечто известное и не нуждающееся в разъяснении, как правило, в отрицательном значении. Чаще всего массовую культуру связывают с феноменом «массового сознания», «массы», при этом подчеркивается ее внушаемость, стадность, из чего выводится негативная роль массовой культуры в формировании единообразия взглядов, стереотипизации мышления, унифицированности и шаблонизации поведения.

Существует также и другой подход, согласно которому культуру определяют как «историю шедевров» (А.Я. Флиер). При таком подходе к культуре относят лишь то, что общепризнано. Массовая же культура рассматривается в сравнении с элитарной, классической, считается низшей, не заслуживающей внимания. При этом остается вне анализа огромный пласт явлений, значимых только в определенных контекстах жизнедеятельности людей. Таким образом, такое серьезное явление, как массовая культура остается вне исследования социологов.

В действительности же живой культурой является именно массовая, она способна удовлетворить культурные запросы миллионов людей.

Массовая культура – специфический феномен с высокой степенью динамичности (трансформации). Это свойство проявляется во всех ее элементах. Культурная среда в России – масскультурное пространство.

Современные молодые люди проходят свое становление даже не в период ломки старых цен-

ностей и формирования новых социальных отношений, а в условиях, когда от традиционных норм и ценностей остались лишь отголоски. Конечно, старшее поколение в живом общении могло бы передать традиции, но было бы наивным предполагать, что молодые захотят слушать «нотации» пожилых людей. Знания, ценности и нормы молодежь усваивает либо через систему образования, предметы социогуманитарного профиля, либо через СМИ. Что смотрят, что читают молодые люди сегодня? Ответ один – продукцию массовой культуры.

Социализирующая функция массовой культуры заключается в том, что она через главные свои элементы и инструменты: телевидение, кинематограф, популярную литературу – формирует у молодых людей представление о жизненном успехе, определяет ценности молодых, меняет установки взрослых, предлагает модели поведения, изменяет представления о социальном статусе, престиже, формирует образы успешного человека, т.е. навязывает, воспитывает, моделирует. Причем это «навязывание» не вызывает протеста, поскольку массовая культура воздействует на личность по формуле «информация плюс развлечение».

Современное общество открыто. В нем сталкиваются противоречивые системы ценностей, норм, в связи с переходом России к рынку появляются относительно новые для нашего общества ценности денег, собственности. Следует отметить, что молодые люди переоценивают «рыночные» ценности, несмотря на разочарования. Как отмечает О.И. Карпухин, единственное, что пока не меняется в молодежном сознании – это фетишизация рынка, т.е. молодежь его воспринимает как абсолютную ценность [1]. Именно рыночные условия заменили нормы и ценности товарищества, порядочности на эгоистические, соперничающие, разъединяющие людей звериные нормы.

В современных условиях России наблюдается также необыкновенная открытость общества неконтролируемому проникновению западной продукции массовой культуры. В течение последнего пятнадцатилетия на экранах доминируют западные представления об отношениях между людьми. Человек должен жить для себя, добиваться материального благополучия и успеха любой ценой. Так, в американских боевиках герой-одиночка сам справляется со своими проблемами. Популярные передачи на нашем экране «Последний герой», «Слабое звено», «Фабрика звезд» – западноориентированные программы. Главное стремление их героев – победить других, чего бы это ни стоило.

Несомненно, молодые люди чувствуют себя неуверенно в условиях рынка, но за последние

пять лет появились новые нормы – терпимое отношение к богатым и успешным. Этому во многом способствовали новые герои, позитивно маркированные.

Следует отметить, что в массовой культуре содержатся не только актуальные, но и потенциальные компоненты. Чтобы адекватно оценить ее, необходимо выделить в ней постоянные константы (ядро) и преходящие элементы (части). В культуре любого народа заложен код, разрушение которого может привести к катастрофе, к гибели нации. Такими постоянными константами являются ментальные архетипические черты, знаковая и языковая система, включающая в себя языковые, мифические и архетипические образы, воплощенные в этических нормах, фольклоре, исторической памяти, гетеростереотипах. В результате воздействия массовой культуры формируется массовое сознание. Оно в свою очередь становится синкретичным, включающим в себя разнообразные религиозные чувства, патриотические ориентации, магические и мистические элементы, а также научные и псевдонаучные знания. Произведения массовой культуры распространяют веру в магию и иные суеверия.

Причем сами ценности противоречивы, их интерпретация неоднозначна. Так, в современном российском обществе социальная справедливость сохраняется как ценность, однако в трактовку содержания этого понятия не включается милосердие, которое относится к базовым ценностям русского народа. Для сохранения ядра культуры необходимо, чтобы в ней были патриотизм (и чувства, и действия), труд, семейные ценности, традиции старших поколений, простые нормы нравственности, представления о добром, человеческом начале – все то, что формирует основу, которая позволяет оказывать противодействие агрессивности СМИ. Сознание современного человека сочетает в себе ценностные ориентации, навязанные различными субкультурами, а также традиционные русские ценности, составляющие основу русского менталитета и языка. Язык как наиболее важный элемент культуры особенно нуждается в сохранении, поскольку массовая культура активно использует ненормативную лексику.

К базовой составляющей культуры можно отнести отображение на экране и в литературе русского характера. Те фильмы, которые вызывают патриотические чувства, гордость за свой народ и его историю, не случайно относятся к шедеврам.

Известно, что и в литературе, и в массовом сознании укрепились вера в так называемые общечеловеческие ценности. Иногда подчеркива-

ется сочетание общечеловеческого и индивидуального уровней. При этом все более актуальными становятся общечеловеческие ценности, все более выраженными – индивидуальные особенности [2, с. 170]. Как нам представляется, при этом пропущен национальный контекст. Важно проследить, как удовлетворяются национальные чувства. Так, культурная элита, которая должна тиражировать знания и нормы, формируется на основе отечественных норм и ценностей.

Сегодня важнейшим является вопрос, на какой почве «взрачена» политическая элита, насколько серьезно она выражает национальный интерес, как она формировалась, на ценностях какой культуры она основана: общечеловеческих, национальных или индивидуальных? Таким образом, при оценке массовой культуры, ее последствий необходимо учитывать, насколько в ее содержании отражаются традиционные ценности и национальные интересы.

В массовой культуре нет устойчивости. Ее сложно анализировать, если не выделить в ней постоянное, стабильное, что следует охранять, и мимолетное, случайное. К примеру, фильмы должны быть разные, но мы можем их оценивать не только с точки зрения художественной формы или игры актеров, но и с позиций идеологии. Для культуры народа важным является, какие чувства, эмоции вызывает данный фильм, насколько он нравственен, правдив, патриотичен и пр.

Устойчивая система традиционных ценностей даст возможность сохранить историческую память, которая не позволит разрушить ядро нации. И присутствие таких ценностей и норм, как родина, семья при всей их неуловимости в массовой культуре может свидетельствовать о позитивном уровне культуры в целом. Нормы нравственности прямо проникают в умы и сердца молодых людей, причем фантастически быстро. Одна простая песня может вызвать прилив светлых чувств к Родине, к семье, близким (например «Темная ночь»).

Конечно, стабильное и преходящее, старое и новое переплетено в массовой культуре. Но для точности оценок необходимо выделение этих составляющих.

Проиллюстрируем это положение лишь на некоторых элементах массовой культуры.

Сегодня образы в кино, модели и стили поведения идут вразрез с желанными образцами. Наши дети, возможно, хотят жить по чести, по разуму, а им массовая культура предлагает жить «по понятиям». Для сравнения приведем выдержки из произведений советского периода, к примеру, из романа М. Горького «Мать»: «ударил человек, и ему противно, стыдно, больно. Про-

тивно, главное. А те – убивают тысячами спокойно, без жалости, без содрогания сердца, с удовольствием убивают. И только для того давят насмерть всех и все, чтобы сохранить серебро, золото, ничтожные бумажки, всю эту жалкую дрянь, которая дает им власть над людьми». Кто из поколения тех, «кому за тридцать», не знает слов: «самое дорогое у человека – это жизнь...».

Именно на этих известных монологах, диалогах, сомнениях выросло поколение людей, готовых к милосердию, к справедливости. Честь, любовь, дружба, дом, счастье, смысл жизни и другие аспекты нравственности сегодня пересматриваются в массовой культуре, определяющими являются ценности потребительские, прагматически ориентированные.

Русский человек ценит справедливость, совесть, честь, подтверждением тому являются вся историческая жизнь русских, весь его нравственный опыт. Он засвидетельствован и фольклором, и массовой культурой советского образца, имеющей колоссальный потенциал. Массовая культура может и в наши дни формировать отзывчивость, терпимость к чувствам другого.

Массовая культура через свои лучшие образцы влияет на духовный мир личности. Так, в массовой литературе советского периода ставились и обсуждались, заставляли задумываться вопросы о смысле жизни, о назначении человека. Литература считалась образцом высокой гражданственности, изображая с неподкупной правдивостью героизм простых советских людей на фронте и в тылу. Для литературы того времени поиск настоящих советских людей, созидателей и проверка их на прочность, разграничение героев истинных и мнимых, нравственных и безнравственных составляли главную задачу.

Послевоенная литература также всесторонне анализирует нравственную природу советского человека. Он был испытан войной, трудностями, трудом, стройотрядами и целиной, товариществом и любовью. И это находило отражение в массовой литературе того периода. Достаточно назвать произведения К. Симонова, Ю. Бондарева, В. Астафьева, В. Распутина, В. Шукшина. Не одно поколение советских людей социализировалось на этих произведениях.

В условиях перехода большинства людей, в том числе образованных, к телесмотрению, особая миссия возлагается на кино, так как именно оно будит мысль, заставляет молодых сомневаться, а стало быть, не позволяет молодому человеку превратиться в механическое, потребляющее, сытое и довольное существо. На экранах страны наблюдается засилие американских мелодрам и боевиков. В общественном мнении зре-

ет недовольство американизацией кинематографа. Отечественное же кино безмолвствовало почти пятнадцать лет, не поднимало острых тем. И только в последние годы заговорили о национальном кино. На канале «Россия» прошли сериалы «Штрафбат», «Спецназ», на канале «Культура» наблюдается возвращение к историческим фильмам («Петр I», «Война и мир»), которые стали теснить западные фильмы. Наконец-то режиссеры обратились к патриотической тематике. Ис художественной точки зрения эти фильмы удовлетворительны. Но и сегодня еще много низкопробных программ, единственным героем которых является секс. Сексуальны ли герои – главная забота создателей некоторых телепрограмм. Цель – превратить человека в простое здоровое животное, совершенно свободное от моральных обязательств. О подобной продукции массовой культуры можно сказать, что она напрямую и с колоссальной скоростью формирует «нравственных уродов».

Как уже отмечалось, массовая культура во всех своих жанрах и видах чрезвычайно динамична. Все, что происходит в реальной жизни, тут же отражается на экране. Война в Чечне – сериал «Спецназ», «Убойная сила»; разборки новых русских в бесконечных сериалах «Улицы разбитых фонарей», «Бандитский Петербург», «Бригада», «Олигарх», события прошлых лет – «Московская сага», «Дети Арбата», «Две судьбы», «Водитель для Веры». Причем киноиндустрия быстро реагирует на самые последние, самые актуальные события (атомная лодка «Курск» или террористический акт 11 сентября 2001 г., захват заложников или побег из тюрьмы) – сцены правдивы и жестки. Однако следует отметить, что дети с их неокрепшей психикой, с их неумением фильтровать информацию могут быть травмированы обнаженной правдой. Их социализация может быть направлена в сторону развития агрессивности и элементарной тупости.

Конечно, с переменой социально-экономических и политических условий отечественные фильмы изменили свое содержание и форму. Но до сих пор они неизменно остаются активным средством воспитания подрастающего поколения.

Как видно, массовая культура через множество разнообразных жанров воздействует на формирование патриотических, нравственных, эстетических представлений прежде всего через образы героев, смысловые пласты, модели жизни, отрицая старые кодексы поведения и предлагая новые.

Так, в галерее образов «героев нашего времени» уже нет человека труда, коллективиста, бескорыстного, честного, порядочного человека с его готовностью прийти на помощь ближнему. Популярный образ массовой литературы и кино советского времени исчез, а если и сохранился, то, как правило, создан таким, что вызывает чувство и насмешку, не является притягательным для молодых людей. Таким образом, молодым людям навязываются ценности, прямо противоположные ценностям отцов.

Появились новые герои. Во-первых, это образы «новых русских», чаще всего успешных, красиво одетых, готовых использовать любые средства для достижения своих целей, связанных чаще всего с криминальным бизнесом. Нет героя, честно зарабатывающего свой хлеб. Нет образцов нормальных взаимоотношений между мужчиной и женщиной. Мужские образы несостоятельны, а женщины рисуются как циничные, рациональные, расчетливые. Эти образы прямо с экранов внедряются в массовое сознание молодежи.

В основном формируется как привлекательный образ независимых, свободных от комплексов молодых людей, которые не присоединяются ни к чему серьезному, не выражают никаких позиций. Самое главное, что подобные герои только потребляют, никогда не работают и ничего не читают. В условиях жесткого капитализма этот образ является притягательным для молодых людей, которые еще не выработали иммунитета и в которых сильна подражательность.

Конечно, массовая культура выполняет и моделирующую, и регулирующую, и информационную и другие функции, однако можно сказать, что определяющей по-прежнему остается ее социализирующая роль. Сегодня через средства массовой информации, кино, клипы она влияет на души и умы молодых людей, заменяя собой авторитет учителей, родителей, церкви.

Конечно, массовая культура служит потребителям, и главный ее герой – «человек пробующий», «человек шанса», человек потребляющий, для которого важны только частные личные интересы и нет никакого дела до общих забот.

Оценку же массовой культуре и ее продукции следует давать с точки зрения присутствия в ней элементов человечности. Выяснение различного уровня массовой культуры, выделение в ней ядра и быстро меняющегося, постоянного и преходящего состава позволит найти новую методику измерения массовой культуры в прикладном социологическом исследовании.

Литература

1. Карпухин О.И. Молодежь России: Особенности социализации и самоопределения // Социологические исследования. – 2003. – №3.

2. Михайлова Л.И. Социология и язык культуры : учебное пособие. – М., 1999.