

Л.Г. Миляева, С.А. Фомина, Д.А. Белоусов  
**Этапы развития инновационного потенциала  
 промышленных предприятий**

Переход экономики страны на инновационный путь развития, сопряженный с оценкой инновационного потенциала разноуровневых объектов (от отраслей экономики и субъектов РФ до отдельных организаций), обусловил необходимость разработки соответствующего методического инструментария. Закономерным результатом отмечено стали все возрастающий интерес со стороны научной общественности к инновационной проблематике в целом и крайне неравномерное внимание к различным ее аспектам. Так, сконцентрировав усилия на «методическом аспекте», диверсифицировав его как вширь, так и вглубь, исследователи по сути проигнорировали доминантный теоретико-методологический аспект, несмотря на бесспорный постулат: прежде чем анализировать какую-то проблему, предлагать алгоритм оценки того или иного исследовательского объекта, необходимо определиться в понятиях.

К сожалению, анализ профильных научно-методических публикаций выявил преобладание расширительного подхода к трактовке ключевых параметров инновационной сферы, таких как инновационный потенциал, инновационная среда, инновационный менеджмент, инновационная деятельность. Сосредоточившись на объединяющей инновационной компоненте, ученые «упустили» отличительный содержательный аспект понятий, согласно которому *потенциал* – это прежде всего *возможности*, соответственно *среда* – условия, *менеджмент* – *целенаправленное воздействие*, *деятельность* – *результат реализации* в определенной среде имеющегося потенциала с помощью целевого менеджмента.

Очевидно, что следствием формализации понятийного аппарата является неадекватность полученных результатов поставленным исследовательским задачам, обусловленная несогласованностью теоретико-методологического (содержательной характеристики изучаемого объекта) и методического (предложенной процедуры его оценки) аспектов. В подтверждение указанного логично привести конкретные примеры, выбрав в качестве объекта исследования промышленное предприятие.

Теоретическую основу методики, разработанной специалистами Томского межведомственного научно-образовательного центра, формирует

представление инновационного потенциала промышленного предприятия как совокупности *продуктов*, находящихся на разных стадиях разработки, освоения или расширения производства; *возможностей* финансовых, технологических, научно-технических и кадровых создавать, производить и совершенствовать продукцию; *умений* организовать разработку, производство, продажу товаров лучших, чем у конкурентов, наиболее полно соответствующих настоящим и будущим требованиям покупателей, своевременную замену продуктов, не пользующихся спросом [1, с. 4–5]. Подчеркнем, что определение инновационного потенциала (как диверсифицированных *возможностей* создавать, производить и совершенствовать продукцию) неправомерно дополнено содержательными аспектами инновационного менеджмента (*умением* организовать разработку, производство и продажу конкурентоспособной продукции) и инновационной деятельности (*результатом*, сопряженным с *наличием* инновационной продукции). Предложенный томскими специалистами методический инструментарий оценки инновационного потенциала, базирующийся на анализе пяти функциональных блоков (двух, отражающих возможности, – «Готовность предприятия создавать конкурентоспособную продукцию», «Готовность персонала предприятия к инновационной деятельности»; одного, оценивающего управленческую компоненту, – «Менеджмент инновационного производства»; двух, анализирующих результат инновационной деятельности, – «Рынок инновационной продукции промышленного предприятия», «Экономические показатели инновационной деятельности предприятия»), адекватен расширенной авторской трактовке понятия, но не его содержательному аспекту.

В книге «Инновационная экономика» под редакцией А.А. Дынкина и Н.И. Ивановой [2] инновационный потенциал трактуется как совокупность *ресурсных возможностей и способностей*. По мнению упомянутых авторов, инновационный потенциал – это наличие ресурсов для инновационной деятельности, а также распределение их в организации; способность реагировать на новаторские действия конкурентов и принимать во внимание тенденции развития отраслей, где

предприятие функционирует; способность менеджмента понимать технологическую среду бизнеса; структурные и социокультурные особенности компании, влияющие на характер предпринимательского поведения; способность руководства принимать решения по реализации предпринимательских инициатив. На наш взгляд, представленная позиция, может быть, дискуссионна по форме (по «наполнению»), но правомерна по сути, поскольку «не смешивает» содержательные аспекты потенциала, условий и результата его реализации.

Пытаясь обобщить существующие точки зрения, Е.С. Беляева выделяет три условных подхода к определению инновационного потенциала [3, с. 27]: *ресурсный*, представленный в публикациях Г.А. Смирновой, М.Н. Титовой, Е.П. Мазура, [4], Б.А. Патева [5], Т.Г. Евдокимовой, Г.А. Маховиковой, Н.Ф. Ефимовой [6], согласно которому он трактуется как *совокупность ресурсов* (финансовых, материально-технических, трудовых, информационных и иных), необходимых для осуществления инновационной деятельности; *результативный*, рассмотренный в подходах А.А. Трифиловой [7], Л.А. Оленевой [8], ассоциирующий инновационный потенциал с *комплексом возможностей* подготавливать и осуществлять в широких масштабах эффективные научно-технические нововведения в ключевых областях; *диагностический*, содержащийся в авторских методиках А.А. Харина, И.Л. Каленского [9], Ю. Максимова, С. Митякова [10], позиционирующий инновационный потенциал как *меру готовности* выполнить задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели, т.е. как меру готовности к реализации проекта или программы инновационных стратегических изменений. Проведя сравнительный критический анализ дискуссионных, по мнению Е.С. Беляевой, трактовок, исследователь приходит к выводу о правомерности отождествления содержания инновационного потенциала со *способностью и готовностью* к инновационной деятельности: «Инновационный потенциал может быть определен как способность экономического субъекта осуществлять инновационную деятельность с целью экономического развития и как готовность осуществлять такую деятельность» [3, с. 28].

На наш взгляд, выявленные Е.С. Беляевой точки зрения представляют не альтернативные, а взаимообуславливающие подходы к определению инновационного потенциала. Концептуальную основу авторского подхода формирует представление о том, что инновационный потенциал в процессе своего развития последовательно проходит три стадии: ресурсную, стадию воз-

можностей, стадию готовности к инновационной деятельности (рис. 1). Необходимо отметить, что для таких компонент потенциала, как техника, технология, материалы и нематериальные активы, стадия возможностей совпадает со стадией готовности. Бесспорно, если возможности оборудования соответствуют всем необходимым требованиям инновационного процесса, техника готова к его реализации.

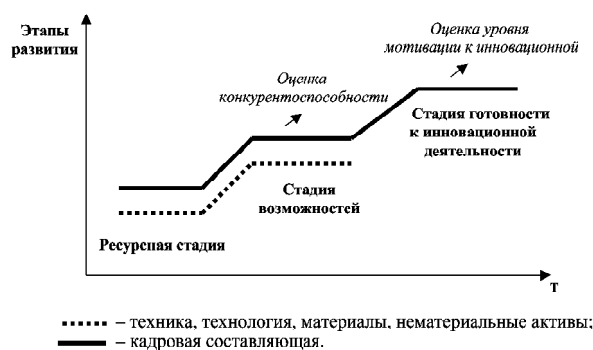


Рис. 1. Развитие инновационного потенциала

В отличие от остальных компонент кадровая составляющая способна оказывать корректирующее (положительное или отрицательное) воздействие на прочие факторы инновационного процесса. Следовательно, наличие определенных возможностей у персонала инновационного предприятия еще не означает его готовность к выполнению инновационной деятельности. Для перехода с уровня возможностей на уровень готовности необходима мотивация персонала к инновационной деятельности.

Подчеркнем, что на каждом этапе развития инновационного потенциала необходимо проводить оценку его составляющих. На ресурсной стадии оценивается наличие необходимых ресурсов для осуществления инновационной деятельности. На стадии возможностей оценивается качественный уровень ресурсов, отвечающий основным требованиям инновационного процесса. Например, возможности технологического оборудования можно выразить с помощью стандартных экономических показателей (коэффициента загрузки оборудования, фондоотдачи, фондоемкости).

Оценка возможностей кадровой компоненты сводится к определению уровня профессиональной конкурентоспособности персонала. В нашем понимании «профессиональная конкурентоспособность рабочей силы – возможность выиграть экономическое состязание за “хорошие” рабочие места в определенном сегменте рынка труда за счет наилучшего соответствия качественных характеристик рабочей силы требованиям

работодателей, представляющим симбиоз их субъективных предпочтений и объективных требований производственного потенциала указанных рабочих мест» [11, с. 96].

Для оценки уровня профессиональной конкурентоспособности допустимо использовать методику оценки уровня конкурентоспособности рабочей силы [11, с. 108]. Согласно данной методике, конкурентоспособность любого работника является результирующей четырех признаков: квалификации, стажа работы по профессии, возраста, образования. Следует отметить, что оценка градаций признаков уровня конкурентоспособности работников и их сравнительной значимости производится экспертным комитетом.

Степень готовности кадровой компоненты определяется уровнем мотивации к инновационной деятельности. Для оценки уровня мотивации целесообразно использовать нашу методику [12, с. 124]. Ориентируясь на перечень индикаторов и тест-вопросы томской методики [1], в состав легенды логично включить мотивационные факторы, в совокупности позволяющие оценить уровень мотивации различных категорий персонала к инновационной деятельности. Суть методики сводится к построению профиля анализируемых мотивационных факторов к инновационной деятельности, или инновационно-мотивационного профиля.

В заключение подчеркнем, что принципиальными моментами нашей позиции являются: 1) первоочередность оценки инновационного по-

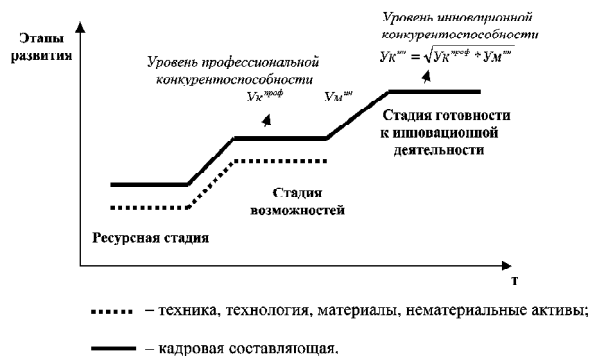


Рис. 2. Понятие инновационной конкурентоспособности персонала

тенциала, диагностирующей принципиальную возможность инновационной деятельности организации; 2) обязательность учета уровня мотивации персонала к инновационной деятельности как условия трансформации «инновационной возможности» в «инновационную готовность»; 3) позиционирование оценок инновационной среды и инновационного менеджмента как параметров, обеспечивающих определенный уровень качества инновационной деятельности; 4) динамичность удельных весов составляющих инновационного результата (потенциала, условий, менеджмента); 5) выявление инновационной конкурентоспособности персонала в качестве результирующей профессиональной конкурентоспособности и уровня мотивации к инновационной деятельности (рис. 2).

## Литература

1. Комплексная оценка инновационного потенциала промышленного предприятия : методические рекомендации. – Томск, 2004.
2. Инновационная экономика / под ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. – М., 2001.
3. Беляева Е.С. Инновационный потенциал как фактор роста // Механизмы повышения эффективности инновационной деятельности в регионе : сборник научных докладов международной научно-практической конференции (Барнаул, 24 мая 2005 г.). – Барнаул, 2005.
4. Смирнова Г.А. Инновационный потенциал предприятий, его оценка и методы реализации / Г.А. Смирнова, М.Н. Титова, Е.П. Мазур // Инновации. – 2001. – №7.
5. Патеев Б.А. Эффективность развития промышленного предприятия в системе инноваций : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Тамбов, 2002.
6. Евдокимова Т.Г. Инновационный менеджмент / Т.Г. Евдокимова, Г.А. Маховикова, Н.Ф. Ефимова. – СПб., 2005.
7. Трифилова А.А. Анализ инновационного потенциала предприятия // Инновации. – 2003. – №6.
8. Оленева Л.А. Оценка качества региональной инновационной среды (на примере Томской области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Барнаул, 2005.
9. Харин А.А. Управление инновациями / А.А. Харин, И.Л. Каленский ; под ред. Ю.В. Шленова. – М., 2003.
10. Максимов Ю. Методика оценки инновационного потенциала учебно-научно-инновационного комплекса многопрофильного технического университета / Ю. Максимов, С. Митяков, О. Митякова // Инновации. – 2004. – №2.
11. Миляева Л.Г. Комплексный анализ современных проблем занятости и безработицы : монография / Л.Г. Миляева, О.И. Маркелов, Н.П. Подольная. – Бийск, 2002.
12. Миляева Л.Г. Оценка инновационной мотивированности персонала как доминанты инновационного потенциала промышленного предприятия // Механизмы повышения эффективности инновационной деятельности в регионе : сборник научных докладов международной научно-практической конференции (Барнаул, 24 мая 2005 г.). – Барнаул, 2005.