

Т.А. Исеева, Н.Д. Усвят

Педагогический контекст профессиональной подготовки студентов в университете*

Одной из ведущих тенденций современной педагогики является обращение к мировоззренческим основаниям, возвращение внимания к личности, ценностям ее духовного мира. Обусловлено это прежде всего тем, что человечество, с одной стороны, накопило огромное количество знаний, с другой – оказалось в состоянии дефицита культуры образования. Мыслители прошлого обращали внимание на то, что «многознания не научают уму... образование должно быть направлено прежде всего на изменение человека в его существе». Вполне логично такое толкование образования, развитое в эпоху Возрождения, глубоко осмысленное в дальнейшем просветителями, нашло свое завершение в современной культуре. Заметим, что образование и культура рассматриваются не как две разные сферы цивилизации, которые нужно соединить, а как одно и то же. «Культура есть мера развития человека, ибо она характеризует не только и не столько объем усвоенных им ценностей общественной жизнедеятельности людей на протяжении всей их истории, сколько сам способ, каким человек приобщается к этим ценностям», – читаем мы у В.С. Кукушина [1]. Б.С. Гершунский рассматривает культуру «как высшее проявление человеческой образованности и профессиональной компетенции». «Образование – это скрещение судеб, скрещение культур участников этого процесса, способ продуктивного осуществления связи “преподавание – учение”», – утверждает Ю.В. Сенько. Таким образом, современное толкование образования исходит не из образа знания, а из образа человека как личности. Соответственно содержание образования рассматривается как культура, представленная в виде педагогически адаптированного социального опыта. Отсюда профессиональное образование имеет право называться образованием лишь в той мере, в какой специальные знания и навыки основаны на общечеловеческом развитии. «Образованная личность» должна реализовывать себя в деятельности и врача, и агронома, и юриста. Исходя из этого, высшая школа ответственна не только за подготовку к профессиональной деятельности, она призвана формировать, осуществлять человека в культуре.

В условиях рыночного хозяйства важнейшими категориями, которые служат своего рода квинтэссенцией при характеристике особенностей развития современного образования, являются спрос и предложение. Достижение соответствия между ними, четкий и точный ответ образовательной практики на тот социальный заказ, который формируется в сегодняшнем российском обществе, – один из важнейших ориентиров современного образования. Именно в этом контексте рассматриваются изменения, периодически происходящие в номенклатуре специальностей высшего образования, появление и утверждение новых направлений в подготовке специалистов.

Анализ документальных материалов, отражающих эти изменения, обнаруживает целый ряд новых требований, среди которых: необходимость соответствия между уровнем профессиональных знаний, умений и навыков специалиста и уровнем его подготовленности в организационно-управленческой области; способность вузовского выпускника к формированию коммуникативного пространства в той сфере производства, профессиональную подготовку к которой он получил; умение анализировать, рефлексировать, обобщать явления социальной и индивидуальной практики; способность совершенствовать и развивать знания, в том числе путем сочленения его полей (исторического и культурологического, философского, лингвистического и психологического и т.д.). Сказанное выше еще раз доказывает и подтверждает необходимость (не в виде рекламы, а в качестве реальной действительности) смены идеала образования, перехода от просветительской парадигмы к культуротворческой, от человека образованного к человеку культуры [2], от простой ретрансляции готовых знаний к продуктивному образованию, когда приращение знаний обучающегося происходит в процессе созидания им собственных образовательных продуктов – гипотез, исследований, сочинений, правил.

В таких социально-педагогических условиях закономерно встает вопрос о перестройке всех ключевых аспектов высшей школы – дидактических, методических, воспитательных, органи-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (грант №04-06-00361а).

зационных. По-особому актуализируется проблема методологической культуры преподавательского корпуса, занятого профессиональной подготовкой своих выпускников. Ибо личность создается только личностью. Эту же идею в свое время высказывал и М.В. Ломоносов: «В академии надобен человек, который изобретать умеет, но еще более надобен, кто учить мастер».

Конкретные проявления методологической культуры как базовой составляющей профессиональной компетентности преподавателя высшей школы при всем их многообразии инвариантны относительно гуманитарного основания педагогической деятельности; как отмечает Ю.В. Сенько, таковыми выступают другомигрантность, диалогичность, понимание, рефлексивность, метафоричность. Таким образом, знание в системе профессиональной подготовки студентов остается фундаментом высшего образования, однако не единственным! Другими не менее значимыми составляющими этого процесса являются опыт и понимание всех его непосредственных участников. Именно взаимодействие знания, опыта и понимания есть ключевое условие преобразования образования в свете современных требований. Таким образом, суть обсуждаемой проблемы сводится к радикальному обновлению вузовской атмосферы и основ его педагогического процесса, к гуманитаризации преподавания всех дисциплин, в том числе и тех, которые традиционно считаются гуманитарными.

Используя свой опыт, а также на основе анализа опыта других вузов попытаемся проследить основные направления гуманитаризации преподавания иностранного языка на неязыковых факультетах в классическом университете.

Осуществляя обучение студентов (юристов, экономистов) на основе компетентного подхода, мы отмечаем успешное формирование у них:

а) коммуникативной компетенции, составными компонентами которой являются лингвистическая и социокультурная компетенции;

б) учебно-познавательной компетенции, включающей умение самостоятельно добывать информацию и использовать ее в соответствующих жизненных ситуациях;

в) интерактивной компетенции, один из компонентов которой – умение грамотно осуществлять речевую коммуникацию в рамках диалога и полилога, что, несомненно, является важным личностным и профессиональным умением для современного специалиста. Д.С. Лихачев отмечал, что «вернейший способ узнать человека – его умственное развитие, его моральный облик, его характер – это прислушаться к тому, как он го-

ворит» [3]. По этому поводу можно вспомнить и более древнее высказывание, относящееся ко временам Сократа: «Заговори, чтобы Я увидел тебя!»

Следует отметить то, что диалог и полилог достаточно сложны по структуре и базируются на серии умений психологического и риторического характера, сформированных на базе родного языка. К их числу, например, относятся умения диагностировать и модулировать личность собеседника, слушать и представлять себя на месте собеседника, критиковать идеи (а не людей, их высказывающих!), интегрировать различные взгляды и т.д.

Таким образом, обозначенные выше компетенции позволяют нам в процессе обучения студентов иностранному языку формировать в них как будущих специалистов языковую личность, т.е. такую личность, которая выражена в языке и через язык и создает свой образ мира при помощи языка.

Анализ образовательных практик различных вузов показывает, что обучение иностранному языку позволяет подготовить студентов – будущих специалистов к межкультурной коммуникации в условиях диалога культур. Концепция многоязычного мультикультурного образования обеспечивает овладение инокультурными ценностями при более глубоком осмыслении собственной культуры. Это достигается при использовании контрастивно-компаративного, лингвокультуроведческого анализа. Молодежь, нередко ориентированная на западные культурные ценности, начинает лучше и активнее познавать достоинства собственной культуры, что также является ценным качеством современного специалиста – выпускника университета.

Итак, создаваемое в ходе обучения иностранному языку в вузе поликультурное пространство предполагает взаимодействие его составляющих, рассматривается через те отношения, которые складываются в условиях различных видов деятельности, поскольку ценность человека реализуется в первую очередь в деятельности. При этом, как отмечает Н.Е. Буланкина, конкретное наполнение такого пространства предполагает овладение ценностями мирового значения (внешняя культура), ощущение себя как личности (внутренняя культура), в плане экономической и правовой грамотности – совершенствование личностного механизма адаптации к постоянно изменяющимся условиям социальной среды, в области знаний – духовное, умственное развитие личности [4]. Таким образом, помимо собственно языковой подготовки (важность

и значимость которой никак не умаляются) у студентов формируются толерантность, открытость по отношению к другим культурам. Таким образом, полиязыковое пространство, создаваемое иностранным языком, позволи-

тельно рассматривать в качестве основы культурологического смысла человеческого знания, оно реформируется вместе с системой образования и участвует в становлении новой генерации профессионалов.

Литература

1. Кукушин В.С. Введение в педагогическую деятельность. Ростов н/Д, 2002.
2. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. М., 1991.
3. Лукьянин В.П. Речь как социокультурная и педагогическая проблема // Образование в условиях

формирования нового типа культуры (III международные Лихачевские научные чтения, 22–23 мая 2003 г.). СПб., 2003.

4. Буланкина Н.Е. Гуманитарные основы педагогического процесса / под ред. Ю.В. Сенько. Барнаул, 2003.