

*Н.А. Дудко*

### **Процессуальная форма предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей**

Процессуальной формой предварительного слушания является судебное заседание (ч. 1 ст. 234 УПК РФ). Судебное заседание – процессуальная форма осуществления правосудия в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу (п. 50 ст. 5 УПК РФ). Оно предусмотрено законодателем для производства в судах первой, второй, надзорной инстанции, в том числе и для предварительного слушания в суде присяжных как части производства в суде первой инстанции.

Назначение рассмотрения дела без проведения предварительного слушания, т.е. общий порядок подготовки к судебному разбирательству, проводится судьей в упрощенной форме. Статьи 227–233 УПК РФ не содержат каких-либо специальных процедурных правил.

Для процессуальной формы предварительного слушания (судебного заседания) в УПК РФ закреплены особые требования.

Предварительное слушание проводится в закрытом судебном заседании (ч. 1 ст. 234 УПК РФ), что является исключением из требования гласности – общего условия судебного разбирательства (ст. 241 УПК РФ). Более того, ст. 241 УПК РФ действует в предварительном слушании с существенным ограничением. В перечне случаев, когда допускается закрытое судебное разбирательство, нет случая закрытия судебного заседания для проведения предварительного слушания (ч. 2 ст. 241 УПК РФ). Закрытое судебное разбирательство проводится на основании определения или постановления суда (ч. 2 ст. 241 УПК РФ), а предварительное слушание не зависит от усмотрения судьи. Подтверждает это и содержание бланка протокола о назначении предварительного слушания. Статья 241 УПК РФ предусматривает закрытие судебного заседания в отношении всего судебного разбирательства либо соответствующей его части (ч. 3 ст. 241), а предварительное слушание в целом проводится в закрытом судебном заседании.

На предварительное слушание в полной мере распространяется только правило ч. 3 ст. 241 УПК РФ: уголовное дело рассматривается в закрытом судебном заседании с соблюдением всех норм уголовного судопроизводства.

Можно предположить, что законодатель, ус- танавливая для предварительного слушания

требования о закрытом судебном заседании, руководствовался необходимостью неразглашения процессуальной информации по вопросам, имеющим значение для подготовки судебного разбирательства с участием присяжных заседателей: наличие ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом присяжных, наличие ходатайства и оснований для исключения доказательств, изменение прокурором обвинения и т.д.

Предварительное слушание всегда проводится судьей единолично (краевого, областного и иных судов субъектов РФ). Судья, имея процессуальный статус председательствующего, руководит судебным заседанием и наделен для этого соответствующими полномочиями (ст. 243 УПК РФ). Для предварительного слушания имеет значение общее условие судебного разбирательства о неизменности состава суда: предварительное слушание проводится одним и тем же судьей (ч. 1 ст. 242 УПК РФ). Обычно предварительное слушание длится не более двух часов, поэтому не возникает необходимости замены судьи. Выборочное изучение уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом с участием присяжных заседателей в 1994, 1995, 1999 гг., выявило минимальную длительность предварительного слушания 30 минут, максимальную – 5 часов 50 минут.

В некоторых случаях судья может быть заменен. Например, предварительное слушание было отложено вследствие неявки кого-либо из вызванных лиц (ч. 1 ст. 253 УПК РФ), а при его возобновлении выяснилось, что судья лишен возможности продолжать участие в судебном заседании. Дело будет передано другому судье, но судебное заседание следует начать сначала (ч. 2 ст. 242 УПК РФ), а не продолжать с того момента, с которого оно было отложено (ч. 2 ст. 253 УПК РФ).

Неизменность состава суда не означает, что один и тот же судья должен участвовать в различных этапах производства: назначении и проведении предварительного слушания. Это может сделать как один и тот же судья, так и разные судьи. В определении Кассационной палаты Верховного Суда РФ №19-кп 096–23сп по делу Х. было отмечено, что рассмотрение дела разными судьями в стадии предварительного слушания и в стадии судебного разбирательства не противо-

речит нормам уголовно-процессуального закона [1, с. 17].

В практике суда присяжных Алтайского краевого суда были случаи, когда предварительное слушание назначали и проводили разные судьи (11,8% изученных уголовных дел). Соответственно в большинстве дел на этих этапах производства участвовал один и тот же судья (88,2%). Более того, этот же судья рассматривал дело по существу (58,8%).

Участие судьи на всех трех этапах производства по первой инстанции в суде присяжных не противоречит требованию о недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении уголовного дела (ст. 63 УПК РФ), и судья не может быть отведен по этому основанию. Закон запрещает судье повторно участвовать в различных судебных инстанциях (первой, второй, надзорной) или в той же инстанции при новом рассмотрении после отмены вынесенных с его участием решений. Назначение предварительного слушания, предварительное слушание и судебное разбирательство дела по существу относятся к первой судебной инстанции, т.е. судья участвует в рассмотрении дела не повторно в другой, а в одной и той же судебной инстанции. Такой вывод соответствует позиции законодателя, исключившего Федеральным законом от 29 мая 2002 г. из ст. 63 УПК РФ (недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении уголовного дела) запрет участвовать в рассмотрении дела, если судья в ходе досудебного производства по этому делу принимал решение о применении заключения под стражу или продлении срока содержания под стражей [2, ст. 2027]. В соответствии с п. 52 ст. 5 УПК РФ суд, правомочный принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу, является судом первой инстанции.

Сроки для проведения предварительного слушания в суде присяжных установлены в ч. 3 ст. 227, ст. 233, ч. 2 ст. 265 УПК РФ. Решение о назначении предварительного слушания судья должен принять не позднее 30 суток со дня поступления дела в суд, а в случае, если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, – в срок не позднее 14 суток (ч. 3 ст. 227 УПК РФ).

Предварительное слушание не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления прокурора об изменении обвинения (ч. 2 ст. 233, ч. 2 ст. 265 УПК РФ). УПК РФ устанавливает этот срок как условие для начала судебного разбирательства дела по существу, но оно действует и для предварительного слушания.

УПК РСФСР также предусматривал аналогичное требование только для судебного разбирательства: рассмотрение дела в судебном заседании не может быть начато ранее трех суток с момента вручения подсудимому копии обвинительного заключения, а в случае невручения документов в установленный срок разбирательство дела должно быть отложено (ч. 4 ст. 237, ст. 271 УПК РФ). Верховный Суд РФ распространил это требование к судебному разбирательству и на предварительное слушание в суде присяжных. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ №9 от 20 декабря 1994 г. было указано, что «при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом присяжных дело назначается к судебному разбирательству в порядке предварительного слушания, которое, исходя из принципа состязательности и равенства прав сторон, а также с учетом общих правил уголовного судопроизводства, не может быть начато ранее трех суток с момента вручения обвиняемому копии обвинительного заключения» (п. 3) [3, с. 20–24]. С учетом этого разъяснения судьи указывали в постановлении о назначении предварительного слушания на необходимость вручения копии обвинительного заключения и давали ее обвиняемому.

В соответствии с УПК РФ копии обвинительного заключения или обвинительного акта обвиняемому вручает прокурор после их утверждения и направления дела в суд (ч. 1 ст. 222, ч. 3 ст. 226 УПК РФ). Копия постановления прокурора об изменении обвинения вручается одновременно с обвинительным заключением или обвинительным актом, которые в этом случае не пересоставляются. Прокурор при утверждении обвинительного заключения или обвинительного акта вправе своим постановлением изменить объем обвинения, исключив из него отдельные пункты, либо переквалифицировать обвинение на менее тяжкое (п. 1 ч. 2 ст. 221, ч. 2 ст. 226 УПК РФ). В такой ситуации судья при назначении и в ходе предварительного слушания особенно тщательно должен проверять подсудность дела суду присяжных.

Предоставляя обвиняемому возможность получить копию обвинительного заключения (обвинительного акта) и постановления прокурора об изменении обвинения не менее чем за семь суток до начала предварительного слушания, закон обеспечивает ему возможность уяснить суть обвинения, продумать направления защиты и окончательно определить свою позицию в отношении рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей. Судья, установив в предварительном слушании, что указанные в

ч. 2 ст. 265 УПК РФ документы не вручены или вручены несвоевременно, принимает решение об отложении судебного заседания на время, необходимое для выполнения требований ч. 2 ст. 233, ч. 2 ст. 265 УПК РФ.

Судебное разбирательство должно быть начато не позднее 30 суток со дня вынесения судьей по результатам предварительного слушания постановления о назначении дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей (ч. 1 ст. 233 УПК РФ).

### Литература

1. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий и четвертый кварталы 1996 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. №4.

2. О внесении изменений и дополнений в УПК РФ: Федеральный закон от 29 мая 2002 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. №22.

3. Шурыгин А.П. Правоприменительная практика рассмотрения дел с участием коллегии присяжных заседателей // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. №1.