

*В.В. Поляков*

**Вопросы модернизации  
послевузовского образования**

Одним из направлений реформирования и модернизации системы высшего образования в Российской Федерации является совершенствование подготовки кадров высшей квалификации. Это направление включает в себя повышение качества работы аспирантуры и докторантуры, улучшение системы аттестации научных и научно-педагогических кадров, в том числе работы диссертационных советов, изменения в подготовке в соответствии с мировыми тенденциями в связи с присоединением к Болонской декларации. Этим вопросам было посвящено совещание, прошедшее в октябре 2003 г. в Омске, организованное Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации. В работе совещания приняли участие руководители диссертационных советов по естественно-научным и инженерным специальностям, в том числе представители Алтайского государственного университета.

Совещания, регулярно проводимые ВАК с руководителями диссертационных советов, несомненно, полезны, причем не столько новостями об изменениях в процедуре защит, сколько знакомством с новыми тенденциями и акцентами в аттестации научно-педагогических кадров высшей квалификации. Весьма важно также свободное обсуждение подходов и мнений, формирующихся в уникальном и не имеющем аналогов в мире аппарате руководства этой аттестацией, которым является ВАК.

На совещании, проходившем на базе Омского технического университета, присутствовало свыше ста руководителей диссертационных советов из классических и технических университетов и академических институтов. Наш университет был представлен профессорами Н.Г. Базарновой, Н.М. Оскорбиным, Б.И. Петровым, В.В. Поляковым, а также учеными секретарями ряда советов. Основным докладчиком от ВАК выступал заведующий отделом естественно-научных и инженерных специальностей М.М. Никитин. Отдельное заседание прошло в режиме свободной дискуссии.

Как было сказано на заседании, сейчас в России около 2000 диссертационных советов, в том числе около 300 – в Западной Сибири, около 1200 – в Москве. В последний год была приостановлена за различные нарушения деятельность нескольких десятков со-

ветов. В целом сложилось впечатление, что ВАК довольна своей работой, тем обстоятельством, что практически прекратилась критика в ее сторону, довольно острая еще несколько лет назад. Неожиданной для присутствующих оказалась жесткая позиция представителей ВАК по вопросу о том, какие показатели диссертантов можно считать нормальными, а какие вызывают настороженность у экспертов. По словам М.М. Никитина, нормальные показатели для естественных и инженерных наук соответствуют 30–40 статьям, из них 25–30 – в центральных журналах. Еще интереснее пояснение, что считать центральными изданиями – это профильные по специальности диссертационного совета специализированные журналы, входящие в перечень ВАК и проводящие закрытое рецензирование публикаций у ведущих специалистов, при этом сам перечень чрезмерно демократичен из-за включения в него вузовских изданий. Отмечу, что требования и взгляды представителей различных отделов ВАК могут существенно различаться, так что это мнение касается только естественных и инженерных специальностей.

В ответе на вопросы было сказано, что в послевузовском образовании, несмотря на подписание Болонской декларации, переход на западную однозвенную систему (доктор Ph.D) от нашей двухзвенной (кандидат – доктор) не планируется, хотя ставится задача приравнивания степеней нашего кандидата наук и западного доктора. Представителями ВАК было подтверждено негативное отношение к руководству соискателем двух руководителей, к оппонентам из той же организации, что и соискатель, к электронным публикациям, к защите диссертаций по двум специальностям, если одной из них нет в советах данной организации, и т.д. Большинство этих замечаний отражалось в Бюллетене ВАК, инструктивных письмах, на сайте ВАК.

Интересные данные привел в выступлении от имени президиума СО РАН директор Института теплофизики С.В. Алексеев. По его словам, соотношение кандидатов и докторов наук в СО РАН сейчас 3:1, тогда как оптимальным является соотношение 10:1, имевшее место в 70-е гг., средний возраст доктора наук – 59 лет, кандидата наук – 48 лет.

## НАУЧНЫЕ СОВЕЩАНИЯ И КОНФЕРЕНЦИИ

---

На совещании выступил «патриарх» корпуса председателей диссертационных советов, профессор Томского госуниверситета В.Г. Багров, который доказывал, что раз аттестация кадров высшей квалификации – дело государственное, то хотя бы часть расходов на нее должно централизованно нести государство, а не организация, на базе которой сформирован совет. Эту позицию поддержали практически все выступавшие (кроме, к сожалению, представителей ВАК). Прения были посвящены традиционным болевым точкам, в частности, высказывались мнения о необходимости базового, а не только грантового финансирования науки, приводились мало кого удивляющие цифры, например, такая: по одной из

основных программ Минобразования РФ «Научное и научно-методическое обеспечение системы образования» 78% проектов выполняется в Москве, а 1,3% – в Сибири.

Что касается непосредственно Алтайского университета, то по итогам встреч и обсуждений можно сделать вывод, что он занимает лидирующие позиции в Сибири по подготовке кадров высшей квалификации как по числу диссертационных советов, так и по результатам их работы. Представителям ВАК было передано письмо ректора профессора Ю.Ф. Кирюшина с приглашением провести одно из последующих совещаний на базе Алтайского университета, имеющего большой опыт организации подобных научных мероприятий.