

*Е.Н. Митрофанова*  
**Поиск оптимального развития  
 городской экономики**

В условиях непрерывных общественно-экономических преобразований, производимых в России с 1990 г., коренным образом меняются природа и принципы муниципального самоуправления, возникают новые проблемы их развития. В настоящее время муниципальные образования оставлены один на один с экономическими и социальными проблемами при минимальных возможностях их решения (прежде всего финансовых). Так, пять лет (1998–2002 гг.) работы органов местного самоуправления Барнаула пришлись на период глубокого спада и череды политических кризисов.

Не стоит забывать, что оздоровление экономического положения и обеспечение устойчивых тенденций роста экономики страны требуют прежде всего эффективного управления процессами социально-экономического развития муниципальных образований. Так, каждый рядовой гражданин связывает свое благосостояние с успешным экономическим развитием города, села, района, в котором он проживает. Поэтому проблема стабилизации и развития муниципальных образований, повышения его качества и эффективности на сегодняшний день едва ли не главная в ряду направлений выхода из экономического кризиса.

Муниципальное образование – особая форма обобществления производства. Оно, используя местные ресурсы определенной части территории страны, с одной стороны, обеспечивает условия для нормального хода общественного производства, а с другой – осуществляет воспроизводство себя как относительно обособленной части целого. Можно сказать, что муниципальное хозяйство является «единичным хозяйством», но в совокупности они влияют на развитие народного хозяйства всей страны.

Города – это среда жизни большого числа людей и место концентрации различных видов деятельности. За ними закрепилось название «двигатели прогресса». Как центры роста и развития, города распространяют влияние на окружающие территории, подчиняя их задачам и проблемам своего развития. Как районообразующие центры, они выполняют по отношению к окружающим территориям функции

обеспечения их многообразных потребностей (например, Барнаул имеет свой город-спутник Новоалтайск).

Город – место, где взимаются налоги, сюда поступают платежи, потоки товаров и услуг, которые связывают его с другими городами общенациональной и международной городской системы. На его территории все входные потоки определенным образом группируются, суммируются и вновь перераспределяются. Города являются своеобразными посредниками между потребителями, производителями и органами государственного регулирования.

Городское хозяйство, как сложная система, состоит из разных по назначению частей, которые дополняют друг друга, находятся во взаимосвязи и взаимозависимости. И одна из сфер – это его экономика.

Сама экономическая база города комплексна, в ней можно выделить градообразующие и градообслуживающие отрасли. Градообразующие отрасли характеризуют производственное лицо города, его специализацию, место в общественном разделении труда. Они складываются по-разному, но чаще всего, как и в Барнауле, из обособленных, возникающих независимо друг от друга, объектов. Город в этом случае аккумулировал результаты частных ведомственных решений. Градообразующая база вместе со всем городом находится в процессе постоянной эволюции, причем именно она выступает в роли побудителя необходимых изменений. Так, в Барнауле был взят курс на трансформацию функциональной структуры, причем на процесс ее изменения можно посмотреть с разных сторон. С одной стороны, переход от производственной системы, ориентированной на развитие тяжелых отраслей промышленности. С другой стороны, изменение функциональной структуры – это не процесс саморазвития города как последовательное освобождение от звеньев своей экономической базы, а утрата рынков сбыта, неумение управлять производством в новых условиях, потеря госзаказов и т.д.

Специализация города служит основанием для определения его функциональной типологии. Барнаул – это многофункциональный го-

род. Основной отраслью его экономики является промышленность, а в объеме производства Алтайского края она занимала более 50%. Динамика индекса физического объема промышленности последних лет свидетельствует об его увеличении: 1998 г. – 92,5%; 1999 – 109,1; 2000 – 112,8; 2001 – 119,3; 2002 – 100,9%. На долю промышленности Барнаула из года в год приходится более 40% налоговых платежей в городской бюджет (например, в 2000 г. – 48%), [1, с. 5].

Практика муниципального управления в цивилизованных странах показывает, что для укрепления экономического фундамента местного хозяйства муниципальные власти должны прежде всего разработать стратегию его экономического развития. Она определяет широкий круг мероприятий, затрагивающих фундаментальные основы функционирования частного сектора. Органы местного самоуправления должны содействовать созданию на территории города новых производств в целях укрепления своего экономического потенциала, увеличения налогооблагаемой базы и создания новых рабочих мест.

Так, администрация Барнаула принимала действенное участие в перестройке промышленного сектора, в обеспечении устойчивого роста объемов производства: ряду предприятий были предоставлены налоговые льготы, большей части должников – возможность реструктуризации задолженности в городской бюджет. Поддерживая местных товаропроизводителей, город в ряде случаев выступает гарантом по кредитам, направленным на развитие производства; по возможности предоставляет предприятиям отсрочки по уплате налогов. Администрация города ежегодно размещает муниципальный заказ для поддержки предприятий, сумма которого из года в год увеличивается.

Субъектами управления экономической системы города являются одновременно и органы местного самоуправления, и органы государственной власти РФ. Это связано с тем, что в городе сосредоточено население, которое является субъектом региональной политики; мощности, представляющие часть экономического потенциала региона. Кроме того, здесь находятся объекты региональной и федеральной собственности.

При осуществлении процессов управления развитием городской экономики в странах с рыночной экономикой учитываются теории «динамического развития», «полюсов роста», «экспортной базы», «структурно-инновационная теория».

Теория «экспортной базы» основана на выявлении и развитии градообразующих отраслей, которые определяют развитие города, а их продукция способна привлекать новые денежные потоки.

В теории «динамического развития» используется эволюционный подход к анализу причин возникновения и воспроизводства территориального неравенства. Это позволяет в той или иной степени оценить роль объективных закономерностей развития городов и воздействия на него органов управления, выявить взаимодействие между городским развитием и социально-экономической политикой государства [2].

Концепция «полюсов роста» была положена в основу программ развития городов многих стран. В соответствии с этим подходом концентрация, а затем распространение экономического роста на определенной территории связаны с «пропульсивными» предприятиями, которые в силу принадлежности к прогрессирующим отраслям способствуют росту остальных предприятий, в том числе и в других отраслях. Сторонники данной концепции утверждают, что часть экономики всегда испытывает подъем.

Инвестиции, способствующие экономическому развитию, концентрируются либо на ограниченном числе отобранных по определенным признакам экономических объектах в расчете на поляризационный эффект (который не является непосредственной целью), либо группируются там, где от них ожидается большая экономическая отдача.

Помощь предприятиям может осуществляться разными путями: льготы, инвестиции и др. После того, как уровень развития создаваемого объекта достигнет определенного порога, вмешательство уже не требуется. Начинают работать поляризационные эффекты и различные мультипликаторы. Классическим примером реализации такого подхода стали итальянские и японские города, в основном комплексы материало- и энергоемких производств.

Эта теория имеет свои слабые стороны. Во-первых, для создания и стимулирования полюса роста необходимы очень большие первоначальные инвестиции, что крайне затруднительно при бедственном финансовом положении большинства муниципальных образований. Во-вторых, их создание еще не означает обязательного экономического подъема в городе, так как рост может определяться спецификой его внутренней среды. В-третьих,

создание крупного предприятия, способного вызвать поляризационный эффект, в современной России, и так страдающей от чрезмерной концентрации крупного производства, представляется неэффективным.

Еще один подход – это структурно-инновационная теория (социальная переориентация производств, становление гибких производственных систем и др.). В структурных преобразованиях выделяют два этапа. Первый направлен на преодоление экономического кризиса и спада производства, сохранение технического потенциала путем поддержания определенных сфер экономики или отдельных, социально напряженных. На этом этапе в качестве приоритетов для поддержки выделяются отрасли, которые производят жизненно важную продукцию (топливо, продовольствие и др.), а также социальные. На втором этапе достигаются специализация и постепенный экономический рост. Он предусматривает создание долговременных стимулов развития, формирование льготных условий хозяйствования для наиболее перспективных производств. Этот подход также требует определенных финансовых ресурсов, заинтересованности менеджеров предприятий и сильных рычагов влияния на экономику города органов местного самоуправления [3, с. 132–138]

В Барнауле не реализуется в чистом виде ни один из данных подходов. По нашему мне-

нию, город находится на первом этапе структурно-инновационных преобразований. Но из-за нехватки финансовых ресурсов и сильных рычагов влияния на экономику пока невозможен переход ко второму этапу. По этим же причинам затруднено применение концепции «экспортной базы» и «полюсов роста». Существуют «пропульсирующие» предприятия, среди которых можно выделить предприятия пищевой промышленности: хлебокомбинаты, акционерные общества («ЛАКТ», «Алтайхолод», «Барнаульский пивоваренный завод», «Барнаульский дрожжевой комбинат» и др.); в машиностроении и приборостроении: ОАО «АЗТН», ОАО «АТИ», ЗАО «АЗПИ», ОАО «Сибэнергогмаш» и др.; предприятия связи: ОАО «Алтайтелеком»; производство медикаментов: ГУП «Алтаймедтехника», ГП Протезно-ортопедическое предприятие; пригородное сельское хозяйство: ОАО «Декоративные культуры», ГУП «Спутник» и др.

Проблемы местной экономики накапливаются стремительно. Сегодня они воспринимаются как отягощенные клубком противоречий и нерешенных вопросов, причем в условиях весьма значительного недостатка финансовых ресурсов. Поэтому так необходимы сейчас глубокие и детальные теоретические разработки по вопросам функционирования городской экономики с дальнейшим их практическим применением.

## Литература

1. Некоторые итоги работы администрации города за 4 года. Барнаул, 2000.
2. Ларина Н.И., Кисельников А. А. Региональная политика в странах рыночной экономики. М., 1998.
3. Мингалева Ж. А., Ткачева С. В. Экономический рост в регионах // ЭКО. 2000. №2.