

*А.И. Демина, Ю.И. Растова*  
**Проблемы региональной диагностики**

Региональная экономика изучает совокупность экономических и социальных факторов и явлений, определяющих формирование и развитие производительных сил и социальных процессов в каждом субъекте РФ и в региональной системе страны в целом. Это наука, предметом которой служат социально-экономические проблемы региона с его трудовыми ресурсами и природно-ресурсным потенциалом, с экономическими связями и внешнеэкономической деятельностью, с модернизацией экономики и с ее структурной перестройкой, с демографическими и миграционными процессами, а также экологическими и другими задачами [1, с. 6].

Научные проблемы региональной экономики сегодня представлены следующими направлениями исследования:

- теоретическое: разработка научных основ и закономерностей развития экономики регионов;
- историческое: изучение развития научной мысли в области региональной экономики и истории развития российских регионов;
- методическое: разработка и систематизация приемов и способов исследования экономики регионов;
- прикладное: моделирование и прогнозирование развития регионов, создание системы мониторинга.

Важным положением научных знаний в любой области является определение исходного понятия. В настоящее время, по крайней мере в отечественной науке, не существует канонического междисциплинарного определения сложного понятия «регион» вообще и «проблемный регион» в частности. Специалистами используются всякого рода терминологические соглашения и функциональные определения.

Проблемный регион может быть представлен как «многогранный механизм достижения состояния устойчивого социально-экономического развития ситуационной системы, выделенной на пересечении определенных политико-административных и социально-экономических ситуаций по территориальному признаку таким образом, что достижение долговременной устойчивости региона является проблемой» [2, с. 15].

В экономической литературе по-разному расставляются акценты при определении причин нестабильного (и даже ухудшающегося) состояния экономики регионов. По мнению В.Г. Алиева и А. Г. Кадиева, нестабильность региона «определяется его местом в сложившемся территориальном разделении труда, т.е. некоторыми экономико-географическими предпосылками и накопленной инерцией экономического развития» [3, с. 372].

Авторы монографии «Стратегия социально-экономического развития региона» считают, что на положение регионов наиболее существенное влияние оказывают переходные процессы:

- формирование нового геополитического и экономического пространства после распада СССР;
- демонтаж административно-плановой экономики и переход к экономике рыночного типа с нестабильным государственным регулированием;
- открытие национальной экономики для внешнего рынка;
- длительный экономический кризис;
- изменение государственного устройства, в том числе политических и экономических отношений «центра» и регионов [1, с. 8–9].

Наконец, достаточно распространенным является мнение, согласно которому «снижение уровня социально-экономического развития российских регионов означает, что усилия федеральных органов государственной власти были неадекватны региональной специфике и масштабам политических и экономических преобразований, осуществленных в процессе становления российской государственности» [4, с. 30].

Существует множество различных способов оценки состояния экономики регионов, «еще не выработан единый унифицированный механизм ранжирования регионов по степени их нестабильности, объективно учитывающий не только социально-экономическое состояние, но и стартовые условия вхождения в рынок, влияющие на процесс адаптации региона к рыночной среде» [3, с. 373].

Наиболее распространенным подходом к оценке состояния экономики региона является разработка комплекса показателей, всесторон-

не характеризующих качество жизни населения и уровень экономического развития хозяйства региона.

Так, авторы монографии «Региональные проблемы переходной экономики» предлагают для комплексной оценки социально-экономического состояния территорий использовать систему из 31 показателя, сгруппированного по следующим разделам: промышленное и финансовое развитие; социальные показатели; распространение частного предпринимательства и новых форм хозяйствования; прочие [3, с. 395–396].

Более глубокую характеристику динамики экономических отношений дает, на наш взгляд, Система показателей для оценки хода экономической реформы в республиках в составе Российской Федерации, краях, областях, автономных образованиях, городах Москве, Санкт-Петербурге [5], которая состоит из 11 разделов, в них выделено 120 обобщающих и порядка 500 частных показателей. В этой системе в самостоятельные разделы выделены показатели, характеризующие ход приватизации (12 показателей), земельной реформы (2), демонополизации (6), конверсии (2) и банкротства (4 показателя).

Самостоятельным и все более популярным подходом в оценке уровня развития экономики региона является экспертное оценивание и сравнение регионов. Квалификация и информированность экспертов позволяют выявить величину межуровневого разрыва развития регионов и степень их проблемности. Опираясь на знания системообразующих факторов, эксперты в качестве сопряженного результата классификации способны представить оценку:

- уровня потенциальных возможностей региона (природно-ресурсных, экономических, социальных и эколого-ассимиляционных);
- ассоциированного потенциала взаимодействия регионов и государства в целом;
- характера проблем развития региона;
- альтернативных механизмов их решения.

Актуальным представляются исследования, касающиеся разработки методики расчета интегральных показателей развития административно-территориальных образований. Один из возможных подходов предложен коллективом авторов под руководством доктора экономических наук В.Г. Садкова [6].

В частности, предлагается использовать интегральные показатели уровня социального развития; уровня эффективности экономики; качества окружающей среды и рациональности природопользования; экономических резуль-

татов работы предприятий; комплексной оценки деятельности банков.

Шкала значений интегральных показателей качества жизни, уровня эффективности экономики, уровня качества окружающей среды принята изменяющейся от нуля (наихудшее значение) до 100% (наилучшее значение).

$$ИСП = \left[ 1 - \sum_{P=1}^N V_P * \frac{|y_P^n - y_P^f|}{y_P^n} \right] * 100, \quad (1)$$

где ИСП – интегральный показатель уровня социального развития;  $\sum V_P = 1$ , ( $V_P$  – «веса» показателей);  $y_P^n$  – нормативное (эталонное) состояние социально-экономического процесса по показателю «р»;  $y_P^f$  – фактическое состояние социально-экономического процесса по показателю «р»;  $|y_P^n - y_P^f|$  – отклонения фактического состояния от нормативного при условии, что превышение фактического состояния над нормативным не учитывается, разность приравнивается к нулю для предотвращения компенсации дефицитов по одному параметру чрезмерными превышениями по другим.

$$ИЭЭ = \left[ 1 - \sum_{P=1}^N V_P * \frac{|E_P^n - E_P^f|}{E_P^n} \right] * 100, \quad (2)$$

где ИЭЭ – интегральный показатель уровня эффективности экономики;  $\sum V_P = 1$ , ( $V_P$  – «веса» показателей);  $E_P^n$  – нормативное (эталонное) значение эффективности;  $E_P^f$  – фактическое значение эффективности.

$$ИКС = \left[ 1 - \sum_{P=1}^N V_P * \frac{|Z_P^f - Z_P^n|}{Z_P^f} \right] * 100, \quad (3)$$

где ИКС – интегральный показатель качества окружающей среды и рациональности природопользования;  $\sum V_P = 1$ , ( $V_P$  – «веса» показателей);  $Z_P^f$  – фактическое состояние окружающей среды по показателю «р»;  $Z_P^n$  – нормативное (эталонное) состояние окружающей среды по показателю «р»;  $|Z_P^f - Z_P^n|$  – отклонения фактического значения от эталонного при условии, что значение показателя лучше, чем нормативное, не учитывается, разность приравнивается к нулю.

Для составления целостной картины ситуации в регионе, выявления проблем развития территории и разработки стратегии управления в нем необходима системная диагностика региональной экономики, оценка факторов и резервов повышения ее эффективности.

Решение этой задачи при динамическом изменении условий общественной и экономической жизни сопровождается целым рядом проблем, среди которых:

- нарушение принципа «одноразового сбора и ввода информации» в связи с возникновением множества ведомственных информационных систем (налоговых органов, органов Федеральной службы Российской Федерации по несостоятельности и финансовому оздоровлению, Центрального банка России);

- «потеря муниципальных срезов» за счет централизации обработки информации на областном (краевом, республиканском) уровнях;

- низкий уровень методической и программно-технической интеграции бухгалтерской и статистической отчетности [6, с. 48–49]. В Алтайском крае эти проблемы решаются посредством совершенствования региональной системы государственной статистики.

Для наиболее достоверного отражения отдельных процессов, происходящих в экономике края, а также для уточнения базы расчетов в рамках региональной и муниципальной статистики краевым комитетом статистики был проведен ряд единовременных региональных статистических обследований, а именно:

- статистическое обследование малых предприятий, не участвующих в выборке;

- обследование малых предприятий и физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в части оказания парикмахерских услуг;

- сплошное обследование малых предприятий и индивидуальных предпринимателей Барнаула, деятельность которых включает розничную торговлю и общественное питание;

- сплошное региональное обследование крестьянских хозяйств.

По заданию администрации края было проведено единовременное статистическое обследование крупных и средних предприятий, организаций по вопросам подготовки, переподготовки, повышения квалификации кадров.

Учитывая актуальность того или иного показателя, с целью получения его объективной оценки, краевой комитет статистики проводит дополнительные мониторинги и обследования. Так, в 2001 г. специалистами органов статистики краевого и районного уровней были

проведены обследования домашних хозяйств населения с целью получения объективных сведений о продуктивности скота и птицы и об урожайности основных сельскохозяйственных культур. В настоящее время изучается вопрос о возможности получения данных по объему бытовых услуг по полному кругу, включая индивидуальных предпринимателей.

По поручению администрации Алтайского края специалистами комитета разработан ассортимент продовольственных товаров для наблюдения за изменением потребительских цен на товары алтайских производителей, а также организовано ежемесячное наблюдение за ценами на социально значимые товары, ежеквартально проводится дополнительный сбор данных о стоимости одного квадратного метра общей площади квартир по городам Бийску, Заринску и Рубцовску.

Комитетом статистики проведена работа по формированию информационной базы паспортов городов и районов края по итогам их социально-экономического развития на год. В настоящий момент паспорт содержит 167 наиболее значимых показателей, которые приведены в динамике за период с 1996 по 2000 г. Текстовые аналоги паспортов загружены в банк готовых документов комитета статистики, который ежедневно реплицируется на сервер администрации края под рубрикой «Паспорта районов и городов края». Кроме того, впервые в 2001 г. в банке готовых документов размещен «Паспорт социально-экономического развития края», в который вошли показатели, характеризующие состояние экономики края за с 1995–2000 гг.

Основным результатом технического и программно-технологического развития органов статистики городов и районов стал переход на сквозную технологию сбора, обработки, накопления и передачи статистических данных, которая позволила суммировать значительные объемы информации в статистических базах районного (городского) уровня.

В настоящее время решается задача оперативного доступа органов местного самоуправления к информационно-статистическим материалам краевого комитета статистики через банк готовых документов. Однако развитие новых технологий информационного обмена и обслуживания сдерживается низким для современных условий техническим оснащением органов статистики районного уровня.

Совершенствование технической и технологической базы районного звена статистики позволит осуществить дальнейшие шаги по

созданию развитой интегрированной информационной системы, объединяющей информационные ресурсы краевого и муниципального уровней. Официальная статистическая информация, сформированная краевым комитетом и районными (городскими) органами статистики, будет дополняться в этой системе информацией

ведомственных, региональных и муниципальных статистических наблюдений, проводимых органами государственной статистики по заказу органов управления края, его городов и районов, других ведущих ведомств – держателей информации, необходимой для принятия решений на краевом и муниципальном уровнях.

### Литература

1. Стратегия социально-экономического развития региона / Под ред. Л.М. Шодоевой. Барнаул, 2002.

2. Методика экспертного оценивания и сравнения слабоструктуризованных альтернатив. На примере анализа механизмов развития «проблемных регионов». М., 1996.

3. Региональные проблемы переходной экономики: вопросы теории и практики / Под ред. В.Г. Алиева. М., 2002.

4. Иташев А.В. Модели и механизмы развития приграничных территорий: проблемы, эффектив-

ность и перспективы // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы. Горно-Алтайск, 2002.

5. Система показателей для оценки хода экономической реформы в республиках в составе Российской Федерации, краях, областях, автономных образованиях, городах Москве, Санкт-Петербурге: Распоряжение Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 15 марта 1993 г. N 426-р.

6. Садков В.Г. и др. Многоцелевая интегрированная система мониторинга и моделирования развития регионов // Вопросы статистики. 2000. №2.