

Л.Г. Гусякова

Социальная работа в контексте социологического знания*

Реформирование российского общества, развертывание новых форм организации социальной работы, а также модернизация традиционно существующих, обострение социальной напряженности в условиях политической нестабильности и экономического кризиса особенно выделяют вопрос о практической деятельности специалистов по социальной работе, методологии и о технологиях ее осуществления, соответствующего их социального проектирования.

Развертывание в России в последние годы социальной работы как профессиональной деятельности вызвало насущную необходимость ее теоретико-методологического анализа.

Изучение научной литературы, как отечественной, так и зарубежной, позволило выделить два уровня разработанности и разрабатываемости проблем социальной работы.

Первый — это разработка теории и практики социальной работы за рубежом на протяжении почти ста лет, где большинство представителей различных школ и направлений в области исследования социальной работы пришли к пониманию необходимости формирования общей концепции и принципов теории социальной работы (об этом, в частности, говорят Виттер, Леонард, Пейн, Хоув и др.).

Второй — это разработка проблем социальной работы в России. И здесь можно говорить, с одной стороны, о тех науках из смежных с социальной работой областей знания, которые на протяжении длительного времени в той или иной степени касаются проблем социальной работы (в частности, работы Макаренко, Выготского, Лурье и др.), с другой, — появились труды, непосредственно анализирующие собственные проблемы социальной работы.

В них наиболее разрабатываемыми оказались проблемы, связанные с подготовкой специалистов, а также методиками оказания помощи клиенту. В последнее время начали активно разрабатываться теоретико-методологические проблемы социальной

работы, выходят три журнала по проблемам социальной работы («Психосоциальные коррекции», «Социальная работа», «Российский журнал социальной работы»), в рамках двух ассоциаций (работников социальных служб; социальных педагогов и социальных работников) созданы Институты социальной работы, в 80 вузах России идет подготовка специалистов по социальной работе. Учебно-научно-производственный комплекс «Социология, психология и социальная работа» Алтайского госуниверситета сегодня занимает одно из ведущих мест в отечественной науке как в области исследования собственно проблем социальной работы, так и в развитии междисциплинарных исследований (в частности, в области психологии, социологии, конфликтологии, социального управления и т.д.).

В настоящее время возрастает важность определения специфики предмета новой сферы социального знания и его «разведения» с предметами других наук. Рассматривая сопоставление социологии и социальной работы, необходимо учитывать один очень важный факт. Социология на стадии своей конституционализации как науки и учебной дисциплины, а также на стадии своего второго рождения — «возрождения» — в России в 60-80-е гг. XX столетия имела различные наименования: от прикладной социологии (эмпирической социологии) до исторического материализма или даже обществознания в целом. Аналогичная ситуация происходит и с теорией социальной работы. В различных научных и педагогических коллективах ее именуют близкими, но далеко не идентичными понятиями: «социальная педагогика», «теория психосоциальной работы», «теория и методика психосоциальной деятельности», «социальная работа», «социоэкономика» и пр.

Даже беглый обзор трактовок предмета социологии как науки и учебной дисциплины позволяет заметить, что в них, во-первых, дается возможность представить так или иначе структуру, строение общества, в котором находится человек; во-вторых,

* Статья подготовлена в рамках Проекта «Теория социальной работы как специальная социологическая теория», получившего в 1996 г. финансовую поддержку Фонда гуманитарных наук. с их помощью представляется организм взаимодействия элементов общественного уст-

ройства, а также характер действий социальных субъектов; в-третьих, они помогают увидеть те или иные причины активности этих субъектов, особенностей социальных конструкций, средств, которыми они пользуются, воспроизводят свое существование, совершенствование или нисходящую эволюцию. Наконец, в-четвертых, они определяют наши конкретные представления о той картине общественного развития, что отражает данную историческую стадию общества в той или иной стране, регионе, на континенте, в мире в целом. Это позволяет видеть человека, отдельные группы людей как в их деятельности, так и в статистическом положении, структурной включенности в социальное целое, его составляющие. Имеется и возможность так или иначе объяснить различия положения и поведения разных групп населения, социальных институтов, увидеть механизмы происходящих изменений в конкретном обществе, в реальном бытии людей, их включенности во все основные сферы общественной жизни.

Разумеется, в этой связи социология в любой интерпретации ее предмета не может быть непосредственно связанной с теорией и практикой социальной работы, ориентирующейся на поддержку «слабых» социальных групп, оптимизацию социальных отношений с учетом накопленного социального потенциала населения и материально-технической базы общества, а также естественных основ жизни людей, среды их обитания. Принципиальное значение имеет прежде всего та картина социального положения различных слоев общества, его социальной структуры, системы институтов, которую изучает социология, опираясь на эмпирические исследования, социальную статистику и общесоциологическое видение социальных реальностей, модели самоорганизации общественного целого.

Еще более важно то, что на основе результатов социологических исследований механизма, динамики изменения положения различных общественных групп, факторов и условий, определяющих их направленность, масштаб и темп, социальная работа может строиться более оптимально, перспективно. При этом может регулироваться, изменяться, корректироваться объем, формы и методы, цели и задачи социальной работы.

Социологическая концепция жизненных сил, социальной и индивидуальной субъектности индивида и группы, на наш взгляд, наиболее полно и наглядно раскрывает спе-

цифику социальной работы как деятельности, направленной на защиту, осуществление и реабилитацию индивидуальной и социальной субъектности социального субъекта.

Естественно, что вполне допустимы и другие подходы к анализу становления социальной работы как социального института и профессиональной деятельности. Но, как показывают исследования, существует такая область взаимодействия общества и человека, в которой реализуются защитные функции социального субъекта. И вот именно эта сфера, в которой одним из главных является вопрос о поддержании жизненных сил, реализации индивидуальной и социальной субъектности индивида и группы, является специфической сферой, где социальная работа выступает как бы «общей» теорией для других социальных наук, которые в той или иной степени «фиксируют» эту сферу в своем объекте исследования (например, социальная психология, конфликтология и т.д.). Но ни одна из социальных наук (и это подтверждает анализ литературы, как отечественной, так и зарубежной) не рассматривает вопросы оптимизации функций социального субъекта, механизмы оптимизации социума в целом с целью реализации социальной субъектности индивида и группы.

Оказание социальной помощи, поддержка реализации жизненных сил социального субъекта есть не что иное, как социальный процесс. В разных социумах существуют различные основания дифференциации этого процесса. Так, можно говорить о структуре жизненных ориентаций, о различных формах получения социальных услуг, которые существуют в различных проявлениях социального пространства и времени.

Моделирование различных форм помощи и поддержки индивида и группы, различных механизмов, способствующих реализации индивидуальной и социальной субъектности социального субъекта, позволяет увидеть общие тенденции развития процесса реализации жизненных сил социального субъекта, а также общие тенденции динамики получения социальных услуг. И в этом случае объектом практики социальной работы являются различные социальные группы, причем особый акцент делается на их дифференциацию и выделение тех групп, которые нуждаются в помощи и поддержке.

В настоящее время отсутствует общепринятая модель построения и изложения теории социальной работы, что обуслови-

вает трудность определения ее места в структуре социального знания. По нашему мнению, социальная работа социологически представляется в виде элемента социума, как его подсистема, которая специфическим образом обеспечивает устойчивость и жизнестойкость общества. И в этом смысле она имеет собственные задачи, которые, с одной стороны, естественно, не совпадают с задачами исследования глобального социального развития, но, с другой, как показывают результаты исследования, с точки зрения глобального социального развития возможно говорить о специфических задачах жизнестойкости общества.

На разных этапах развития общества исследователи рассматривали либо эффективность индивидуально-личностного, либо группового, либо социентального уровня оказания социальной поддержки. Конкретные социологические исследования, направленные на разные сферы практики, позволили выявить проблемы, которые не имели ни теоретического обоснования, ни даже описания. Отсутствие системности, комплексности в развертывании форм помощи и поддержки населения приводит порой к тому, что при отсутствии социального «мостика» (которым и является социальная работа) возникают дополнительные трудности при решении проблем клиентов.

Начиная с 30-х гг. XX столетия многие западные исследователи стали понимать недостатки только прагматического подхода к оказанию помощи (в частности, описание методик, технологий и т.п.), к 60-м гг. проявилась тенденция к «унификации» теорий социальной работы. Сегодня все больше и больше исследователей приходят к мнению, что различные социальные теории используются в практике социальной работы, но в то же время существуют и самостоятельные теории социальной работы. В связи с этим встала проблема разработки теории практики социальной работы. И здесь можно увидеть ту же картину, что и при рассмотрении соотношения общей и теоретической социологии.

К концу 60-х гг. XX столетия в научной литературе вполне определенно обозначились основные модели теоретического обоснования практики социальной работы. Они отразили не только результаты научных поисков крупных ученых разных школ теоретического осмысления проблем социальной защиты в современном обществе, но и ее эволюцию, изменения в самом содержании и формах социальной работы.

Анализ современных теорий социальной работы позволяет сделать вывод о том, что значительная их часть выросла из социологических концепций того или иного характера, либо и сегодня, по существу, является ими, лишь трансформируясь определенным образом применительно к проблемам социальной работы. И существенно важно установить связь этого теоретического знания с основными направлениями практической деятельности социальных работников.

По своей природе социальная работа, имманентной характеристикой которой является интегративность, не может опираться на одну какую-то теорию, модель практики или «выходить» из нее. Разнообразные формы социальной работы как бы проходят «сквозь» все теории, представляют собой комплексные конструкции различных моделей практики социальной работы. Сбалансированность всех компонентов конкретного вида социальной деятельности, степень, до которой они распространяются на другие сферы социальной практики, их важность для всех субъектов этой деятельности есть одно из условий, которому должна соответствовать или проверяться им любая теория, используемая в практике социальной работы. Так, в частности, если описание и объяснение, содержащиеся в определенной теории, помогают понять характер соединения различных факторов, обуславливающих те или иные социальные проблемы, то эта теория является адекватной для данной формы практики социальной работы.

Если эта теория не является таким «руководством» для изменения проблем на разных уровнях: от индивида до общества, то в этой ситуации она не эффективна, хотя, по-видимому, в других условиях она могла бы быть «полезной».

Таким образом, теория является эффективной, если она определяет конкретный «набор шагов» деятельности по оказанию социальной помощи в различных формах. Но из этого «набора» в разных жизненных ситуациях, естественно, можно составить разное «меню» «шагов» (компонентов), которое может соответствовать «диете», т.е. конкретной социальной ситуации, либо не соответствовать. Выбор наиболее адекватной модели, соответствующей существующей проблеме, — необходимое условие, которое определяет сущность и специфику социальной работы как деятельности. Изменение иерархии этих «шагов» способствует реализации социальной работы как профессиональной деятельности через раз-

ные формы и средства.

Каждая модель предполагает вполне определенное содержание социальной работы, методы и формы содействия нуждающимся, профилактику кризисов, возникающих у клиентов, а также некоторые теоретические положения, связь со смежными науками о человеке и обществе, естественными и социокультурными основами жизни.

Все эти модели сводятся в основном к трем группам теорий:

- 1) психолого-ориентированные;
- 2) социолого-ориентированные;
- 3) комплексно-ориентированные.

Особенности организации практики социальной работы, а также специфика использования различных технологий и методов во многом обусловлены характером теоретико-методологических подходов к анализу одних и тех же социальных процессов и явлений.

Социология «тяготее» к тем теориям социальной работы, которые ориентированы преимущественно на так называемую структурную социальную работу, предполагающую, прежде всего, деятельность социальных работников по оптимизации работы учреждений социальной сферы, обеспечивающих, во-первых, социальную защиту и поддержку различным социальным группам нуждающихся; во-вторых, повышение эффективности социальной политики в обществе в целом. В этой связи в объективе социологического анализа находятся также и социальные предпосылки, условия осуществления психосоциальной работы, то есть технологии социальной помощи конкретным людям, описанные в понятиях психосоциальных подходов к определению специфики теорий социальной работы.